

## Stadsbeheer en Vitale Wijken

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor  
Lübeckplein 2  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
14038

www.zwolle.nl

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door

Datum

Onderwerp

■■■■■■■■■■  
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■  
5 november 2024  
Woo-besluit

Geachte ■■■■■■■■■■,

Op 26 augustus 2024 heeft u ons college van burgemeester en wethouders op grond van de Wet open overheid ("Woo") een Woo-verzoek gestuurd. U vraagt om het volgende:

*Het betreft alle correspondentie en communicatie vanaf het moment van eerste inspectie dd 13 februari 2024 tot op heden, tussen:*

- 1. De bouwkundig expert (en het door de bouwkundig expert aangestuurde uitvoerende bouwbedrijf Beverwijk en de gemeente Zwolle;*
- 2. De schade-expert en de gemeente Zwolle;*
- 3. De bij het traject betrokken afdelingen en personen bij de gemeente Zwolle.*

Op 20 september 2024 is met u afgesproken om de beslistermijn te verlengen tot aan uiterlijk 6 november 2024 voor alle documenten.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw verzoek.

**Ons besluit**

Wij hebben besloten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen

Datum 5 november 2024

Ons kenmerk

(dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Zwolle. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

### Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dient voornoemd document beoordeeld te worden teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Het resultaat van deze beoordeling is dat we het document gedeeltelijk openbaar maken.

Er zijn in het document delen weggelakt, en derhalve is informatie gedeeltelijk verstrekt, omdat deze delen van de documenten informatie bevatten die herleidbaar is tot individuele personen. Openbaarmaking hiervan leidt naar ons oordeel tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de in deze documenten genoemde personen, hetgeen dient te worden voorkomen. De juridische grondslag hiertoe is gelegen in artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo.

### Bent u het niet eens met dit besluit?

In de bijlage bij dit besluit kunt u lezen wat u dan kunt doen.

### Vragen?

Neem contact op via  of bel naar 

Vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,



Cees Veldman  
Afdelingshoofd Stadsbeheer en Vitale Wijken

Datum 5 november 2024

Ons kenmerk

## Bijlage: Informatie over bezwaar maken



Bent u het niet eens met het besluit van de gemeente Zwolle? Dan kunt u bezwaar maken. Doe dit binnen 6 weken. U kunt ons ook eerst bellen. We bespreken dan met u het besluit.

### Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken op 2 manieren:



- **Digitaal.** Kijk op [www.zwolle.nl/bezwaarenberoep](http://www.zwolle.nl/bezwaarenberoep). Hiervoor heeft u DigiD nodig. U geeft aan waarom u bezwaar maakt.



- **Per post.** U schrijft een brief. Hierin schrijft u:
  - Uw naam, adres en telefoonnummer.
  - Tegen welk besluit u bezwaar maakt. En waarom.
  - De datum en uw handtekening.Stuur een kopie van het besluit mee.

Stuur uw bezwaar naar:  
Gemeente Zwolle  
Administratie bezwaarschriften  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle



### Voor wanneer?

Stuur uw bezwaar binnen 6 weken na de datum van dit besluit naar ons. Alleen dan kunnen we uw bezwaar inhoudelijk behandelen.

### Hoe verder?

Nadat u bezwaar heeft gemaakt, nemen wij contact met u op. We bespreken dan hoe wij uw bezwaar behandelen.

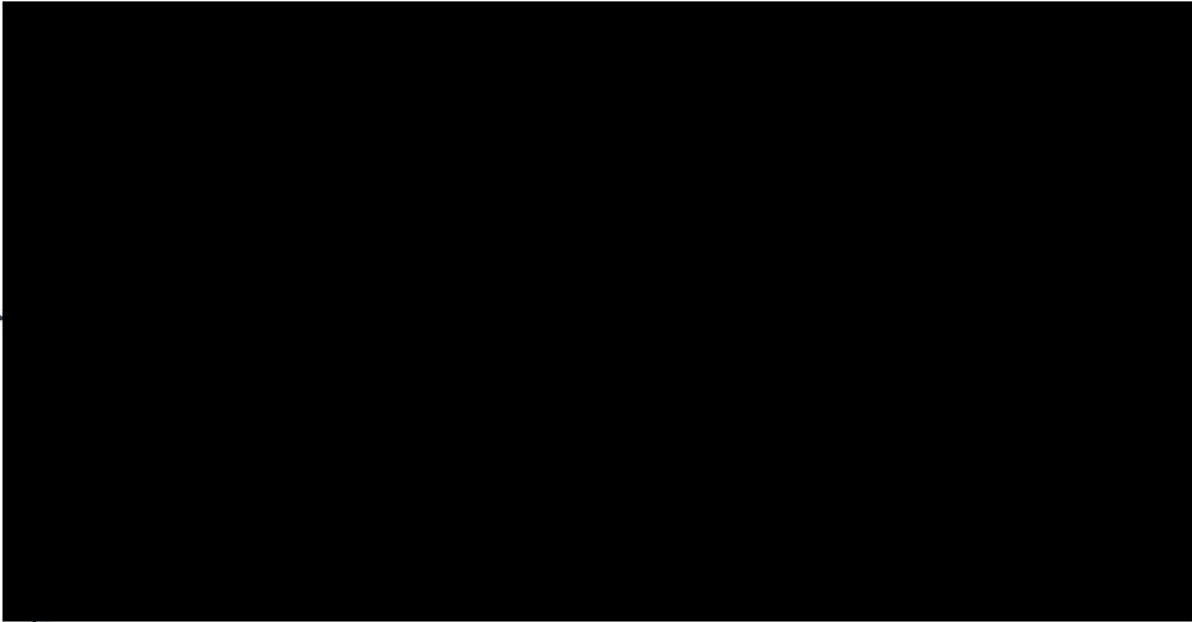


### Heeft u snel een uitspraak nodig?

Zolang wij uw bezwaar behandelen, moet u zich houden aan het besluit. Wilt u dit niet, omdat het besluit bijvoorbeeld grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Met een voorlopige voorziening vraagt u de rechter om tijdelijk een ander besluit te nemen. Dit kan alleen als u op tijd bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt. Een voorlopige voorziening aanvragen kost geld. Hiervoor krijgt u een rekening van de rechtbank.

*dit is een  
Woo verzoek*



Ik doe hierbij dan ook (wederom) een Woo-verzoek, om mogelijk onthouden relevante informatie boven tafel te krijgen, ditmaal betreffende alle correspondentie en communicatie vanaf het moment van de eerste inspectie (d.d. 13 februari 2024 bij [redacted] tot op heden tussen:

1. de bouwkundig expert (en het door de bouwkundig expert aangestuurde uitvoerende bouwbedrijf Beverwijk) en de Gemeente Zwolle;
  2. de schade-expert en de Gemeente Zwolle;
  3. de bij het traject betrokken afdelingen en personen bij de Gemeente Zwolle.
-

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] [van](#)  
**Onderwerp:** bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek  
**Datum:** vrijdag 16 februari 2024 12:22:40

---

Geachte heer [REDACTED]

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

#### Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuis NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer [REDACTED] van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer [REDACTED] heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer [REDACTED] van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuis  
**Onderwerp:** bespreken rapport  
**Datum:** zondag 5 mei 2024 19:08:52

---

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb voor nu nog geen rapport gezien. Mijn voorstel om maandagmorgen naar het rapport van Alferink van Schieveen te kijken en dit te bespreken, vervalt dus.

Hopelijk hebben we dinsdag wel wat om te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06 [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>; [redacted]  
**Onderwerp:** brief aan [redacted]  
**Datum:** maandag 15 juli 2024 11:16:48  
**Bijlagen:** brief [redacted].docx

---

Hi [redacted] en [redacted]

Hierbij de brief aan de heer [redacted]. Hij heeft afgelopen week nog een gesprek met [redacted] [redacted] gehad. Hij gaf toen aan vooral graag te willen weten hoe het nu met zijn garagemuur zit waar [redacted] en ik eerder over gemaïld hebben. [redacted] geeft aan dat er 2 muren zijn, 1 muur die deel uit maakt van zijn garage en 1 muur die als gemeentelijke muur moet worden aangemerkt. @ [redacted] kun jij hier nog iets over zeggen?

Ik moet vanmiddag naar mijn nieuwe opdrachtgever voor een kennismakingsgesprek. Ik kijk vanavond nog wel even naar mijn mail.

Ik wil de brief aan [redacted] graag morgen gaan versturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]  
E-mail: [redacted]@zwolle.nl



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>; [redacted]  
**Onderwerp:** brief aan [redacted]  
**Datum:** maandag 15 juli 2024 11:15:00  
**Bijlagen:** brief [redacted].docx

---

Hi [redacted] en [redacted]

Hierbij de brief aan de heer [redacted]

Hij heeft afgelopen week nog een gesprek met [redacted] [redacted] gehad. Hij gaf toen aan vooral graag te willen weten hoe het nu met zijn garagemuur zit waar [redacted] en ik eerder over gemaïld hebben. [redacted] geeft aan dat er 2 muren zijn, 1 muur die deel uit maakt van zijn garage en 1 muur die als gemeentelijke muur moet worden aangemerkt.

@ [redacted] kun jij hier nog iets over zeggen?

Ik moet vanmiddag naar mijn nieuwe opdrachtgever voor een kennismakingsgesprek. Ik kijk vanavond nog wel even naar mijn mail.

Ik wil de brief aan [redacted] graag morgen gaan versturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]  
Juridisch adviseur  
Telefoon: 06-[redacted]  
E-mail: [redacted]@zwolle.nl

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** collegevoorstel schadevergoeding  
**Datum:** dinsdag 10 september 2024 15:17:11

---

Hi [redacted]

Mijn collegevoorstel kan ook deze week niet verder door. Er is nog steeds geen budget.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06- [redacted]

E-mail: [redacted] zwolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] [.van](#)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** concept besluit [REDACTED] en [REDACTED]  
**Datum:** vrijdag 12 juli 2024 15:20:00

---

Hi [REDACTED]

Ik ben gisteren met [REDACTED] bezig geweest met het concept besluit. Ik ga hier vandaag nog wat aanpassingen op doen. Het is wel belangrijk dat jij meekijkt.

Aangezien ik aankomende woensdag op vakantie ga, is het fijn als jij maandagmiddag tijd inruimt om naar de concepten te kijken. Gaat dat lukken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch adviseur  
Telefoon: 06 [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** concept verslag  
**Datum:** maandag 15 april 2024 16:30:00  
**Bijlagen:** [verslag afspraak dd 09042024.docx](#)

---

Hi [REDACTED]

Hierbij het concept verslag. Zou jij eens mee willen lezen (en misschien wat interessante zaken kunt toevoegen over de dubbelsteens muur -).

Er komt ook nog een verslag van de man van het Kadaster (wiens naam ik vergeten ben) maar [REDACTED] zal hier nog navraag naar doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch adviseur  
Telefoon: 06-[REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@ zwolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] [van](#)  
**Onderwerp:** FW: antwoord op vragen  
**Datum:** dinsdag 27 februari 2024 12:33:50  
**Bijlagen:** [Reactie beantwoording vragen 16-10-2023.pdf](#)

---

Hoi [REDACTED]

Deze vragen kreeg ik terug van de heer [REDACTED]

Misschien is het handig om dit donderdag even samen door te lopen? Ik weet niet of je dan tijd hebt. Ik kan 's morgens alvast even alles zelf doorlopen en dan kunnen we samen nog kijken wat er nog nodig is. Ik hoor graag van je. Ik heb geen zin om er heel veel tijd aan te gaan besteden.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]hotmail.com>  
**Verzonden:** zondag 25 februari 2024 01:44  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED] zwolle.nl>; [REDACTED] ([REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord op vragen

Beste [REDACTED]

Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad.

Zoals in mijn mails van 06-02-2024, 07-02-2024, 08-02-2024 en 15-02-2024 al aangekondigd hierbij mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 (bijgevoegd – onderin cursief mijn reacties).

Ik gaf in mijn eerdere mails al aan dat de ontvangen beantwoording niet geheel duidelijk en compleet is: – zo ontbreken bijvoorbeeld de bij het antwoord op vraag 2 genoemde pdf's (coördinaten-lijst.pdf, relaas.pdf, Toelichtingen op relaas van bevindingen.pdf).

Ik heb bewust nog even gewacht met het verzenden van mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023, daar je op 15-02-2024 aankondigde dat de gevraagde informatiewisseling met het Kadaster volgende week worden toegestuurd daar er dan een besluit op het verzoek op grond van de Wet open overheid zou worden genomen.

Ook je vakantieverlof gaf mij wat extra ruimte voor uitstel van mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023.

Ik gaf in mijn eerdere mails aan dat ik vermoedde dat de bovengenoemde ontbrekende stukken ook als onderdeel van de informatiewisseling met het Kadaster zouden zijn opgenomen en dat in dat geval het probleem van het onthouden van deze stukken bij de beantwoording van mijn kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 gelijk zou zijn opgelost.

Helaas heb ik moeten constateren dat ook het Woo-verzoek niet heeft geleid tot de gevraagde volledige informatievoorziening, want ook in de Woo-informatie ontbreken deze stukken. (Er is wel meer op te merken over de kwaliteit en volledigheid van de Woo-informatie, maar hiervoor zal ik in eerste instantie gebruik maken van de in het Woo-besluit genoemde contactmogelijkheden.)

Ik hoop snel opheldering en completering betreffende de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 tegemoet te mogen zien.

Met vriendelijke groet,

■■■■

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Friday, 26 January 2024 12:05

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@ zwolle.nl>; ■■■■ (■■■■) <■■■■@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** antwoord op vragen

Geachte heer ■■■■ beste ■■■■

Zoals afgesproken, zou ik u een memo toesturen waarin uw vragen worden beantwoord.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■

E-mail: ■■■■@ zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** FW: concept reactie  
**Datum:** donderdag 21 maart 2024 11:55:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[Antwoord op vragen de heer \[redacted\] d.d. 22032024 met opm AA.docx](#)

---

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]  
 : [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

[redacted] [redacted] [redacted] van  
**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 11:55  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: concept reactie

Hoi [redacted]

Bij deze mijn reactie,

Het blijft lastig om precies zo te reageren als meneer zou willen. Er zitten veel verwijzingen in en dan denk ik wat bedoelt hij nu precies. Ik denk dat ik nu snapt wat hij wil weten en heb bij de beantwoording er zo naar gekeken.

Ik blijf erbij dat 9 april het moment is om alles wat nog open staat aan vragen duidelijk te krijgen. Naar mijn idee blijven we in een kringetje draaien.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : ██████████  
@ : ██████████ [zwolle.nl](mailto:████████@ zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ██████████ <████████@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 10:31  
**Aan:** ██████████ van <████████@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** concept reactie

Hi ██████████

Hierbij een concept reactie op de mail van ██████████ van vrijdag 15 maart 2024.  
Wil je even meelezen?

Als jij akkoord bent, zal ik de antwoorden gaan versturen.

Met vriendelijke groet,

██████████

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-██████████  
E-mail: ██████████ [zwolle.nl](mailto:████████@ zwolle.nl)



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] [van](#); [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Graafonderzoek bij garage dhr. v.d. [redacted]  
**Datum:** vrijdag 1 maart 2024 12:56:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]  
Klopt de onderstaande stelling van [redacted]  
Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 07:22

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Graafonderzoek bij garage dhr. v.d. [redacted]

Hoi [redacted]

Waarschijnlijk gaat aannemersbedrijf Beverwijk in opdracht van Alferink- van Schieveen ook bij de garage van dhr. v.d. [redacted] graven, lijkt mij tenminste wel zo handig omdat de situatie bij hem anders is.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@ zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] . <[redacted]@ hotmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 15:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nader onderzoek

Beste [redacted]

Dank voor de antwoorden.

Ik begrijp daaruit dat het bericht uitsluitend betrekking had op de situatie van mijn buurman.

Ik verneem graag als dat anders is (\*).

De opname van de situatie rondom de garage van de heer [redacted] heeft volgens mij op 13 februari 2024 plaatsgevonden en niet op 9 februari 2024. Vandaar de onduidelijkheid aan mijn kant.

Corrigeer mij vooral indien ik daarin abuis ben.

Daar de door mij aangegeven hoofdoorzaak van de 4 aangegeven oorzaken voor de vastgestelde (neven)schade in mijn garages m.i. wel gerelateerd is aan de (oorzaak van de) vastgestelde schade bij mijn buurman, zijn de resultaten hiervan ook voor mij interessant.

Derhalve dank voor de berichtgeving en ik neem dan graag z.s.m. kennis van de resultaten van het onderzoek.

(\*) Hoewel het antwoord op vraag 3 duidelijk is, laat het antwoord op vraag 4 laat nog wat onduidelijkheid bestaan daar niet expliciet wordt verwezen naar de garage van mijn buurman, maar naar 'garages' zodat het bij dit graafonderzoek ook zou kunnen gaan om graafonderzoek bij zowel de garage van mijn buurman als bij mijn garage(s).

Ik geef de Gemeente Zwolle hierbij ter overweging dat gelijktijdig graafonderzoek bij mijn garage(s) vanuit kosten- en efficiency-overwegingen wellicht logisch(er) zou zijn en dat dit direct ook een (verdere) invulling zou kunnen zijn van de eerdere toezegging vanuit de Gemeente Zwolle tot een zelfde graafonderzoek bij mijn garage(s) als het graafonderzoek bij mijn buurman – daar deze toezegging vanuit de Gemeente Zwolle zoals meermaals gemeld nog steeds geen volledige invulling kent tot op heden.

Het lijkt mij ook zinvol daar de funderingssituaties naar ik vermoed verschillen vanwege de 'extra' steens tussenmuur en er door gelijktijdig graafonderzoek bij mijn garage(s) een completer beeld zou ontstaan van de funderingssituatie(s).

Ik hoor gezien bovenstaande graag of de Gemeente Zwolle gelijktijdig graafonderzoek bij mijn garage(s) overweegt.

Met vriendelijke groet,

■■■■

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Thursday, 29 February 2024 08:16

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nader onderzoek

Beste ■■■■

Hieronder heb ik een kort antwoord op de vragen geven. Ik hoop dat de antwoorden voldoende duidelijk zijn.

Gr. ■■■■

---

**Van:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2024 14:01

**Aan:** ■■■■ ■■■■ <■■■■@ zwolle.nl>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@ zwolle.nl>; ■■■■ (■■■■) <■■■■@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nader onderzoek

Beste ■■■■

Dank voor uw bericht.

Ik gaf al eerder in onze correspondentie (d.d. 11-01-2024 en d.d. 18-01-2024) aan dat verdere onduidelijkheid/ruis het laatste is waarop ik zit te wachten in deze kwestie.

Mails vanuit de Gemeente Zwolle zonder duidelijke uitleg (hoe goed bedoeld wellicht dan ook) dragen niet bij aan het voorkomen van onduidelijkheid/ruis.

Ook onderstaande mail is mij niet geheel duidelijk. Kunt u mij derhalve een aantal zaken in onderstaande mail verduidelijken?

1. Welke opname op 9 februari 2024 betreft het en opname van wat? Ik heug mij zo snel geen bericht van uw zijde over een opname.

Het betreft de opname van de situatie rondom de garage van de heer ■■■■

2. Welke 'beide muren' betreft het? Bij mijn garages, zo het die betreft, zijn mij de volgende muren bekend die samenhangen met de schade(orzaken): de instabiele buiten muur, steens tussenmuur, inpandige garage-achtermuur en de gedeelde inpandige garage-zijmuur).

Het betreft de muur van de garage van de heer ■■■■ en de gemeentelijke muur.

3. Welke locaties/posities betreft het? Zijn locaties/posities rond mijn garages daarbij betrokken?

De situatie rondom jouw garage is hier niet bij bekeken.

4. Aan welke (oorzaken van) schades wordt gerefereerd? Het komt mij voor alsof dit onderzoek zich uitsluitend richt op de (oorzaken van) schades bij mijn buurman de heer [REDACTED] ben ik daar abuis?

De door mij aangegeven hoofdoorzaak van de 4 aangegeven oorzaken voor de vastgestelde (neven)schade in mijn garages is m.i. wel gerelateerd aan de (oorzaak van de) vastgestelde schade bij mijn buurman.

Moet ik de onderstaande mail en het daarin aangegeven onderzoek in dat licht zien als een opmaat (eerste stap) naar het (mede) boven tafel krijgen van (een deel van) de door mij aangegeven schadeoorzaken?

Er zal ter plaatse worden gegraven door de medewerkers van bureau Alferink van Schieveen om te onderzoeken hoe het precies met de fundering zit. Dit onderzoek vindt plaats om te kijken hoe de situatie rondom de fundering van de garages zit en hoe het met de gemeentelijke muur zit.

M.i. is het in ieder geval goed dat er nader onderzoek wordt gepleegd. Dat strookt m.i. met het uitgangspunt aan het begin van dit langslpende traject: het onafhankelijk vast (laten) stellen van de oorzaak van de ontstane schade in de garages.

Indien (locaties rond) mijn garages zijn betrokken bij dit onderzoek, herinner ik u bij deze nog even aan hetgeen we hebben gecommuniceerd in onze mailwisseling 'RE: opname ter plaatse op 9 april 2024' (o.a. t.a.v. eventueel leegruimen van mijn garages t.b.v. nader onderzoek en de eerder door de Gemeente Zwolle toegezegde vorm van dit onderzoek).

Zoals inderdaad is afgesproken, zullen we op 9 april bij jou langs komen om de situatie rondom jouw garage te onderzoeken.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Friday, 16 February 2024 11:25

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** nader onderzoek

Beste [REDACTED]

Ter informatie, onderstaande tekst.

Tijdens de opname op 9 februari 2024 heeft de heer [REDACTED] van het bureau Alferink van Schieveen aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moet worden.

De heer [REDACTED] heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] <[redacted].van>  
**Onderwerp:** FW: nog 1 vraag over garage Rhijnvis Feithlaan  
**Datum:** maandag 16 september 2024 15:33:38  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]

Zie ook het verhaal van [redacted]  
Pfff.... Misschien binnenkort toch nog een keer overleggen via teams?

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 16 september 2024 15:29  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: nog 1 vraag over garage Rhijnvis Feithlaan

Hoi [redacted]

Vanmiddag heb ik [redacted] van Vastgoed gesproken. In dat gesprek heb ik gezegd dat we voornemens zijn om de bestaande gemeentelijke muur te slopen en een nieuwe te bouwen met het idee dat Vastgoed de eigenaar er van wordt. Dit gaat hij maandag a.s. bespreken met een collega van hem.

De situatie bij dhr. van de [redacted] maakt het complexer. De muur die we willen slopen maakt onderdeel uit van zijn garage. Laten staan is waarschijnlijk geen optie omdat de muur instabiel is en omdat de muur schade veroorzaakt aan de garage's.

Zou je dit dilemma willen voorleggen aan [redacted] ? [redacted] maakte hier een opmerking over.

Voor het indienen van je collegevoorstel kunnen we volgens mij niets anders dan wachten totdat [redacted] met een reactie komt en bovenstaande vraag is beantwoord.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

*Niet printen spaart het milieu.*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 16 september 2024 14:32  
**Aan:** [redacted] <[redacted]>  
**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** nog 1 vraag over garage Rhijnvis Feithlaan

Hoi [redacted]

Sorry voor het storen maar ik (of eigenlijk de heer [redacted] heeft nog een vraag over de muur van zijn garage.

De vraag is of de muur door natrekking (hij maakt onderdeel uit van de garage van de heer [redacted] eigenaar is geworden van de muur. Zie de vraag bij punt 1. [redacted] en ik hebben een antwoord geformuleerd. Kun jij daar nog iets over zeggen? Alvast heel erg bedankt!!

Gr. [redacted]

1. Uitsluitel aangaande de eigendoms kwestie betreffende de steens achtermuur van mijn garages ontbreekt.

#### Reactie

Dit punt valt in principe buiten de afhandeling van uw verzoek om schade.

Toch willen we hier een reactie op geven. Uit de inmeting door het **Kadaster op** 13 april 2024 leiden wij af dat de steensmuur niet op uw perceel staat, maar op het perceel dat eigendom is van de Gemeente. Hoewel de steensmuur niet op uw perceel staat zijn wij van mening dat deze muur door horizontale natrekking wel uw eigendom is. De steensmuur is naar ons oordeel een onderdeel/bestanddeel van de garage en daardoor is sprake van horizontale natrekking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]  
E-mail: [redacted]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** FW: nog even gebeld met [redacted] [redacted]  
**Datum:** dinsdag 7 mei 2024 16:50:17  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Als de planning van ontvangst rapport bekend is, lijkt het mij een goed idee als je dhr. [redacted] en dhr. v.d. [redacted] informeert, anders krijgen we daar een boze mail over. Maar dit had je waarschijnlijk ook zelf al bedacht.

 met vriendelijke groet 

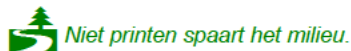
[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

[redacted] [redacted] [redacted] van

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 16:47

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nog even gebeld met [redacted] [redacted]

En wanneer kunnen we de reactie van [redacted] [redacted] verwachten, na zijn vakantie, maar wanneer is dat ?

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures

[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 16:16

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** nog even gebeld met [redacted] [redacted]

Beste [redacted] en [redacted]

Ik heb net nog even gebeld met [redacted] [redacted]

Hij stelt na zijn vakantie, op basis van het rapport van Alferink van Schieveen, een schaderapport op. Hij zal het concept met ons bespreken. Het definitieve rapport gaat dan naar [redacted] en [redacted]

[redacted]

Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06 [redacted]

E-mail: [redacted]@zwolle.nl



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van@[redacted].nl>  
**Onderwerp:** FW: opname ter plaatse op 9 april 2024  
**Datum:** zondag 4 februari 2024 14:22:00

---

Hi [redacted] (en [redacted])

Ik hoop dat ie op 9 april kan. Als hij niet wil, kunnen we weinig zeggen over zijn schade oorzaak. We moeten dan maar even overleggen met de schade expert. We kunnen dan ook alles bekijken op 13 februari 2024 en daarna het oordeel vormen.

Hij heeft nu wel wat mogelijkheden gehad.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2024 15:29

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] ([redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>)

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte mevrouw [redacted] beste [redacted]

Dank voor uw berichten.

Ondanks het overwegend goede nieuws in uw berichten, blijft u m.i. maar proberen mij tegen mijn expliciete aangeven in een toezegging te ontlokken, maar ik ga echt niet overstag en neem hoe langer hoe meer aanstoot aan de manier van communiceren betreffende dit punt vanuit de Gemeente Zwolle.

De voorwaarde die ik aan de afspraak verbind, heb ik nu meermaals herhaald:

Vragen en antwoorden zullen gezien het trajectverloop via schriftelijke weg plaatsvinden.

De uitleg van het Kadaster aangaande de meting zal ook schriftelijk worden vastgelegd.

Schriftelijke uitleg en de voorwaarde zijn conform eerdere toezeggingen van de Gemeente Zwolle en meer recente kennisgeving van mijn zijde. Die toezeggingen wil ik gestand gedaan zien en ik wil dat er gehoor gegeven wordt aan mijn kennisgeving.

Zodra de Gemeente Zwolle mij bevestigt haar toezeggingen in deze na te komen en gehoor te geven aan mijn kennisgeving, kunt u er van uit gaan dat de afspraak op 9 april 2024 vast staat.

Ik zie de genoemde bevestiging van de Gemeente Zwolle graag per ommegaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** Friday, 2 February 2024 12:32

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte heer [redacted] beste [redacted]

Ik werd zojuist door mijn collega gebeld dat er een aanvraag door de gemeente wordt gedaan aan het Kadaster om een medewerker van het Kadaster ter plaatse te krijgen zodat diegene de kadastrale grenzen ter plaatse goed kan uitleggen zodat daarover geen onduidelijkheid meer zal bestaan.

Graag ontvang ik van u bericht dat u hierbij aanwezig kunt zijn op 9 april 2024 tussen 13.00 uur en 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** Friday, 2 February 2024 12:11

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

CC: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Bedankt voor het bericht. U geeft het volgende aan:

Ik herinner de Gemeente Zwolle bij deze in dit kader nog even aan haar toezeggingen betreffende:

1. De uitleg van het Kadaster aangaande de meting, die ook schriftelijk zou worden vastgelegd;

Reactie: We zijn nog aan het onderzoeken hoe het nu precies met de uitleg van het Kadaster zit. Zodra er meer bekend is, laat ik u dat weten.

2. Het alsnog volledige invulling geven aan de door haar gedane toezegging tot een zelfde graafonderzoek als bij buurman [REDACTED] (d.w.z. een onderzoek met een constructeur erbij, die een rapportage van zijn bevindingen opstelt) om de funderingssituatie rond mijn garages duidelijk te maken.

Reactie: Ik verwacht dat het schade expert (met de constructeur) dezelfde onderzoeken zal uitvoeren bij uw garage als bij de garage van de heer [REDACTED]. Het is mij nu nog niet duidelijk of hiervoor de hele garage ontruimd moet worden. Ik hoop van niet. Ik denk dat het wel belangrijk is dat duidelijk wordt hoe de scheuren lopen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Op 13 februari a.s. rond 16.00 uur is er een afspraak gemaakt met de heer [REDACTED] om de situatie ter plaatse te bekijken. Voor u hebben, zoals ik u al informeerde, een afspraak op 9 april 2024 ingepland. Indien dit niet goed uitkomt voor u hoor ik dat graag zo snel mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** donderdag 1 februari 2024 16:34

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte mevrouw [REDACTED] beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

De toon die de Gemeente Zwolle aanslaat, komt mij nogal arrogant over.

Mag ik u er op mijn beurt op wijzen dat de Gemeente Zwolle een (tweede (\*)) inspectie wenst te doen (o.a.) op mijn terrein/in mijn garages en daar dus te gast is.

De Gemeente Zwolle dient m.i. dus niet eenzijdig de voorwaarden daarvoor te dicteren, maar te overleggen en haar afspraken na te komen.

Ik herhaal: waar blijft de klantgerichtheid en betrouwbaarheid vanuit de Gemeente Zwolle in dit traject?

Ik stel graag mijn vragen. Die vragen - en de antwoorden daarop - wil ik schriftelijk hebben vastgelegd conform eerdere afspraak en kennisgeving.

Dat is voordeliger voor de afspraak! Wellicht in weerwil van hetgeen u vanuit gaat.

Ik wil de Gemeente Zwolle daarbij best (nogmaals) tegemoet komen.

Indien wij kunnen afspreken dat er een gezamenlijk goedgekeurde verslaglegging plaatsvindt van de inspectie waarin de vragen en antwoorden worden opgenomen, dan kan ik daarmee akkoord gaan.

Ik wil dan achteraf t.a.v. de verslaglegging echter geen argumenten van de Gemeente Zwolle horen als: 'de Gemeente Zwolle heeft geen tijd om het verslag door te nemen' of 'de Gemeente Zwolle neemt het verslag ter kennisgeving aan'.

Dit heeft recent in dit traject mijn vertrouwen weer beschadigd. Uw pogingen ten spijt.

De gehele garage(s) ontruimen behoort niet tot de mogelijkheden die ik heb. Daarvoor is de tijd te kort na mijn aankomst in Nederland .

Indien de Gemeente Zwolle de gehele garage(s) ontruimd wil zien, dan kan dit in overleg met mij (door haar) worden georganiseerd op kosten van de Gemeente Zwolle.

Ik ben in ieder geval niet van plan de kosten daarvoor op mij te nemen.

Ik hoor dan verder graag of de medewerker van het schade expert bureau nog zaken heeft die aan de orde komen.

Ik herinner de Gemeente Zwolle bij deze in dit kader nog even aan haar toezeggingen betreffende:

3. De uitleg van het Kadaster aangaande de meting, die ook schriftelijk zou worden vastgelegd;
4. Het alsnog volledige invulling geven aan de door haar gedane toezegging tot een zelfde graafonderzoek als bij buurman [REDACTED] (d.w.z. een onderzoek met een constructeur erbij, die een rapportage van zijn bevindingen opstelt) om de funderingssituatie rond mijn garages duidelijk te maken.

(\* ) Laten we wel wezen: Na maanden gedoe (onzorgvuldigheid, verzuim, nalatigheid en in gebreke zijn van(uit) de Gemeente Zwolle) is nu door de Gemeente Zwolle een schade expertisebureau ingeschakeld.

Dit in 2<sup>e</sup> instantie, na eerdere inspectie van de (schade)situatie ter plaatse d.d. 16-06-2023 door de Gemeente Zwolle.

De Gemeente Zwolle is daarbij zo onverantwoordelijk geweest de bewijsstukken hiervan verloren te laten gaan. Dat overkomt mij natuurlijk geen tweede keer, vandaar ook dat ik op verslaglegging sta.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Thursday, 1 February 2024 07:49

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Het is vervelend om te horen dat het vertrouwen is beschadigd. Ik probeer dit te herstellen.

Ik wil u er op wijzen dat er nu een schade expertbureau is ingeschakeld om de situatie te bekijken.

Het biedt u nu mogelijkheden om vragen te stellen aan de constructeur en de persoon van het schade expertbureau.

Ik ga er vanuit dat de afspraak op 9 april 2024 vast staat. Ik denk dat het handig is om rond een uur of 4 af te spreken zodat u nog tijd heeft om wat zaken te regelen. Ik zal nog aan de medewerker van het schade expert bureau vragen of hij nog zaken heeft die aan de orde komen en of het nodig is om uw gehele garage te ontruimen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 18:23

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte mevrouw [REDACTED] beste [REDACTED]

Dank voor uw reactie.

Ik zie als reeds gesteld het resultaat van het opnieuw intern bekijken van de kadastrale situatie door uw collega's graag tegemoet.

U meldt/herhaalt: Tijdens het bekijken van uw garage heeft u alle gelegenheid om uw vragen te stellen.

Wat niet tot de Gemeente Zwolle lijkt door te dringen, is dat die tijd voorbij is (de Gemeente Zwolle heeft kansen genoeg gehad, maar heeft het vertrouwen keer op keer beschadigd).

Vragen en antwoorden zullen gezien het trajectverloop via schriftelijke weg plaatsvinden.

Hierover zijn in eerder contact met de Gemeente Zwolle afspraken gemaakt en meer recent heb ik dit ook nogmaals expliciet aangegeven.

Dit is simpelweg voorwaardelijk voor de afspraak op 9 april.

Het is hoog tijd dat de Gemeente Zwolle zich in dit traject werkelijk klantvriendelijk opstelt en eindelijk eens wel haar afspraken nakomt.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Monday, 29 January 2024 12:12

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte heer ■■■■ beste ■■■■

Hartelijk dank voor uw bericht.

Als mijn collega's de kadastrale kaart hebben bestudeerd, wordt u daarvan op de hoogte gesteld.

Tijdens het bekijken van uw garage heeft u alle gelegenheid om uw vragen te stellen.

Ik ga er voor nu vanuit dat de afspraak op 9 april a.s. plaats zal vinden. Zodra meer bekend is over een precies tijdstip, hoort u van mij.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

---

**Van:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 26 januari 2024 18:35

**Aan:** ■■■■ ■■■■ <■■■■@ zwolle.nl>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@ zwolle.nl>; ■■■■ (■■■■) <■■■■@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte mevrouw ■■■■ beste ■■■■

9 april 2024 past mij indien alles naar verwachting loopt.

De aanwezige partijen kunnen dan de situatie in en rondom mijn garages bekijken en een toelichting ter plaatse geven.

Echter, zoals eerder afgesproken en recent nogmaals aangekondigd, zullen vragen en antwoorden gezien het trajectverloop via schriftelijke weg plaatsvinden.

Ik hoor dan graag wat het resultaat is van het opnieuw intern bekijken van de kadastrale situatie en of naar aanleiding daarvan zoals eerder besproken een medewerker van het Kadaster aanwezig is.

De door de Gemeente (d.d. 05.12.2023) toegezegde uitleg van het Kadaster verwacht ik in ieder geval.

Betreffende de toegezegde foto's herhaal ik dan maar hetgeen ik d.d. 07-10-2023 ook al stelde: het verloren laten gaan van de betreffende foto's lijkt mij nalatig van de Gemeente Zwolle gezien hetgeen we hierover tijdens onze fysieke afspraak ter plaatse (d.d. 16.06.2023) hebben besproken, mijn uitdrukkelijke schriftelijke verzoek om deze foto's en mijn schriftelijke herinneringen hieraan.

Het is in ieder geval goed te vernemen dat ik hierover niet ronduit ben voorgelogen door de Gemeente Zwolle.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Friday, 26 January 2024 11:35

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** opname ter plaatse op 9 april 2024

Geachte heer ■■■■ beste ■■■■

Ik heb intern besproken dat u niet in Nederland bent op 13/14 februari.

Er is nu bedacht om (als u het uitkomt) op 9 april 2024 bij u langs te komen om de situatie in en rondom uw garage te bekijken. Ik hoor graag of dat uitkomt.

Bij deze opname zal iemand van het schade-expertisebureau aanwezig zijn, een constructeur van ■■■■ van Schieveen, ikzelf en ■■■■ U heeft dan alle gelegenheid om vragen te stellen.

Komende dagen zal de kadastrale situatie opnieuw intern bekeken worden. Het is derhalve niet zeker of er ook een medewerker van het Kadaster aanwezig zal zijn. Ik zal u zo het antwoord op uw vragen toesturen alsmede nog een mail waarin historische feiten ten aanzien van de muur staan opgenoemd.

Tevens heb ik nog een keer naar de foto's gevraagd. De heer ■■■■ gaf aan dat deze foto's inderdaad weg zijn vanwege het feit dat deze foto's op zijn oude telefoon stonden die hij heeft ingeleverd op het moment dat hij een nieuwe telefoon kreeg. Deze telefoon heeft de heer ■■■■ niet meer in zijn bezit. Hij heeft nog wel geprobeerd te achterhalen waar de telefoon is, maar dat is onduidelijk. Helaas!!

Ik hoop u hiermee weer wat verder te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan  
**Datum:** woensdag 8 mei 2024 11:54:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Pff... het wordt niet duidelijker -

Laten we eerst het rapport van AVS maar even afwachten, dan kijken we verder.

Je kunt natuurlijk ook in het besluit een onderdeel opnemen over dat een onafhankelijk adviseur heeft geschreven. Het is natuurlijk wel weer zo (en dat zei [redacted] ook al eerder) dat een rapport mogelijk nog meer vragen oproept (en dat moeten we voorkomen -)

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 mei 2024 07:40

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted]  
<[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Goedemorgen,

Zelf vindt ik dit een goed voorstel. 1 document waar alles in is opgenomen met als bijlage het rapport van Alferink- van Schieveen. Dat komt de eenduidigheid ten goed, is overzichtelijk en roept inderdaad de minste vragen op.

Het rapport van A-Vs moet van te voren nog wel bestudeerd worden. Mochten er nog vragen hierover komen dan eerst die ([redacted] neem jij het initiatief?) duidelijk krijgen voordat het gezamenlijk besluit wordt opgesteld.

Is nog even de vraag wie dit samen gaan doen. Ik denk [redacted] en [redacted]? Het concept kan daarna door [redacted] (van A-Vs) en ondergetekende beoordeeld worden waarna [redacted] en [redacted] definitief afronden.

Kunnen jullie je daarin vinden?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 17:37

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>;  
[REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Ik denk dat het toch verstandig is om samen het besluit op te stellen en dit met het rapport van Alferink Van Schieveen naar de wederpartijen te sturen. Hoe meer rapporten je met het besluit meestuurt, hoe meer vragen er waarschijnlijk terugkomen.... (Gelet op de vele vragen die [REDACTED] op haar krijgt afgevuurd.)

Laat nog even weten wat het wordt. Als wij nu toch kiezen voor een gezamenlijk besluit, kan jij dan alvast een concept besluit opzetten [REDACTED]. Na mijn vakantie kunnen wij het dan verder completeren en met het rapport van Alferink Van Schieveen toesturen naar de wederpartijen.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 17:10

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** Re: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Hoi [REDACTED]

Samen het besluit schrijven is ook prima.

Mvrgr

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Sent:** Tuesday, May 7, 2024 2:30:48 PM

**To:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Cc:** [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Subject:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Hi,

Ik heb nu met [REDACTED] afgesproken dat hij geen rapport schrijft maar samen met mij het besluit schrijft.

Als je toch liever werkt met een rapport van [REDACTED] kan dat (toch [REDACTED])

Gr. [REDACTED]

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 13:54

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

Onderwerp: RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Bij deze mijn reactie in het rood



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]

@: [REDACTED]@ zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 13:38

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

Onderwerp: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb net [REDACTED] [REDACTED] nog even gebeld voordat hij op vakantie gaat.

We hebben het volgende afgesproken: **over de procedure geen vragen.**

1. Als het rapport **het rapport van A-Vs ?**, dat komt **waarschijnlijk morgen, wanneer heeft [REDACTED] dan zijn rapport met conclusie / aanbeveling gereed ?** binnenkomt, bespreken wij dat eerst even met z'n 3-en om er zeker van te zijn dat de inhoud (voor zover wij kunnen zien) klopt;
2. Dan versturen we het rapport naar [REDACTED] en [REDACTED]. Wij geven hierbij al aan dat ze later in de gelegenheid worden gesteld – bij het concept-besluit – om hierop te reageren. Ik heb namelijk geen zin in weer 100 mails van [REDACTED]. Ik zou aan [REDACTED] [REDACTED] kunnen vragen of hij nog een keer wat vragen kan beantwoorden maar dit zijn dan een paar vragen.
3. Vervolgens ga ik aan de slag met het opstellen van het concept besluit (samen met [REDACTED] en dat heb ik dan hopelijk voor 22 mei a.s. af. Ik stuur dat dan naar [REDACTED] zodat hij zijn op- en aanmerkingen kan invoegen. [REDACTED] gaat hier na zijn vakantie gelijk mee aan de slag.
4. Als het concept besluit klaar is, sturen we dat aan hen toe met het verzoek om hierop te reageren binnen 2 weken.
5. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld waarin ook wordt gereageerd op hun reacties.
6. Als ze het hier niet mee eens zijn, kunnen ze naar de burgerlijke rechter.



Ik wil deze lijn strak aanhouden omdat ik geen zin heb om hele dagdelen kwijt te zijn om vragen van [REDACTED] te beantwoorden.

[REDACTED] gaf nog mee dat we, als uit het rapport blijkt dat de gemeente aansprakelijk is, we [REDACTED] en [REDACTED] (of een eigen aannemer) offertes op kunnen vragen zodat we een idee krijgen van de kosten waar we voor komen te staan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [van](#) [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Posities graafonderzoek  
**Datum:** donderdag 7 maart 2024 06:52:21  
**Bijlagen:** [maatvoering\\_Vechtstraat.pdf](#)  
[image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)

Goedemorgen [redacted]  
Lukt het om de aangepaste tekening vandaag of morgen aan ons te mailen ? Dan kan [redacted] die doorsturen naar dhr. [redacted] en dhr. [redacted] BVD !

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]  
 : [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[redacted] [redacted] [redacted] van

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 15:14

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted]  
[redacted]@raalte.nl

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
<[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** Posities graafonderzoek

Hallo [redacted]

Bij deze de tekening van mijn collega.

Zijn opmerking: *de maten zijn ± omdat de locaties niet vast liggen. De breedtes van de garages weet ik ook niet, heb de breedtematen van de percelen in de pdf gezet, deze maten zijn ook bij benadering.*

Voor de duidelijkheid:

De 2 posities van graafonderzoek moeten zo worden gekozen dat er een goed beeld ontstaat van de garage's met de nummers:

- 7276 (dhr. [redacted])
- 7275 (dhr. v.d. [redacted] vertegenwoordigd door dhr. [redacted])
- 7269 en 7783 (dhr. v.d. [redacted])



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 08:25

**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Goedemorgen,

Hierbij de situatie met de posities van de springen zoals gevraagd, zie bijlage.

Ook deze tekening is niet in verhouding en niet op schaal, maar de insteek en posities zijn hiermee duidelijk.

Voor de zekerheid ook nog de eerder verstuurd situatie toegevoegd aan de bijlage.

Zoals wij reeds hebben aangegeven kunnen wij nog geen uitsluitsel geven over de veiligheid, voordat ons onderzoek gereed is.

Wij hebben eerder alleen de vraag gekregen voor het stabiliseren van de gemeentelijke muur.

Wij hebben nu een aanvullende vraagstelling gekregen en daar is (zoals wij hebben aangegeven) aanvullend onderzoek voor nodig en wij kunnen dit helaas niet versnellen.

Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders graag even telefonisch contact.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

van <[redacted]@zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 20:55

Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>; [redacted]@raalte.nl

CC: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

Onderwerp: RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hallo [redacted]

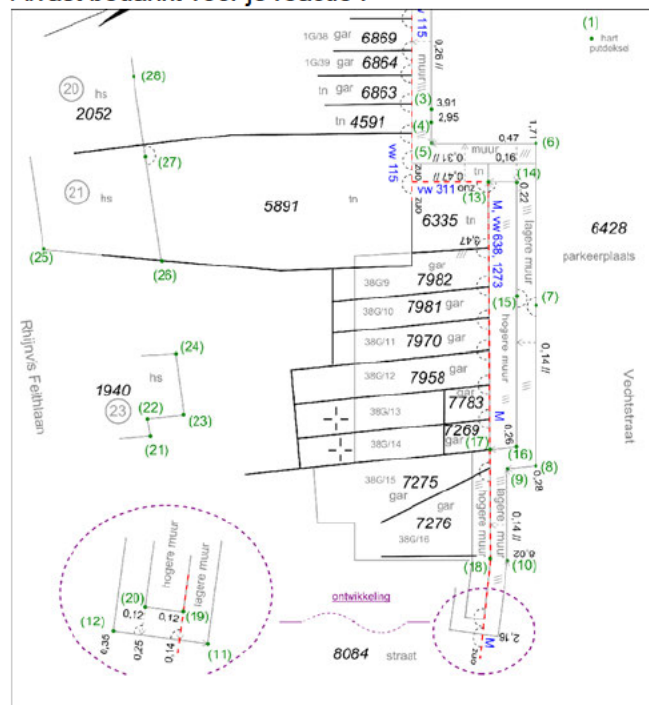
Is het mogelijk dat je op de kadastrale tekening de graafposities aan geeft ? Dan kunnen we het beter plaatsen en voorkomt wellicht vergissingen.

De tekst op het ruitjespapier werkt verwarrend omdat oude tekst met nieuwe graafposities op 1 papier wordt vermeldt. Dit zou ik anders presenteren. Namelijk op de tekening hieronder, ik heb de coördinatenlijst bijgevoegd zodat jullie die mogelijk kunnen gebruiken als jullie zelf een tekening willen maken.

Kadastraal nummer 7275 is van dhr. van de of van der [redacted] die wordt vertegenwoordigd door dhr. [redacted]. Deze graag ook meenemen in het onderzoek. Hoewel deze meneer de gemeente niet aansprakelijk heeft gesteld is het verstandig om hier alvast wel het onderzoek uit te voeren. Mocht het dan ter sprake komen dat hebben we in ieder geval de gegevens.

Een andere vraag waar meneer [redacted] graag antwoord op wil hebben is de vraag of zijn garage veilig is. Op basis van jullie bezoek denk ik dat jullie hier nu al een standpunt over kunnen innemen zonder eerst nog onderzoek hoeven te doen.

Alvast bedankt voor je reactie !



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]

projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : ██████████  
@ : ██████████  [zwolle.nl](mailto:██████████@ zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** ██████████ <██████████>  
**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 15:44  
**Aan:** ██████████ <██████████@ zwolle.nl>; ██████████ <██████████@ beverwijkbouw.nl>; ██████████ <██████████@ raalte.nl>; ██████████ van <██████████@ zwolle.nl>  
**CC:** ██████████ <██████████@ zwolle.nl>; ██████████ - Lemkes & Velthuijs <██████████@ lemkesvelthuijs.nl>; ██████████ <██████████@ a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Goedemiddag ██████████ en ██████████

Voor de duidelijkheid heb ik in de bijlage de posities aangegeven waar wij voorstellen om te gaan graven.

Deze werkzaamheden zullen niet uitgevoerd worden op vrijdag 8 maart, maar op maandag 11 maart (zoals te lezen in voorgaand mailverkeer).

Mijn collega ██████████ en ik zullen op die dag om 12:00 uur ter plaatse zijn.

Na dit veldonderzoek zijn wij nog niet klaar met ons volledige onderzoek.

Wij zullen aan de hand van de verzamelde gegevens het geheel moeten beschouwen en analyseren.

Wij kunnen dus niet gelijk na 11 maart met conclusies kunnen komen.

Hopelijk geeft dit voldoende antwoord op de openstaande vragen, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



██████████  
Constructeur  
██████████

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene

voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 13:04

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** FW: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hi [REDACTED]

Ik heb al eerder gevraagd of jij vond dat de auto kan worden terug gezet. [REDACTED] heeft aangegeven dat dat kan. Jullie zijn daar iets behoudender in.

Is het mogelijk om hier (na het onderzoek van volgende week vrijdag) iets meer over te zeggen?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ gmail.com <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 16:36

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

De inhoud van uw mail was reeds bekend.

Niet ingegaan wordt ingegaan op de volgende vraag.

Is mijn garage veilig of niet. Wat is het concrete standpunt van de gemeente??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 29 feb 2024 om 16:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht! Ik heb hier kennis van genomen.

De gemeente wacht nu eerst op de uitkomsten van het graafonderzoek. U ontvangt hierover deze week of begin volgende week nader bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 09:47

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

*In uw mail mijn meningen.*

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13

februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

*Op 22 maart 2023 schreef ik aan uw collega [REDACTED]*

*"Dank voor uw brief welke ik thuis aan de Rhijnvis Feithlaan 33 ontving.*

*Ik ben degene die melding heeft gemaakt van een instabiele muur. Daarop heb ik met een meneer [REDACTED] van de Rova contact gehad.*

*We hebben geconstateerd dat er 2 muren zijn. De binnenmuur van mijn garage welke ter hoogte van het peil van de parkeerplaats sinds het aanhelen van het straatwerk op het parkeerterrein en verwijderen van de vangrail horizontale scheuren vertoont. De buitenmuur staat los van de binnenmuur en is zichtbaar nieuwer. Deze muur vertoont verticale scheuren en staat zo los dat het makkelijk om kan vallen.*

*De voormalige eigenaar van alle garages, [REDACTED] Rhijnvis Feithlaan 38, heeft mij verklaard dat de nieuwere muur door de gemeente is geplaatst en betaald. Dit zal ook de verklaring zijn waarom het niet verankerd is aan de oudere muur.*

*M.i. is de instabiele muur dan ook de verantwoordelijkheid van de gemeente.*

*Dit neemt niet weg dat ik van mening ben dat de mijn muur schade heeft opgelopen door de druk van de grond welke de parkeerplaats veroorzaakt. Hier moeten we samen naar kijken. Het liefst doe ik dit met een bouwkundige namens de gemeente. Overigens vind ik dat de muur, ongeacht de eigendomsvraag, direct gestabiliseerd kan worden door het slaan van palen en met het terugplaatsen van vangrail. Dit moet snel gebeuren om de ondernemers en bewoners van de vechtstraat niet te lang met het gemis van de parkeerplaats op te zadelen. Dit is de verantwoording van de gemeente.*

*Graag verneem ik van u wanneer en met wie we naar de binnenmuur van de garage kunnen gaan kijken. "*

#### Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

*Eerder suggereerde u dat ik pas afgelopen zomer de gemeente aansprakelijk had gesteld. Dit is dus niet het geval . 22 Maart 2023 is de datum.*

*Nu wordt zelfs mijn bouwkundig rapport van een zeer gerenommeerd bouwkundig bureau niet als bewijs geaccepteerd. Het lijkt er toch sterk op dat mijn gemeente aan het trainen is en er alles aan doet om haar eigen bouwkundige fouten en ambtelijk falen onder het kleed probeert te vegen.*

*Overigens, de garages aan de overzijde van mijn garage zijn tegelijkertijd gebouwd (zie hco tekeningen). Deze garages hebben geen extra druk te verweken gekregen en vertonen niet de verzakkingen en scheuren die mijn garage wel heeft. Tevens heb ik vorige week foto's aangeleverd waarop de verzakking niet zichtbaar is en dus*

*recent is opgetreden.*

*Kennelijk is de gemeente niet overtuigd van haar eigen ontkenning omdat er nu weer een legertje deskundigen wordt ingehuurd om e.e.a. te onderzoeken. Daarmee spreekt de gemeente zichzelf tegen.*

*Het frustriert dat de kosten van alle deskundigen en de uren die op het stadskantoor aan dit simpele probleem zijn besteed zijn, schat ik in, inmiddels al de kosten van herstel zijn overstegen. Verkwist gemeenschapsgeld.*

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer █████ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer █████ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

*Ik concludeer dat de gemeente de aansprakelijkheidsstelling afwijst op basis van geen bewijs mijnerzijds. Ik benadruk de gemeente hier niet akkoord mee te zijn.*

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

*Ik denk dat een rechter met mij van mening is dat de gemeente meer dan genoeg tijd heeft gehad om het uit te zoeken. Hoe moeilijk kan het zijn.*

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer █████ en de heer █████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

*Pas na bijna 1 jaar wordt er door de gemeente gesteld dat er geen sprake is van een onveilige situatie. Terwijl er aan de openbare zijde van de muren direct na mijn*



*melding de parkeerplaats met hekken is afgezet omdat er instortingsgevaar was. Deze afzetting is nog steeds aanwezig. En dan zou de muur aan mijn zijde stabiel zijn?*

*Dus nu is het standpunt dat er vorige week een visuele inspectie is gedaan en de garage veilig is. Dat roept vragen op.*

*Waarom is er pas nu aandacht voor de veiligheid van mijn garage?*

*Is het nu dus het officiële standpunt van de gemeente dat de garage veilig is of wordt er alleen weergegeven wat de ingehuurde deskundigen visueel hebben waargenomen?*

*Als de garage volgens de gemeente nu veilig is verklaart dan ligt het op haar pad aan mij de tot nu toe gemaakte stallingskosten te vergoeden. Is de garage niet veilig volgens de gemeente dan blijven de stallingskosten natuurlijk doorlopen. Ik verwacht hier een duidelijk antwoord op zonder dat de gemeente zich verschuilt achter de mening van een derde.*

Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023. Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer [REDACTED] van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

*Wanneer de gemeente inderdaad mijn garage veilig vindt, dan is er geen spoedeisend belang voor een kort geding.*

*In dat kader verzoek ik u wederom aan te geven wat de stand van zaken is m.b.t. het WOO verzoek. Wanneer kan ik de stukken verwachten.*

*Met vriendelijke groet,*

[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 16 feb 2024 om 12:22 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was.

De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de

gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer Wissink van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer ████████ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken. Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer ████████ en de heer ████████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer ████████ van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw

schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** FW: rapport AvS  
**Datum:** woensdag 29 mei 2024 12:54:51

---

Ter info.

Ik kan natuurlijk aan [REDACTED] vragen of hij hier nog antwoord op heeft. Ik heb zelf geen idee.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]hotmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 18:40

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] ([REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport AvS

Beste [REDACTED]

Dank voor het rapport.

Het heeft 'even' mogen duren, maar het is er dan eindelijk.

Ik heb er direct een paar vragen bij om mijn beeld erbij te verduidelijken (o.a. om te kunnen beslissen of ik hier externe deskundigheid bij ga inschakelen).

1. Citaat 1 uit het rapport: C = gemeentelijke muur(nieuw) met o.a. steens metselwerk van garage aan de achterzijde.

Ook in het verslag van de bijeenkomst/inspectie d.d. 9 april lees ik een dergelijke formulering terug ('garagemuur' en 'hoge muur').

A. Erkent de Gemeente Zwolle daarmee, zoals in eerdere communicatie door mij is aangegeven, dat de betreffende (dubbel half)steens tussenmuur inderdaad onlosmakelijk onderdeel vormt van mijn garages en daarmee (hetzij door natrekking zoals door de Gemeente Zwolle eerder als mogelijkheid is aangegeven, hetzij door verjaring zoals door mij eerder is aangegeven) in mijn eigendom is (geraakt)?

M.a.w. Wat is nu het standpunt van de Gemeente Zwolle t.a.v. de betreffende (dubbel half)steens tussenmuur?

2. Citaat 2 uit het rapport: De constructie van de bovenbouw van de garage is licht geconstrueerd. Deze zal normaliter niet aan de huidige veiligheidseisen voldoen, controle!

B. Wat heeft deze bevinding voor (eventuele) consequenties voor mij? Hoe en wanneer denkt de Gemeente Zwolle dit te gaan controleren en hierover een definitief standpunt te gaan bepalen?

3. Citaat 3 uit het rapport: Alleen in de overgang van het ene principe (B) naar het andere principe (C) is hier in de naastgelegen garage/berging schade ontstaan in de tussenwand.

C. Ben ik juist in de veronderstelling dat bovenstaande citaat t.a.v. de schade in mijn garages de genoemde hoofdoorzaak in mijn aansprakelijkheidsstelling onderschrijft en de genoemde (mogelijke) mede-oorzaken in mijn aansprakelijkheidsstelling met dit citaat niet worden onderschreven?

Ter herinnering de op basis van de toenmalig beschikbare informatie in mijn reactie d.d. 03-01-2024 (waarop nog steeds geen reactie vanuit de Gemeente Zwolle is gevolgd) opgenomen oorzaken:

Oorzaken

Verkort weergegeven betreft het:

O1. De verzakking bij buurman [REDACTED] ingevolge handelen van de Gemeente Zwolle (hoofdoorzaak).

O2. Het door de Gemeente Zwolle verharden van de destijds aanwezige zandstrook en het verwijderen de destijds aanwezige vangrail (mede-oorzaak)

O3. De funderingssituatie van de 'gemeentelijke' mu(u)r(en) achter mijn garages (mogelijke mede-oorzaak)

O4. Het als keerwand gebruiken van de achtermuren van de garages (mogelijke mede-oorzaak)

Er wordt in bovenstaande citaat uit het rapport alleen gesproken over de schade ontstaan in de tussenwand.

D. Wordt daaronder ook de beginnende scheur in mijn betonvloer verstaan die doorloopt vanuit de scheur in de tussenwand?

E. Worden daarmee de scheuren aan de inpandige (lage witte halfsteens) achtermuur en de beperkte verzakking van de betonvloer uitgesloten?

Ik zie bovenstaande vragen t.a.v. het rapport graag z.s.m. beantwoord.

Overige vragen:

Wordt beantwoording van de nog openstaande vragen van voor de bijeenkomst d.d. 09 april jl. nu weer hervat?

Ontvang ik ook het advies van de heer [REDACTED] zodra dit beschikbaar is?

Mag ik er vanuit gaan dat de termijn om te reageren op het genoemde komende concept besluit een ruime is gezien de tijd die de Gemeente Zwolle heeft genomen om tot een nieuwe reactie/nieuw besluit te komen?

Ik hoor het graag.

Ik zal de Klachtcoördinator en de Woo-bezwaarschriften contactpersoon ondertussen verzoeken de termijnen nogmaals te verlengen met een maand.

Ik mag toch hopen dat er dan inmiddels een advies vanuit het schadebureau en een nieuw besluit vanuit de Gemeente Zwolle is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 13:39

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** rapport AvS

Beste [REDACTED]

Hierbij het rapport van Alferink van Schieveen.

Ik stuur dit rapport ook naar de heer [REDACTED]. Hij zal op basis van dit rapport een advies schrijven.

Naar aanleiding van dit advies, ga ik een concept besluit opstellen. Dit concept zal naar jullie worden toegestuurd. Jullie krijgen dan een termijn om hierop te reageren.

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** donderdag 23 mei 2024 14:55

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** RE: verslag hoorzitting 9 april 2024 - aanvullingen/correcties MvdK (correctie onderwerp: hoorzitting=bijeenkomst)

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je aanvullingen.

Ik neem het verslag met jouw aanvullingen op in het dossier.

Ten aanzien van de genoemde vragen. Er was 1 medewerker van het Kadaster aanwezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

Verder betreft de garage, naast die van de heer [REDACTED] de garage van de heer [REDACTED].  
Ik wacht zelf nog op het definitieve rapport van Alferink van Schieveen. In het concept-rapport was de conclusie onvoldoende duidelijk. Ook was niet duidelijk aangegeven bij de foto's welke garage werd bedoeld. Als het goed is, is het definitieve rapport voldoende duidelijk.

Je hebt het nog over een rapport van de graafwerkzaamheden rondom jouw garage.

Volgens mij is daar geen apart rapport van gemaakt.

Ik heb de bouwvergunning van de muur uit 2006 nog niet gevonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** maandag 20 mei 2024 13:17

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: verslag hoorzitting 9 april 2024 - aanvullingen/correcties MvdK (correctie onderwerp: hoorzitting=bijeenkomst)

Beste [REDACTED]

Bijgaand mijn aanvullingen en correcties op het gemeentelijk verslag.

Afgesproken was dat mijn opmerkingen integraal verwerkt zouden worden.

Er wordt nu aangegeven dat mijn opmerkingen als bijlagen worden bijgevoegd.

De Gemeente Zwolle wijzigt daarmee wederom eenzijdig afspraken.

Indien met 'als bijlage opnemen' wordt bedoeld het voor of achter de gemeentelijke versie van het rapport 'nieten' (toevoegen) van mijn versie, dan kan ik daar mee leven.

Indien met 'als bijlage opnemen' wordt bedoeld het ergens onder als bijlage wegmoffelen van mijn versie, dan sta ik er op dat de eerdere afspraken worden nagekomen en mijn opmerkingen integraal verwerkt worden om daarmee tot een gezamenlijk gedragen rapport te komen.

Ik hoor graag wat het wordt.

Ik zie het rapport van Alferink van Schieveen graag z.s.m. tegemoet (ook hier komt de Gemeente Zwolle haar afspraken m.i. niet na/ omzeilt deze door ineens over concept vs definitieve rapporten te beginnen).

Van het afgesproken uitgangspunt: het onafhankelijk vaststellen van de (oorzaak van de) schade was al niet veel over – zoals ik eerder al meldde- door de eerdere betrokkenheid van Alferink van Schieveen bij de (m.i. absurde) juridische reactie van de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkheidsstelling. Door nu met conceptrapporten en definitieve rapporten te gaan schermen holt de Gemeente Zwolle het afgesproken uitgangspunt m.i. verder uit.

Ik vraag me af in hoeverre de gebezigde handelswijze van de Gemeente Zwolle ook het oordeel van Lemkes & Veldhuijs gaat beïnvloeden.

De Gemeente Zwolle heeft mij overigens nog steeds niet het verslag/onderzoeksrapport van de aanvullende graafwerkzaamheden rond mijn garage van 11 maart jl. (uitgevoerd door bouwbedrijf Beverwijk onder supervisie van Alferink van Schieveen) toegezonden. Komt dat nog? Daarnaast ben ik benieuwd of er reeds voortgang is te melden in het onderzoek naar het dossier rond de realisatie van de instabiele buitenmuur in 2006?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2024 12:16

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** RE: verslag hoorzitting 9 april 2024

Hi [REDACTED]

Dat is prima.

Zoals al aangegeven, voeg ik jou opmerkingen als bijlage toe aan het verslag.

Ik ga zo weer even bellen voor het rapport. Ik hoop dat ik vandaag de definitieve versie aan kan leveren.

Gr. [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 21:05

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: verslag hoorzitting 9 april 2024

Beste [REDACTED]

Dank voor het verslag.

Ik zal mij er naar verwachting van het weekend even over buigen (ben net terug op het eiland).

Ik zie na een snelle scan al dat er een aantal zaken zijn die correctie en/of verduidelijking behoeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 10:30

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** verslag hoorzitting 9 april 2024

Beste [REDACTED]

Hierbij het verslag van de hoorzitting van 9 april jl.

Als je het er niet mee eens bent, zie ik graag een mail of memo verschijnen. Die voegen we dan bij het verslag.

Ik ga zo nog even bellen met Alferink Van Schieeven om te vragen wanneer hun rapport klaar is.

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** maandag 13 mei 2024 11:54

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** rapport

Beste [REDACTED]

Even een kort bericht.

Vanmorgen troffen wij het concept-rapport van Alferink van Schieeven aan in onze mailbox.

We gaan dit morgen even intern bespreken om te kijken of alles duidelijk is.

Ik verwacht dat het definitieve rapport eind deze week klaar is.

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** donderdag 2 mei 2024 07:48

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** RE: voortgang onderzoek

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je bericht.

Zoals ik al eerder heb aangegeven, wacht ik met het beantwoorden van vragen totdat het rapport van Alferink van Schieeven af is omdat mogelijk jouw vragen dan beantwoord worden.

Ik heb het verslag klaar maar ik wacht op het verslag van de betreffende medewerker van het Kadaster. Er is afgesproken dat we deze beide verslagen samen zouden aanleveren. Ik heb nog

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

geen verslag van de medewerker van het Kadaster ontvangen.  
Zodra ik meer weet, laat ik het weten.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 1 mei 2024 15:33

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

CC: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoek

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht.

Vervelend dat er wederom vertraging is ontstaan, we zijn nu immers ruim een jaar verder, maar ziekte is iets dat buiten de invloedssfeer van ons allen ligt.

Je meldt onderstaand verder dat het rapport van Alferink van Schieveen in eerste instantie naar de heer [REDACTED] van bureau Lemkes & Veldhuijs zal worden gestuurd. Dit is echter weer niet conform de afspraken die ik daarover met de Gemeente Zwolle heb gemaakt (die afspraken zijn ook schriftelijk vastgelegd in antwoord op eerdere vragen hierover). Ik zou het rapport met de bevindingen van Alferink van Schieveen zou ontvangen zodra dit klaar is.

Ik ontvang het rapport met de bevindingen van Alferink van Schieveen dan ook graag zodra dit beschikbaar is zodat ik de bevindingen eventueel ook voor kan leggen aan mijn eigen (juridisch/constructief/schade) deskundigen.

Wat mij daarnaast in het bijzonder stoort, is dat de Gemeente Zwolle op haar lauweren lijkt te rusten in afwachting van het rapport van Alferink van Schieveen.

Dit terwijl er nog vragen openstaan van voor en tijdens de uitleg/inspectie d.d. 9 april 2024. Zo heb ik bijvoorbeeld op 5 april 2024 een reactie (getiteld: RE: reactie op mail van 7 maart jl. en reactie op vragen 15 maart jl.) gestuurd op eerdere antwoorden van de Gemeente Zwolle, staan er nog verschillende door de Gemeente Zwolle onbeantwoorde reacties uit maart 2024 open en ben ik nog in afwachting van toegezegde informatie (bijvoorbeeld de (historische) stukken betreffende de realisatie van de instabiele buitenmuur).

Wanneer mag ik daarop (re)actie vanuit de Gemeente Zwolle verwachten?

Van de op voorhand geïdentificeerde vragen aan het Kadaster/de Constructeur/de Gemeente Zwolle/het schadebureau voor tijdens de uitleg/inspectie die ik de Gemeente Zwolle d.d. 9 april 2024 deed toekomen, zijn tijdens de uitleg/inspectie alleen de vragen aan het Kadaster door de Kadaster-medewerkers beantwoord. De rest van de op voorhand geïdentificeerde vragen is niet aan bod gekomen (waarbij v.w.b. de vragen aan de Constructeur door de Constructeurs is aangegeven dat zij liever geen uitspraken op voorhand wilden doen met het risico daar later weer op terug te moeten komen).

Ook die vragen staan nog open.

Ik herinner de Gemeente Zwolle er daarbij aan dat veel van de vragen die nog openstaan onderdeel uitmaken van het lopende klachtproces (2<sup>e</sup> klacht) en dat de nu reeds twee maal opgeschoven termijnen die daarmee samenhangen binnenkort ook weer dreigen te verlopen. Ik spreek de Klachtencoördinator daar weer over kort voor medio mei 2024. Ook heb ik het beloofde verslag van de uitleg/inspectie d.d. 9 april 2024 nog niet mogen ontvangen.

Ik hoor graag van de Gemeente Zwolle wanneer ik (een reactie betreffende) bovengenoemde zaken tegemoet mag zien.

Met vriendelijke groet,



■■■■

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: ■■■■ ■■■■

Verzonden: woensdag 1 mei 2024 13:27

Aan: ■■■■

Onderwerp: voortgang onderzoek

Beste ■■■■

Ik kreeg vorige week bericht van de medewerkers van Alferink van Schieveen dat zij hopen rond 10 mei a.s. hun rapport te kunnen uitbrengen. Dit heeft langer geduurd dan gepland vanwege ziekte. Dit rapport zal in eerste instantie naar de heer ■■■■ van bureau Lemkes & Veldhuijs worden gestuurd. De heer ■■■■ heeft dit rapport nodig voor zijn definitieve advies.

Zodra ik meer weet, hou ik je hiervan op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■

E-mail: ■■■■ [zvolle.nl](mailto:■■■■@zvolle.nl)

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** FW: rapport Beverwijk  
**Datum:** dinsdag 9 april 2024 10:50:00  
**Bijlagen:** [vechtstraat.msg](#)  
[image001.png](#)

---

Bedoel je deze ? Zie bijlage.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]  
 : [redacted]  [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

[redacted] van <[\[redacted\]@ zwolle.nl](#)>

**Verzonden:** dinsdag 9 april 2024 10:47

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ zwolle.nl](#)>

**Onderwerp:** Re: rapport Beverwijk

Hoi [redacted]

Bedoel je de schets die Beverwijk heeft gemaakt ?

Mvrgr  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ zwolle.nl](#)>

**Verstuurd:** dinsdag, april 9, 2024 8:48:38 a.m.

**Aan:** [redacted] van <[\[redacted\]@ zwolle.nl](#)>

**Onderwerp:** rapport Beverwijk

Hi [redacted]

Wil jij voor [redacted] het rapport (A4-tje) van Beverwijk mee nemen? Ik weet niet of hij het al

heeft maar hij blijft er over mailen.

Hij heeft vanmorgen nog wat vragen gestuurd. Ik zal die zo aan je doormailen.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■■

E-mail: ■■■■ [zvolle.nl](mailto:■■■■@zvolle.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].van@[REDACTED].nl>  
**Onderwerp:** FW: rapport schade expert  
**Datum:** zondag 23 juni 2024 16:18:48

---

Ter info.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 23 juni 2024 16:18  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Onderwerp:** RE: rapport schade expert

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw reactie. Ik stuur uw reactie door aan de heer [REDACTED]  
Als er een concept besluit ligt, zal ik dat aan u toesturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** zondag 23 juni 2024 12:42  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: rapport schade expert

Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank voor het toezenden.  
Voordat de gemeente een besluit neemt, heb ik ook een besluit genomen.

Ik wil dat mijn garage op geen enkele wijze bouwkundig aan de nieuwe muur en grondkering van de gemeente gebonden is. Een nieuwe garagemuur en -vloer zal ik in eigen beheer uit (laten) voeren zodra de gemeente klaar is met het oplossen van het door haar veroorzaakte probleem.

Voorts kan ik me niet vinden in de "nieuw voor oud" aftrek van uw deskundige, immers muren hebben de eigenschap honderden jaren te kunnen staan zonder onderhoud. In dit geval is het een noordgevel en dus de gevel waarbij voegwerk eigenlijk nooit vervangen moet worden. Een steensmuur is geen verbetering, van vocht heb ik nooit last en steens maakt de garage wat kleiner.

Ik verzoek u dit mee te nemen en zodoende tot een spoedige afwikkeling van de zaak te kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Op do 20 jun 2024 om 10:42 schreef ■■■■ ■■■■ <■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)>:

Geachte heer ■■■■

Hierbij stuur ik u het rapport van de schade-expert.

Ik ga aan de slag met het opstellen van een concept besluit. Naar aanleiding van het concept besluit kunt u dan reageren.

Nogmaals ik vind het erg vervelend dat het allemaal zo lang heeft geduurd!!

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■

E-mail: ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].van@[REDACTED]>  
**Onderwerp:** FW: rapport schade expert  
**Datum:** donderdag 27 juni 2024 08:19:19  
**Bijlagen:** [2024.02.20002 Rapport van expertise.pdf](#)  
[Rapport AVS.PDF](#)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]hotmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 26 juni 2024 20:09  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] ([REDACTED] <[REDACTED]zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: rapport schade expert

Beste [REDACTED]

Dank voor het toezenden van dit rapport van de schade-expert.

Evenals het vorige rapport (AVS), roept dit rapport ook vragen op.

Op voorhand deel ik de Gemeente Zwolle al mede dat ik mij niet kan vinden in de mening van uw deskundige waar het de scheurvorming in mijn garagevloer en in mijn inpandige achtermuren van mijn garages betreft.

Ik citeer (C1) uit het rapport van de schade-expert:

(C1)

De tijdens onze inspectie ter plaatse geconstateerde scheurvorming in de gevels en de betonvloer is grotendeels verkleurd en vervuild.

Dit duidt op oudere ontstane scheurvorming.

Het is echter niet meer vast te stellen welke schade reeds aanwezig was bij de aankoop van de garage van de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] in 2010 en 2015, echter zoals hierboven weergegeven is het aannemelijk dat er **bestaande** scheurvorming in muren en de betonvloer aanwezig waren door:

1. normale zetting, daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer;
2. dat de achtergevel (halfsteens muur) van de garage van de heer [REDACTED] voor 2010 al grondkerend was geworden.

Dat de tijdens de inspectie ter plaatse geconstateerde scheurvorming in de gevels en de betonvloer grotendeels is verkleurd en vervuild en dat dat zou kunnen duiden op oudere ontstane scheurvorming, zou best een terechte constatering kunnen zijn.

Hoe het echter daarmee aannemelijk kan zijn dat er in 2010 en 2015 de zogenoemde **bestaande** scheurvorming in muren en de betonvloer aanwezig waren, is geheel onduidelijk.

Immers hebben de genoemde eigenaren (waaronder ik) deze scheurvorming bij aankoop van de garages niet geconstateerd en hebben zij bij constatering van de zich ontwikkelende scheurvormingsproblematiek zelf melding gedaan bij de Gemeente Zwolle.

Zoals het Rapport AVS ook concludeert (zie citaat C2 hieronder) is, als gevolg van door de Gemeente Zwolle rond 2005 gerealiseerde onjuiste (niet NEN-conforme) constructie van de nu instabiele buitenmuur (als gemeentelijk muur aangeduid in het Rapport AVS) en het ontoereikende onderzoek naar de constructieve opbouw van de achterliggende garage en de invloed die het aanbrengen van de nieuwe gemeentelijke muur op de aangrenzende onderdelen van deze garage zou kunnen hebben, de geconstateerde schade (scheurvorming in bodemplaten en garagemuren) ontstaan.

Zoals elke constructeur zal kunnen beamen, ontstaat een dergelijke schade veelal niet direct, maar bereikt de situatie waarin een ondeugdelijke constructie de oorzaak is, geleidelijk een kantelpunt waarna de schade ontstaat en steeds groter wordt.

Het is daarmee vele malen aannemelijker dat geconstateerde schade (scheurvorming in bodemplaten en garagemuren) zich in de loop der tijd heeft gemanifesteerd (i.c. tussen 2010 en 2023) als gevolg van de door de Gemeente Zwolle rond 2005 gerealiseerde onjuiste (niet NEN-conforme) constructie van de nu instabiele buitenmuur, dan hetgeen de schade-expert geheel zonder onderbouwing stelt, namelijk dat de scheurvorming tussen 2005 en 2010 of eerder al zou hebben plaatsgevonden.

Het Rapport AVS meldt overigens ook niets over verkleurde/vervuilde en oudere scheurvorming. V1. Vraag is dan ook waarop de schade-expert deze aanname feitelijk baseert.

Indien de schade-expert zich baseert op aanvullende informatie van de constructeur die niet conform afspraak in het Rapport AVS is opgenomen, dan doe ik hierbij een Woo-verzoek betreffende alle correspondentie en communicatie tussen de constructeur en de Gemeente Zwolle en tussen de schade-expert en de Gemeente Zwolle vanaf het moment van de eerste inspectie (op 13 februari 2024 bij mijn buurman ██████ tot op heden.

(C2) Citaat uit Rapport AVS:

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het muurfragment B (t.p.v. de garage van dhr. ██████ nadelige consequenties heeft ondervonden van de wijzigingen in de situatie op het naastgelegen perceel, het parkeerterrein. De scheurvorming in de gemetselde wand tussen de garage van dhr. ██████ en dhr. ██████ is dan hier ook weer een logisch gevolg van. Dit, ondanks dat er twijfels zijn bij de toepasbaarheid van de aangetroffen constructie van de aangrenzende garages bij de bouw hiervan in 1952. Maar deze constructie is in het verleden vergund en heeft in feite zich jaren staande gehouden.

**De schade/scheurvorming zoals nu waargenomen is zoals nu min of meer blijkt vooral het gevolg van het aanbrengen van de gefundeerde gemeentelijke muur.** Bij het aanbrengen

van deze muur is er vermoedelijk te weinig onderzoek gedaan naar de constructieve opbouw van de achterliggende garage en de invloed die het aanbrengen van de nieuwe gemeentelijke muur op de aangrenzende onderdelen van deze garage zou kunnen hebben. Ook kan ik mij niet vinden in de kennelijke uitsluiting van de schade aan de inpandige achtermuren en de betonvloer van mijn garages door de schade-expert.

In het Rapport AVS stelt, ik citeer (zie ook citaat C2 hierboven): 'De schade/scheurvorming zoals nu waargenomen is zoals nu min of meer blijkt vooral het gevolg van het aanbrengen van de gefundeerde gemeentelijke muur'.

Tegelijkertijd beperkt het Rapport AVS zich ook tot de schade aan de tussenmuur, hetgeen mij tegenstrijdig lijkt – immers valt de schade aan de inpandige achtermuren en de betonvloer van mijn garages lijkt mij ook onder de waargenomen schade.

Hierover stelde ik per mail ((RE: rapport AvS d.d. dinsdag 28 mei 2024) ook al vragen, die de Gemeente Zwolle op dat moment weigerde te beantwoorden.

#### A. De inpandige (lage witte halfsteens) achtermuur

Tijdens de inspectie is geconstateerd dat de inpandige garagemuur (met name in garagebox 38G/14 – nummer 15) naast scheurvorming ook naar de hoek toe (waar zich de aansluiting met de wel meegenomen gescheurde tussenmuur met de garage van buurman ██████ bevindt) duidelijk uit het lood staat.

In het Rapport AVS is op pagina 14 op de laatste twee foto's dit het duidelijk te zien aan het contrast tussen loodrecht gemetselde hoge achtermuur van de garage en de inpandige (lage witte halfsteens) achtermuur.

Gezien de scheurvorming en verzakking van de tussenmuur wordt toegeschreven aan de in het Rapport AVS genoemde schadeoorzaak, kan het m.i. niet anders dan dat ook de scheurvorming en verzakking van de inpandige achtermuur daaraan is gerelateerd.

#### B. De betonvloer

Tijdens de inspectie is geconstateerd dat de scheurvorming in de tussenmuur doorloopt tot in de betonvloer. Het is mij dan ook onbegrijpelijk dat de scheurvorming in de betonvloer wordt uitgesloten, immers wordt de scheurvorming en verzakking van de tussenmuur toegeschreven aan de in het Rapport AVS genoemde schadeoorzaak en is de scheur in de betonvloer een uitloper van de scheur in de tussenmuur. In het Rapport AVS op pagina 14 op de eerste foto is dit niet goed te zien, maar ik heb duidelijkere foto's daarvan.

V2. Ik verneem graag op welke gronden de schade-expert gezien bovenstaande meent de schade aan de inpandige achtermuren en de betonvloer van mijn garages uit te kunnen sluiten.

Wat bij mij het meeste weerstand oproept, is dat in het rapport van de schade-expert voorbij wordt gegaan aan het voor mij belangrijkste issue, namelijk dat ik zeker wil zijn van een toekomstig stabiele situatie.

Ik heb niets aan het 'cosmetisch' herstellen van de tussenmuur als de oorzaak van de scheurvorming niet wordt weggenomen, dan heb ik binnen de kortste keren weer schade/scheurvorming.

Dit punt heb ik ook tijdens de inspectie aangegeven – zie ook de verslaglegging hieromtrent. Wellicht komt dit echter pas aan bod in het aangekondigde komende tweede/nieuwe (concept) besluit van de Gemeente Zwolle.

V3. Hoe wordt de schade zo verholpen dat deze in de toekomst niet meer kan ontstaan.

Ik verzoek je dit mee te nemen in het tweede/nieuwe (concept) besluit waarmee de Gemeente Zwolle aangeeft te komen.

Indien de Gemeente Zwolle in haar tweede/nieuwe (concept) besluit onvoldoende rekening blijkt te houden met bovenstaande aangegeven punten, dan ben ik voornemens in navolging van mijn buurman een eigen bouwkundig rapport van de situatie op te laten stellen ter voorbereiding op een eventuele rechtszaak betreffende deze langslpende kwestie.

T.a.v. de nog openstaande vragen waarvan je mij eerder hebt gevraagd om die (wederom) in een e-mail samen te vatten (hetgeen ik nogal vervelend vindt omdat ik de nog openstaande vragen reeds schriftelijk heb gesteld en daarnaar ook al vele malen heb verwezen), stel ik voor dat je begint met de in deze en onderstaande eerdere mail (RE: rapport AvS d.d. dinsdag 28 mei 2024) vervatte vragen die de Gemeente Zwolle eerder weigerde te beantwoorden.

Daarnaast staan natuurlijk nog de vragen open die bij de inspectie op 9 april jl. geen beantwoording hebben kunnen krijgen. Ik zal intussen kijken of de andere openstaande vragen nog relevant zijn en beantwoording behoeven.

Met vriendelijke groet,

■■■■

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@ zwolle.nl]

**Verzonden:** donderdag 20 juni 2024 09:41

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**Onderwerp:** rapport schade expert

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het rapport van de schade-expert.

Ik ga aan de slag met het opstellen van een concept besluit. Naar aanleiding van het concept besluit kun je dan reageren.

Nogmaals ik vind het erg vervelend dat het allemaal zo lang heeft geduurd!!

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@ zwolle.nl]

**Verzonden:** donderdag 30 mei 2024 09:55

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**Onderwerp:** RE: rapport AvS

Beste ■■■■

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■

E-mail: ■■■■@ zwolle.nl



In navolging van mijn eerdere mail heb ik overleg gehad met mijn collega's.

Ons standpunt is dat we nu geen vragen gaan beantwoorden. We zullen de beantwoording van jouw vragen meenemen bij de beantwoording van de zienswijzen.

Zodra het rapport van [REDACTED] [REDACTED] er is, stuur ik dat aan je toe. Mogelijk heb je daar nog wat aan. [REDACTED] [REDACTED] heeft aangegeven dat zijn rapport eind week 24 klaar zal zijn.

Ten aanzien van je vraag over de openstaande vragen. Als jij deze in een email zet, zal ik kijken wat ik kan beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 18:40

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport AvS

Beste [REDACTED]

Dank voor het rapport.

Het heeft 'even' mogen duren, maar het is er dan eindelijk.

Ik heb er direct een paar vragen bij om mijn beeld erbij te verduidelijken (o.a. om te kunnen beslissen of ik hier externe deskundigheid bij ga inschakelen).

1. **Citaat 1 uit het rapport: C = gemeentelijke muur(nieuw) met o.a. steensmetselwerk van garage aan de achterzijde.**

Ook in het verslag van de bijeenkomst/inspectie d.d. 9 april lees ik een dergelijke formulering terug ('garagemuur' en 'hoge muur').

A. Erkent de Gemeente Zwolle daarmee, zoals in eerdere communicatie door mij is aangegeven, dat de betreffende (dubbel half)steens tussenmuur inderdaad onlosmakelijk onderdeel vormt van mijn garages en daarmee (hetzij door natrekking zoals door de Gemeente Zwolle eerder als mogelijkheid is aangegeven, hetzij door verjaring zoals door mij eerder is aangegeven) in mijn eigendom is (geraakt)?

M.a.w. Wat is nu het standpunt van de Gemeente Zwolle t.a.v. de betreffende (dubbel half)steens tussenmuur?

2. **Citaat 2 uit het rapport: De constructie van de bovenbouw van de garage is licht geconstrueerd. Deze zal normaliter niet aan de huidige veiligheidseisen voldoen, controle!**

B. Wat heeft deze bevinding voor (eventuele) consequenties voor mij? Hoe en wanneer denkt de Gemeente Zwolle dit te gaan controleren en hierover een definitief standpunt te gaan bepalen?

3. **Citaat 3 uit het rapport: Alleen in de overgang van het ene principe (B) naar het andere principe (C) is hier in de naastgelegen garage/berging schade ontstaan in de tussenwand.**

C. Ben ik juist in de veronderstelling dat bovenstaande citaat t.a.v. de schade in mijn garages de genoemde hoofdoorzaak in mijn aansprakelijkheidsstelling onderschrijft en de genoemde (mogelijke) mede-oorzaken in mijn aansprakelijkheidsstelling met dit citaat niet worden onderschreven?

Ter herinnering de op basis van de toenmalig beschikbare informatie in mijn reactie d.d. 03-01-2024 (waarop nog steeds geen reactie vanuit de Gemeente Zwolle is gevolgd) opgenomen oorzaken:

Oorzaken

Verkort weergegeven betreft het:

O1. De verzakking bij buurman [REDACTED] ingevolge handelen van de Gemeente Zwolle (hoofdoorzaak).

O2. Het door de Gemeente Zwolle verhard en van de destijds aanwezige zandstrook en het verwijderen de destijds aanwezige vangrail (mede-oorzaak)

O3. De funderingssituatie van de 'gemeentelijke' mu(u)r(en) achter mijn garages (mogelijke mede-oorzaak)

O4. Het als keerwand gebruiken van de achtermuren van de garages (mogelijke mede-oorzaak)

Er wordt in bovenstaande citaat uit het rapport alleen gesproken over de schade ontstaan in de tussenwand.

D. Wordt daaronder ook de beginnende scheur in mijn betonvloer verstaan die doorloopt vanuit de scheur in de tussenwand?

E. Worden daarmee de scheuren aan de inpandige (lage witte halfsteens) achtermuur en de beperkte verzakking van de betonvloer uitgesloten?

Ik zie bovenstaande vragen t.a.v. het rapport graag z.s.m. beantwoord.

Overige vragen:

Wordt beantwoording van de nog openstaande vragen van voor de bijeenkomst d.d. 09 april jl. nu weer hervat?

Ontvang ik ook het advies van de heer [REDACTED] zodra dit beschikbaar is?

Mag ik er vanuit gaan dat de termijn om te reageren op het genoemde komende concept besluit een ruime is gezien de tijd die de Gemeente Zwolle heeft genomen om tot een nieuwe reactie/nieuw besluit te komen?

Ik hoor het graag.

Ik zal de Klachtcoördinator en de Woo-bezwaarschriften contactpersoon ondertussen verzoeken de termijnen nogmaals te verlengen met een maand.

Ik mag toch hopen dat er dan inmiddels een advies vanuit het shadebureau en een nieuw besluit vanuit de Gemeente Zwolle is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 13:39

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** rapport AvS

Beste [REDACTED]

Hierbij het rapport van Alferink van Schieveen.

Ik stuur dit rapport ook naar de heer [REDACTED]. Hij zal op basis van dit rapport een advies schrijven.

Naar aanleiding van dit advies, ga ik een concept besluit opstellen. Dit concept zal naar jullie worden toegestuurd. Jullie krijgen dan een termijn om hierop te reageren.

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** donderdag 23 mei 2024 14:55

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Onderwerp:** RE: verslag hoorzitting 9 april 2024 - aanvullingen/correcties MvdK (correctie onderwerp: hoorzitting=bijeenkomst)

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

Ik neem het verslag met jouw aanvullingen op in het dossier.

Ten aanzien van de genoemde vragen. Er was 1 medewerker van het Kadaster aanwezig.

Verder betreft de garage, naast die van de heer [REDACTED] de garage van de heer [REDACTED]

Ik wacht zelf nog op het definitieve rapport van Alferink van Schieveen. In het concept-rapport was de conclusie onvoldoende duidelijk. Ook was niet duidelijk aangegeven bij de foto's welke garage werd bedoeld. Als het goed is, is het definitieve rapport voldoende duidelijk.

Je hebt het nog over een rapport van de graafwerkzaamheden rondom jouw garage.

Volgens mij is daar geen apart rapport van gemaakt.

Ik heb de bouwvergunning van de muur uit 2006 nog niet gevonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** maandag 20 mei 2024 13:17

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: verslag hoorzitting 9 april 2024 - aanvullingen/correcties MvdK (correctie onderwerp: hoorzitting=bijeenkomst)

Beste [REDACTED]

Bijgaand mijn aanvullingen en correcties op het gemeentelijk verslag.

Afgesproken was dat mijn opmerkingen integraal verwerkt zouden worden.

Er wordt nu aangegeven dat mijn opmerkingen als bijlagen worden bijgevoegd.

De Gemeente Zwolle wijzigt daarmee wederom eenzijdig afspraken.

Indien met 'als bijlage opnemen' wordt bedoeld het voor of achter de gemeentelijke versie van het rapport 'nieten' (toevoegen) van mijn versie, dan kan ik daar mee leven.

Indien met 'als bijlage opnemen' wordt bedoeld het ergens onder als bijlage wegmoffelen van mijn versie, dan sta ik er op dat de eerdere afspraken worden nagekomen en mijn opmerkingen integraal verwerkt worden om daarmee tot een gezamenlijk gedragen rapport te komen.

Ik hoor graag wat het wordt.

Ik zie het rapport van Alferink van Schieveen graag z.s.m. tegemoet (ook hier komt de Gemeente Zwolle haar afspraken m.i. niet na/ omzeilt deze door ineens over concept vs definitieve rapporten te beginnen).

Van het afgesproken uitgangspunt: het onafhankelijk vaststellen van de (oorzaak van de) schade was al niet veel over – zoals ik eerder al meldde- door de eerdere betrokkenheid van Alferink van Schieveen bij de (m.i. absurde) juridische reactie van de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkheidsstelling. Door nu met conceptrapporten en definitieve rapporten te gaan schermen holt de Gemeente Zwolle het afgesproken uitgangspunt m.i. verder uit.

Ik vraag me af in hoeverre de gebezigde handelswijze van de Gemeente Zwolle ook het oordeel van Lemkes & Veldhuijs gaat beïnvloeden.

De Gemeente Zwolle heeft mij overigens nog steeds niet het verslag/onderzoeksrapport van de aanvullende graafwerkzaamheden rond mijn garage van 11 maart jl. (uitgevoerd door bouwbedrijf Beverwijk onder supervisie van Alferink van Schieveen) toegezonden. Komt dat nog? Daarnaast ben ik benieuwd of er reeds voortgang is te melden in het onderzoek naar het dossier rond de realisatie van de instabiele buitenmuur in 2006?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2024 12:16

Aan: [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: RE: verslag hoorzitting 9 april 2024

Hi [REDACTED]

Dat is prima.

Zoals al aangegeven, voeg ik jou opmerkingen als bijlage toe aan het verslag.

Ik ga zo weer even bellen voor het rapport. Ik hoop dat ik vandaag de definitieve versie aan kan leveren.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 21:05

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zvolle.nl>

Onderwerp: RE: verslag hoorzitting 9 april 2024

Beste [REDACTED]

Dank voor het verslag.

Ik zal mij er naar verwachting van het weekend even over buigen (ben net terug op het eiland).

Ik zie na een snelle scan al dat er een aantal zaken zijn die correctie en/of verduidelijking behoeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zvolle.nl]

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 10:30

Aan: [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: verslag hoorzitting 9 april 2024

Beste [REDACTED]

Hierbij het verslag van de hoorzitting van 9 april jl.

Als je het er niet mee eens bent, zie ik graag een mail of memo verschijnen. Die voegen we dan bij het verslag.

Ik ga zo nog even bellen met Alferink Van Schieveen om te vragen wanneer hun rapport klaar is.

Van: [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zvolle.nl]

Verzonden: maandag 13 mei 2024 11:54

Aan: [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

CC: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zvolle.nl>

Onderwerp: rapport

Beste [REDACTED]

Even een kort bericht.

Vanmorgen troffen wij het concept-rapport van Alferink van Schieveen aan in onze mailbox.

We gaan dit morgen even intern bespreken om te kijken of alles duidelijk is.

Ik verwacht dat het definitieve rapport eind deze week klaar is.

Van: [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zvolle.nl]

Verzonden: donderdag 2 mei 2024 07:48

Aan: [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoek

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je bericht.

Zoals ik al eerder heb aangegeven, wacht ik met het beantwoorden van vragen totdat het rapport van Alferink van Schieveen af is omdat mogelijk jouw vragen dan beantwoord worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zvolle.nl

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zvolle.nl

Ik heb het verslag klaar maar ik wacht op het verslag van de betreffende medewerker van het Kadaster. Er is afgesproken dat we deze beide verslagen samen zouden aanleveren. Ik heb nog geen verslag van de medewerker van het Kadaster ontvangen.

Zodra ik meer weet, laat ik het weten.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 1 mei 2024 15:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoek

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht.

Vervelend dat er wederom vertraging is ontstaan, we zijn nu immers ruim een jaar verder, maar ziekte is iets dat buiten de invloedssfeer van ons allen ligt.

Je meldt onderstaand verder dat het rapport van Alferink van Schieveen in eerste instantie naar de heer [REDACTED] van bureau Lemkes & Veldhuijs zal worden gestuurd. Dit is echter weer niet conform de afspraken die ik daarover met de Gemeente Zwolle heb gemaakt (die afspraken zijn ook schriftelijk vastgelegd in antwoord op eerdere vragen hierover). Ik zou het rapport met de bevindingen van Alferink van Schieveen zou ontvangen zodra dit klaar is.

Ik ontvang het rapport met de bevindingen van Alferink van Schieveen dan ook graag zodra dit beschikbaar is zodat ik de bevindingen eventueel ook voor kan leggen aan mijn eigen (juridisch/constructief/schade) deskundigen.

Wat mij daarnaast in het bijzonder stoort, is dat de Gemeente Zwolle op haar lauweren lijkt te rusten in afwachting van het rapport van Alferink van Schieveen.

Dit terwijl er nog vragen openstaan van voor en tijdens de uitleg/inspectie d.d. 9 april 2024. Zo heb ik bijvoorbeeld op 5 april 2024 een reactie (getiteld: RE: reactie op mail van 7 maart jl. en reactie op vragen 15 maart jl.) gestuurd op eerdere antwoorden van de Gemeente Zwolle, staan er nog verschillende door de Gemeente Zwolle onbeantwoorde reacties uit maart 2024 open en ben ik nog in afwachting van toegezegde informatie (bijvoorbeeld de (historische) stukken betreffende de realisatie van de instabiele buitenmuur).

Wanneer mag ik daarop (re)actie vanuit de Gemeente Zwolle verwachten?

Van de op voorhand geïdentificeerde vragen aan het Kadaster/de Constructeur/de Gemeente Zwolle/het schadebureau voor tijdens de uitleg/inspectie die ik de Gemeente Zwolle d.d. 9 april 2024 deed toekomen, zijn tijdens de uitleg/inspectie alleen de vragen aan het Kadaster door de Kadaster-medewerkers beantwoord. De rest van de op voorhand geïdentificeerde vragen is niet aan bod gekomen (waarbij v.w.b. de vragen aan de Constructeur door de Constructeurs is aangegeven dat zij liever geen uitspraken op voorhand wilden doen met het risico daar later weer op terug te moeten komen).

Ook die vragen staan nog open.

Ik herinner de Gemeente Zwolle er daarbij aan dat veel van de vragen die nog openstaan onderdeel uitmaken van het lopende klachtproces (2<sup>e</sup> klacht) en dat de nu reeds twee maal opgeschoven termijnen die daarmee samenhangen binnenkort ook weer dreigen te verlopen. Ik spreek de Klachtencoördinator daar weer over kort voor medio mei 2024.

Ook heb ik het beloofde verslag van de uitleg/inspectie d.d. 9 april 2024 nog niet mogen ontvangen.

Ik hoor graag van de Gemeente Zwolle wanneer ik (een reactie betreffende)

bovengenoemde zaken tegemoet mag zien.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: ■■■■ ■■■■

Verzonden: woensdag 1 mei 2024 13:27

Aan: ■■■■

Onderwerp: voortgang onderzoek

Beste ■■■■

Ik kreeg vorige week bericht van de medewerkers van Alferink van Schieveen dat zij hopen rond 10 mei a.s. hun rapport te kunnen uitbrengen. Dit heeft langer geduurd dan gepland vanwege ziekte. Dit rapport zal in eerste instantie naar de heer ■■■■ van bureau Lemkes & Veldhuijs worden gestuurd. De heer ■■■■ heeft dit rapport nodig voor zijn definitieve advies.

Zodra ik meer weet, hou ik je hiervan op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■

E-mail: ■■■■ [zvolle.nl](mailto:■■■■@zvolle.nl)

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** FW: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** vrijdag 7 juni 2024 07:31:24  
**Bijlagen:** [2024.02.20002 Concept Rapport van expertise.pdf](#)  
[image001.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]

Zou je het rapport door willen sturen naar A-Vs voor reactie. Zij kunnen dit rapport dan naast die van hun leggen.

In het rapport wordt geadviseerd de gemeentelijke muur tot de knik (muurdeel B) te slopen zodat herstelwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. Hierbij worden de kosten voor herstel geschat op €25k a €30k voor herstel garages van beide heren. Hierbij heb ik de volgende vragen:

1. Wat is de onderbouwing van die kosten ? Om hier antwoord op te kunnen geven moet duidelijk zijn hoe herstel dient plaats te vinden, cosmetisch of afbreken en weer opbouwen. Beide eigenaren hebben hier vast ook een mening over waardoor het een discussiepunt gaat worden. Het lijkt mij raadzaam dat A-Vs hier een advies over geeft. We zouden kunnen overwegen om dit advies voor te leggen aan [redacted] met de wens om dit mee te nemen in zijn rapport. De kosteninschatting moet naar mijn idee wel onderbouwd worden anders heeft het geen waarde. Door te noemen dat de gemeentelijke muur gesloopt moet worden omdat anders herstel niet kan plaats vinden, geeft aan dat hij hier over heeft nagedacht;
2. Wat is de verdeling van die herstelkosten voor beide heren ? Dhr. [redacted] krijgt de meeste kosten voor zijn rekening. Ik vindt dat we (A-vs en L&V) hier zelf een standpunt over moeten innemen wat recht doet aan de situatie;
3. Vinden jullie dat we de schade voor herstel schade moeten afkopen of zelf een aannemer opdracht geven voor herstel om de kosten in de hand te houden ? Ik neig zelf naar de eerste omdat het risico dan niet meer bij de gemeente ligt. De kosten van sloop komen bij de gemeente te liggen. De planning van iets terug plaatsen zal afhangen van hoe de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en wanneer. Bij voorkeur geen muur terug plaatsen. Wel zal ik aanrijbeveiliging moeten plaatsen om te voorkomen dat auto's tegen de garage's aan kunnen rijden.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat

de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Secretariaat - Lemkes & Velthuijs <secretariaat@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 juni 2024 17:00

**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED] zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>;  
[REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>

**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Onze referentie : ing. H.W. [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]

Als bijlage treft u het concept rapport aan van het door ons verrichte onderzoek naar de causaliteit en de omvang van de schade.

Wij wachten uw eventuele op- en/of aanmerkingen af waarna wij het definitieve rapport met onze declaratie zullen toesturen.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

**Disclaimer:**

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Update afhandeling aansprakelijkheidstelling dhr. [redacted] en dhr. v.d. [redacted]  
**Datum:** donderdag 15 augustus 2024 12:12:08  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

[redacted]  
Ik stuur even een paar e-mails door van [redacted] gedateerd vanaf 24 november 2023. Eerste hieronder.

[redacted]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
☎ : 038- [redacted]  
@ : [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

[redacted] van <[redacted] zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 november 2023 15:41

**Aan:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] van der

<[redacted] zwolle.nl>

**Onderwerp:** Update afhandeling aansprakelijkheidstelling [redacted] en [redacted]

Goedemiddag,

Vanmorgen heb ik met collega [redacted] van [redacted] over de zaak gesproken. [redacted] werkt namelijk 1 dag in de week voor de gemeente Zwolle en had geen tijd.

[redacted] is constructeur bij de afdeling vergunningen / Toezicht en handhaving en hiervoor 30 jaar ervaring bij een ingenieursbureau waardoor hij veel expertise heeft die goed bruikbaar is voor deze zaak.

Ik heb [redacted] de situatie uitgelegd en hij is bereid om ter plaatse de situatie te beoordelen en het gesprek aan te gaan met dhr. [redacted] en dhr. [redacted]. Hiervoor stelt hij een mail op waarin komt te staan dat hij als constructeur de situatie komt bekijken, bespreken en beoordelen of de veiligheid in het geding is. Blijft dhr. [redacted] bij zijn standpunt om de gemeente voor de rechter te dagen dan zij dat zo, wij denken dat dit geen succes voor hem gaat worden omdat de kosten van een deskundige en proceskosten dan waarschijnlijk voor zijn rekening komen.

Willen jullie de mail nog lezen voordat ik deze verstuur? [redacted] zal de mail versturen aan beide heren afzonderlijk. We verwachten dat er dan een afspraak komt waar beide heren aanwezig zijn.

Prettig weekend !



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider III

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Donderdag vrij.



: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures  
[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** FW: vragen inzake mail d.d. 15022024 inzake Kadaster  
**Datum:** dinsdag 26 maart 2024 06:41:00  
**Bijlagen:** [image003.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]

Als ik die mailberichten lees dan denk ik dat het bespreken van alle vragen die er nog bij hem leven, veel effectiever is, maar staat hij daar voor open vraag ik mij af.



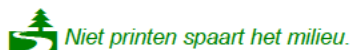
[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]  
@ : [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] . <[redacted]@hotmail.com>  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 15:56  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen inzake mail d.d. 15022024 inzake Kadaster

Beste [redacted]

Met onderstaande moet ik kennelijk mijn eigen conclusies weer trekken en/of zelf gaan lopen invullen.

Ik stel toch een duidelijke vraag/duidelijke vragen. Die kan/kunnen m.i. met een simpele ontkenning of bevestiging worden beantwoord:

1. Loopt het actiepunt nog wel of niet meer?
2. Meent de Gemeente Zwolle het openstaande actiepunt/de nog niet ingevulde afspraak van 5 december 2023 (alternatief) afgedekt te hebben met de geplande afspraak op 9 april 2024?

Laat de Gemeente Zwolle nu eens concreet en helder antwoorden, zoals het hoort.

Ik heb geen behoefte aan nog meer ruis en/of onduidelijkheid.

Overigens zag ik onlangs n.a.v. de reacties van de Gemeente Zwolle d.d. 21 maart 2024 aangaande mijn de vragen in mijn mails van 7 maart jl. en 15 maart jl. dat er in het kader van beantwoording van de kadastrale vragen uit mijn mail van 16 oktober 2023 nog een mail met vragen openstaat van 29 februari 2024 (Thu 29/02/2024 17:59 RE: antwoord op vragen), die volgens mij nog niet is geadresseerd. Ben ik daar abusief?

Ik kom later vandaag nog met een (helaas wat uitgebreidere) reactie op de reacties van de Gemeente Zwolle d.d. 21-03-2024 waarin ik de bovengenoemde mail met vragen van 29 februari 2024 heb bijgevoegd.

T.a.v. de vraag uit de mail d.d. 15022024 inzake Kadaster ontvang dan graag op korte termijn nog een concreet en helder antwoord.

Met vriendelijke groet,

■■■■

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@zwolle.nl]  
**Verzonden:** Monday, 25 March 2024 13:30  
**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>  
**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** vragen inzake mail d.d. 15022024 inzake Kadaster

Beste ■■■■

Ik ben momenteel bezig met het zoeken naar antwoorden op de laatste openstaande vragen. Hieronder tref je het antwoord aan op jouw vraag van 15 februari 2024 inzake correspondentie met het Kadaster.

*Zoals ook bekend, zal er op 9 april 2024 een medewerker van het Kadaster ter plaatse aanwezig zijn om jouw vragen te beantwoorden.*

*Voor mij is het belangrijk dat ik voor die tijd zo goed en volledig mogelijk ben geïnformeerd, zodat ik gericht vragen kan stellen over zaken die nog opheldering behoeven (en dat de uitleg en vragen en beantwoording schriftelijk worden vastgelegd).*

*Over het openstaande actiepunt uit de mail van 6 december m.b.t. de door de Gemeente Zwolle verstrekte (tussen ons gewisselde) communicatie aan het Kadaster t.b.v. een schriftelijke uitleg over de kadastrale situatie vanuit het Kadaster n.a.v. de verrichte meting is mij door de Gemeente Zwolle tot op heden alleen te kennen is gegeven dat dit wat meer tijd zou nemen, maar hieraan is geen verwachte termijn gekoppeld.*

*Mij is niet helemaal duidelijk of het actiepunt nog loopt (immers is dit volgens eerder bericht van de Gemeente Zwolle uitgezet bij de medewerker die de opdracht voor de meting aan het Kadaster heeft verstrekt) of dat de Gemeente Zwolle dit afgedekt meent te hebben met de geplande afspraak op 9 april 2024, waarbij ik een mondelinge toelichting krijg van een medewerker van het Kadaster, die dan schriftelijk wordt vastgelegd door de Gemeente Zwolle.*

*Het lijkt mij goed dat hierover duidelijkheid komt.*

Mijn vraag aan ■■■■ ■■■■

Mijn vraag is of er communicatie met het Kadaster is vanuit de gemeente inzake een schriftelijke

uitleg over de kadastrale situatie vanuit het Kadaster.  
Reactie [REDACTED] verwijst naar onderstaande mail.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Ik heb de kadastrale tekeningen en dergelijke al eerder doorgestuurd. Anders kun je op 9 april a.s. natuurlijk nog vragen stellen.

Groeten [REDACTED]

**Van:** [KCC@KADASTER.NL](mailto:KCC@KADASTER.NL) <[KCC@KADASTER.NL](mailto:KCC@KADASTER.NL)>

**Verzonden:** donderdag 7 december 2023 16:36

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

**Onderwerp:** Reactie op uw vraag over uitgevoerde Grensreconstructie 5000947517

Beste meneer [REDACTED]

U heeft op woensdag 6 december 2023 een e-mail gestuurd. In deze e-mail vraag u of u in contact kan komen met de landmeter die de Grensreconstructie heeft uitgevoerd. Vandaag heb ik u hierover gesproken. In deze e-mail krijgt u reactie op uw vraag.

**De landmeter van het Kadaster is onpartijdig en onafhankelijk**

In ons gesprek geeft u aan dat één van de particulieren de meting betwist. Zoals telefonisch aangegeven moet een Landmeter Specialist Grensreconstructie altijd onafhankelijk en onpartijdig zijn. De Grensreconstructie is destijds door jullie aangevraagd. De Landmeter Specialist Grensreconstructie mag geen contact opnemen met de particulier om aan te geven hoe de grens daadwerkelijk loopt in het terrein.

**Wanneer de particulier het niet eens is met de uitgevoerde meting. Dan zou degene een klacht kunnen indienen**

Degene moet dan onderbouwen waarom de meting niet correct zou zijn uitgevoerd. De afdeling Bezwaren, Klachten en Kwaliteitsmeting geeft hierover uitsluitsel of de klacht gegrond of ongegrond wordt verklaart.

**Naar aanleiding van de Grensreconstructie is er een redres toegepast**

Naar aanleiding van de uitgevoerde Grensreconstructie heeft de Landmeter Specialist Grensreconstructie geconstateerd dat de grens verkeerd wordt weergegeven in de kadastrale kaart. Dit is aangepast. Juridisch gezien wijzigt er niets aan de registratie van de bestaande grens.

**Als u nog vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen**

U kunt ons telefonisch bereiken op (088) 183 22 00 (optie 1) van maandag t/m vrijdag van 9:00 tot 17:00 uur. Uw contactnummer is **9103735909**. Wanneer u deze bij de hand heeft, kunnen wij u sneller helpen. U kunt ook een vraag stellen door deze e-mail te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Kadaster Klantcontactcenter  
[www.kadaster.nl](http://www.kadaster.nl)  
(088) 183 22 00 (optie 1)



met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■ ■■■■

landmeetkundig coördinator

Gemeente Zwolle, ECW

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



: 038-■■■■■

@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** FW: vragen inzake wijkmanager  
**Datum:** woensdag 27 maart 2024 11:42:00  
**Bijlagen:** [Verkeningsgesprekken\\_onveilige\\_muur.docx](#)  
[Bewonersbrief\\_onveilige\\_muur.docx](#)

---

Hi [REDACTED]  
Ik wil dit aan de heer [REDACTED] toesturen.  
Ik hoop dat dit dan genoeg is.  
Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2024 11:43  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen inzake wijkmanager

Dag [REDACTED]  
Ik weet niet welk gesprek meneer bedoelt, maar ik heb een verkennend gesprek georganiseerd op 24 maart 2023. Zie bijlage voor de uitnodiging. Daarin hebben geïnventariseerd wat er onder de bewoners en eigenaren van de garageboxen leeft. Daar heb ik bijgevoegd bestand van gemaakt en die overgedragen aan [REDACTED] en mijn mijn leidinggevende [REDACTED] [REDACTED]  
Groeten [REDACTED]  
Wijkregisseur  
wij maken buitengeluk mogelijk  
Berkum, Diezerpoort, Wipstrik, Wythmen en Oosterenk

06-[REDACTED] (ook via whatsapp)  
Woensdagen vrij

**Ik lees geen cc berichten**

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 15:45  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <M.[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: vragen inzake wijkmanager

Hi [REDACTED]  
Kun jij antwoord geven op de vragen van de heer [REDACTED]  
Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 14:23  
**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** vragen inzake wijkmanager

Hi [REDACTED]  
Ik heb nog geen reactie terug ontvangen van [REDACTED] [REDACTED] als antwoord op de door hem gestelde vragen.  
Ik ben nu bezig om zijn laatste vragen af te ronden.  
Nu zie ik dat hij nog vragen heeft uit de mail van 16 oktober jl. Ik heb het even opgezocht en het gaat om de volgende 2 vragen.  
a. Wat is de reden/oorzaak en doel van de sessie(s) met de wijkmanager?  
b. Is er n.a.v. deze sessies nog informatie verstrekt door de wijkmanager van de gemeente die mij niet heeft bereikt?  
Ik neem [REDACTED] even mee omdat het antwoord op zijn vragen mogelijk (gedeeltelijk) is verstrekt bij

de openbaarmaking van informatie. Hij heeft hier ook om gevraagd.

Zou je hier voor donderdag op kunnen reageren?

Gr. 



**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: Op voorhand geïdentificeerde vragen aan het Kadaster/de Constructeur/de Gemeente Zwolle/het schadebureau voor tijdens de uitleg/inspectie d.d. 9 april 2024  
**Datum:** dinsdag 9 april 2024 10:37:04  
**Bijlagen:** [image007.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]

Onderstaande mail van dhr. v.d. [redacted] komt aan bod vanmiddag om 13.00h.

Mvrggr  
[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Sent:** Tuesday, April 9, 2024 8:49:05 AM  
**To:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Subject:** FW: Op voorhand geïdentificeerde vragen aan het Kadaster/de Constructeur/de Gemeente Zwolle/het schadebureau voor tijdens de uitleg/inspectie d.d. 9 april 2024

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@hotmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2024 00:20  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Op voorhand geïdentificeerde vragen aan het Kadaster/de Constructeur/de Gemeente Zwolle/het schadebureau voor tijdens de uitleg/inspectie d.d. 9 april 2024

Beste [redacted]

Ik heb nog even tijd kunnen vinden om een 'vooraf vragenlijstje' samen te stellen. Uiteraard is het lijstje niet uitputtend en/of limitatief. De sessie is conform afspraak m.n. voor uitleg/toelichting van visies vanuit de verschillende aanwezige experts en een (hernieuwde/aanvullende) inspectie bedoeld.

T.b.v. de verslaglegging had ik u echter eventuele op voorhand geïdentificeerde vragen toegezegd.

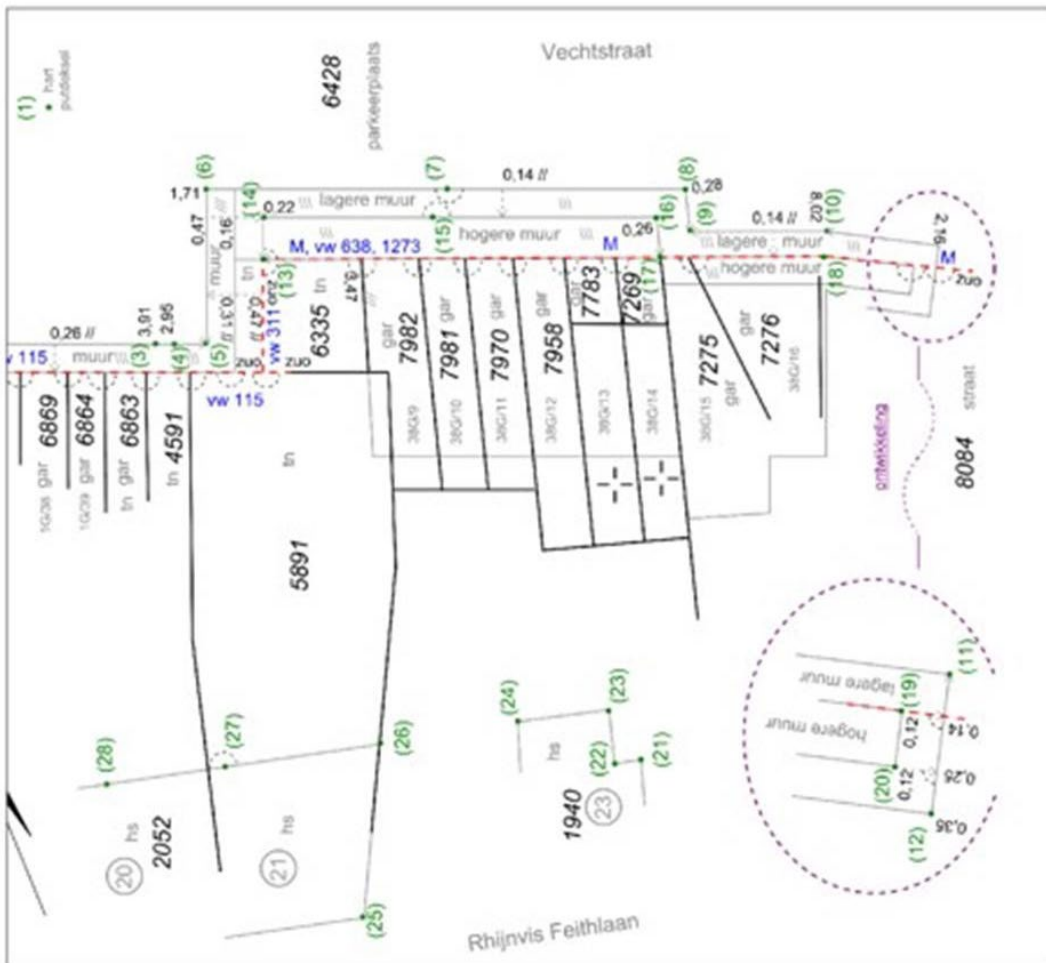
Al wat niet aan bod komt/kan komen of naderhand nog vragen oplevert, wordt dan conform afspraak verder schriftelijk afgehandeld in vervolgg communicatie.

Tot morgen.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

#### Kadaster

1. Is de meting (t.b.v. de grensreconstructie) een vastlegging is van de huidige kadastrale (grens)situatie?  
Was er een historisch veldplan en/of een kadastrale kaart van de situatie uit het verleden (bijv. de meetgegevens van de oorspronkelijke grens) waaraan bij de meting (t.b.v. de grensreconstructie) kon worden gerefereerd?
2. Is er bij de grensreconstructie ook (al) rekening gehouden met de juridische grenzen?
3. Welke ijkpunten zijn er gebruikt bij de meting (t.b.v. de grensreconstructie) en waar zijn die terug te zien in de tekening van de grensreconstructie?
4. Waarom zijn er bij de meting (t.b.v. de grensreconstructie) geen punten zijn uitgezet in het terrein?
5. In hoeverre worden mijn 'plots' (o.a. plot 7783 en 7269) geraakt door de door de Gemeente Zwolle aangekondigde aanpassing van de digitale kaart door het kadaster?



**Constructeur:**

Mijn garage:

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 juli 2023 12:33  
**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@beverwijkbouw.nl>  
**Onderwerp:** inspectie vechtstraat

Dag [REDACTED]

Gister zijn wij even op locatie geweest om een inspectie te doen ten hoogte van 38/G14  
Zie foto's, er staat hier 1 muur (aan de winkelkant) op een nieuwe fundering. De andere 2 muren lopen door en zijn naar onze mening onderdeel van de fundering van de garages. Dit is op de foto's 6 en 7 goed te zien.  
Er is een klein stukje beton weggehakt van de fundering en daar is goed te zien dat deze muur doorloopt.  
Op foto 8 kun je zien waar we de proefsleuf gemaakt hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
M. [REDACTED]

**A.BEVERWIJK EN ZONEN B.V.**

---

1. Onderschrijft de constructeur de bevindingen van dit (eerste) constructieve onderzoek van bouwbedrijf Beverwijk rond mijn garages?
2. Heeft de constructeur de bevindingen van dit (eerste) constructieve onderzoek van bouwbedrijf Beverwijk rond mijn garages doorgestuurd gekregen (zo ja, wanneer)?
3. Heeft de constructeur de bevindingen van dit (eerste) constructieve onderzoek van bouwbedrijf Beverwijk rond mijn garages beoordeeld (zo ja, wat is dit oordeel)?
4. Neemt de constructeur de bevindingen van dit (eerste) constructieve onderzoek van bouwbedrijf Beverwijk rond mijn garages ook mee in zijn komende advies/rapport n.a.v. het tweede constructieve onderzoek rond mijn garages?
5. Waarom is mijn suggestie om dicht(er) bij de 'hoek' te graven (t.h.v. plot 7270/7269 - achter mijn garages) uit mijn mail van donderdag 7 maart 2024 niet overgenomen (betreft het tweede constructieve onderzoek)?
6. Waarom is de constructeur van mening dat inpandig constructief (graaf)onderzoek in mijn garages niet nodig is?

Buurman's garage:

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@beverwijkbouw.nl>

Verzonden: vrijdag 14 april 2023 16:42

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

Onderwerp: metselwerk vechtstraat

Dag [REDACTED]

Mijn collega is afgelopen woensdag even aan de slag geweest in de garagebox. Zie onderstaand verslag wat hij gemaakt heeft. Als er verder nog vragen zijn dan hoor ik het wel?

De binnenmuur heeft eigenlijk geen fundering maar staat op het betonvloertje (10 cm dik) van de garagebox. Vervolgens een steen van de binnenmuur direct boven het betonvloertje uitgeboord. Hier zat zwarte grond achter. De buitenmuur was niet te zien.

Daarna buiten twee proefsleuven gegraven tot onderzijde fundering. In beide gevallen zit hier een vrij dikke (50 cm) maar smalle betonstrook. Daarnaast lijkt de betonstrook niet bepaald diep te zitten. In ieder geval ruim boven de 'fundering' van de binnenmuur.

4

---

Dat de fundering van de buitenmuur (supermarkt zijde) behoorlijk minder diep lijkt te zitten dan dan de fundering van de binnenmuur (garagebox zijde) lijkt me een probleem. Vooral omdat de buitenmuur ook behoorlijk wat grond moet keren. Tenminste op de plekken waar de proefsleuven gegraven zijn.

Ik heb 42 foto's via whatsapp gekregen van mijn collega kan ik die naar een [REDACTED] nummer doorsturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

1. Onderschrijft de constructeur de bevindingen van dit (eerste) constructieve onderzoek van bouwbedrijf Beverwijk rond de garage van mijn buurman?

Algemeen:

1. Voldoet de fundering van de instabiele buitenmuur aan de NEN-normeringen voor een dergelijke muur?
2. Is de instabiele buitenmuur gefundeerd met een zgn. strookfundering?
3. Metselwerk in baksteen is het meest vormstabile constructiemateriaal. Er is een grondverzakking of onvoldoende draagkracht van de fundering nodig vooraleer scheuren optreden. Is al vastgesteld welke oorzaak/oorzaken er aan de scheuren in de instabiele buitenmuur en de muren en bodemplaat van de garages van mijn buurman en mij ten grondslag ligt/liggen?
4. Hoe komt de constructeur in zijn onderzoeksplan bij het uitgangspunt dat er niet (meer) onderzocht mag worden in de bergingen (lees: garages) van bewoners (lees: belanghebbenden/betrokkenen)?
5. Acht de constructeur zijn onderzoek en advies in dit traject onafhankelijk en objectief?

#### **Gemeente Zwolle**

1. Is al bekend wat het bouwjaar is van de instabiele buitenmuur?
2. Eind september geeft de Gemeente Zwolle bouwbedrijf Beverwijk opdracht om woensdag 4 oktober 2023 te starten met de uitvoering van optie 2 (steunberen) over de gehele lengte van de instabiele muur. Wat is de aanleiding is geweest voor het wijzigen van de keuze van de Gemeente Zwolle tussen de door Alferink- van Schieveen aangereikte opties en het verstrekken van de opdracht tot realisatie van optie 2 en waarom is de realisatie hiervan niet is doorgegaan? (Wellicht kan de constructeur hier (ook) iets over zeggen?)

3. Er is tot op heden door de Gemeente Zwolle nog niet (inhoudelijk) gereageerd op mijn uitgebreide reactie (d.d. 03-01-2024) op haar (besluit)brief t.a.v. mijn aansprakelijkheidsstelling. Waarom heeft de Gemeente Zwolle niet eerst op mijn uitgebreide reactie gereageerd (ook in het kader van volgorde en volledigheid), zodat de 'nieuwe beoordeling' van mijn aansprakelijkheidsstelling mij ook formeel zou zijn bevestigd.
4. Heeft de Gemeente Zwolle mijn (gronden voor mijn) aansprakelijkheidsstelling nu wel juist en volledig voor de bril?

#### **Schadebureau**

1. Hoe is de objectiviteit en onafhankelijkheid van het schadebureau geborgd (o.a. betreffende het onderzoek en het daaruit volgend oordeel/advies)?
2. Wanneer verwacht het schadebureau het onderzoek te kunnen afronden en te komen met een oordeel/advies?
3. Heeft het schadebureau mijn (gronden voor mijn) aansprakelijkheidsstelling juist en volledig voor de bril? (Gezien de onjuiste, onvolledige en onzorgvuldige eerdere reactie vanuit de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkheidsstelling wil ik dat graag zeker stellen).

**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** Fwd: vraag  
**Datum:** donderdag 28 maart 2024 12:56:04  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Heb Alferink-van Schieveen gesproken. De gegevens zijn toen niet gedeeld met hun. Echter is dit wel gebeurd met de 2 laatst gegraven gaten.

Mvrggr  
[redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] van  
**Sent:** Thursday, March 28, 2024 12:35:23 PM  
**To:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Subject:** RE: vraag

Hoi [redacted]

Bij deze mijn reactie in het groen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2024 09:27  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** vraag

Hi [redacted]

Kun jij een antwoord geven op het 2<sup>e</sup> rode gedeelte, over de werkzaamheden van Beverwijk? Gr.

1. Eerste constructieve onderzoek

Het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) vond plaats in week 27-2023 en had tot doel de constructieve situatie (met focus op de funderingssituatie) rond mijn garage(s) inzichtelijk te maken en is uitgevoerd door bouwbedrijf Beverwijk. Daarbij is tegen de afspraken in Alferink van Schieveen niet betrokken geworden door de gemeente Zwolle.

Reactie Gemeente Zwolle:

Net als bij de garage van dhr. [REDACTED] heeft Beverwijk een gat achter uw garage gegraven om te wijze van funderen te beoordelen van zowel de garage als de gemeentelijke muur. Die gegevens heeft Beverwijk gedeeld met Alferink- van Schieveen, of dat in week 27 is geweest weet ik niet precies. Dit onderzoek had als aanleiding de opdracht van de gemeente Zwolle aan Alferink- van Schieveen met een voorstel te komen om de gemeentelijke muur te stabiliseren.

Reactie [REDACTED]

Dat de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) dat plaatsvond in week 27-2023 zouden zijn gedeeld met Alferink- van Schieveen, is volgens mijn informatie onjuist.

N.a.v. mijn eerste klacht heeft de Gemeente Zwolle mij op 06-10-2023 te kennen gegeven dat (ik citeer):

*'Ad.c, zie de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage.'* Oké, dan heb ik het misschien mis. Ik zal dat navragen bij Alferink- van Schieveen.

Bij de graafwerkzaamheden rond de funderingssituatie bij mijn buurman was Alferink- van Schieveen echter wel betrokken en dat zou bij mij worden rechtgezet tijdens het tweede graafonderzoek (dat dan **mede** in het licht van de aansprakelijkheidsstelling zou plaatsvinden) is in het uiteindelijke contact op 05-12-2023 afgesproken.

Ook uit de geleverde Woo-informatie blijkt voor zover ik heb kunnen vaststellen niet dat Beverwijk de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek heeft gedeeld met Alferink- van Schieveen (daar zou de Gemeente Zwolle dan toch in gekend moeten zijn).

Ik zie deze tegenstrijdige informatie vanuit de Gemeente Zwolle graag verklaard.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl





**Van:** [redacted]  
**Aan:** [Bestuurssecretariaat Rots](#); [redacted]  
**Cc:** [redacted]; [redacted] [van](#); [redacted]  
**Onderwerp:** gemeentelijke muur Rhijnvis Feitstraat  
**Datum:** donderdag 20 juni 2024 10:38:00  
**Bijlagen:** [2024.02.20002 Rapport van expertise.pdf](#)

---

Beste collega's,

Enige tijd geleden ben ik betrokken geraakt bij de aansprakelijkstelling van 2 heren (waaronder de heer [redacted] van de gemeente Zwolle voor schade aan garages als gevolg van een gemeentelijke muur. Zie onderstaande mail.

Inmiddels is er een rapport uitgebracht door een bouwkundig bureau (Alferink van Schieveen) alsmede door een schade expert. Het advies van de schade expert is bijgevoegd.

Dit rapport wordt ook toegestuurd aan de beide heren.

Er zal afzonderlijk een voorstel bij het college worden aangeleverd over de eventueel te betalen schadevergoeding.

Als er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 januari 2024 14:05

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: mail van de heer [redacted]

Dank je wel [redacted]

Ik heb jouw mail ook gedeeld met [redacted], omdat vanuit bestuurssecretariaat Rots ook naar mij toe Harry in cc was meegenomen richting wethouder Spaans.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 januari 2024 13:46

**Aan:** Bestuurssecretariaat Rots <[bestuurssecretariaat.rots@ zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.rots@ zwolle.nl)>

**CC:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[CMC@\[redacted\]@ zwolle.nl](mailto:CMC@[redacted]@ zwolle.nl)>;

[redacted] <[OJTM@\[redacted\]@ zwolle.nl](mailto:OJTM@[redacted]@ zwolle.nl)>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted]

[redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** mail van de heer [redacted]

Beste collega's, beste wethouder,

Sinds vorige week ben ik, samen met [redacted] betrokken bij deze zaak (muur aan de Rhijnvis Feithlaan). Ik heb al contact gehad met 1 van de bewoners, de heer [redacted]. Ik zal straks de heer [redacted] even bellen en aangeven hoe het er nu mee staat.

Er vindt volgende week een gesprek plaats tussen [redacted] en mij met een schade expertisebureau. Naar aanleiding van de uitkomsten van dit gesprek wordt gekeken hoe we het verder aan gaan pakken. Ik hou jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]

E-mail: [redacted]@ zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** Hoe laat is de afspraak met dhr. v.d. [redacted] op 9 april a.s. ?  
**Datum:** vrijdag 8 maart 2024 08:43:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]

Ik heb van 13.00h-17.00h tijd in mijn agenda gereserveerd voor het bezoek aan dhr. [redacted] Is er een concrete tijd afgesproken ? Zo niet, wil je vragen wat hem past ?

Vindt je 16.00h een geschikte tijd of is dat te laat ?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs"  
**Cc:** [REDACTED] .van  
**Onderwerp:** nog een paar vragen/ opmerkingen  
**Datum:** maandag 3 juni 2024 13:41:00

---

Beste [REDACTED]

Vrijdagmorgen hadden [REDACTED] [REDACTED] en ik nog even een kort overleg over de verdere afhandeling van de kwestie rondom de Rhijnvis Feithmuur.

Onderstaande zaken kwamen nog naar voren. Om er zeker van te zijn dat we geen zaken missen, heb ik nog een paar aantekeningen gemaakt. Hieronder staan de zaken waar wij nog graag jouw aandacht voor vragen.

- We gaan ervanuit dat jij een schadeberekening maakt. Is dat correct? Hierbij moet natuurlijk onderscheid gemaakt worden tussen het cosmetisch herstel of het verstevigen van de fundering (dit laatste brengt hogere kosten met zich mee).
- Heb je nog overleg met AVS over de herstelwerkzaamheden?
- Geef je nog iets aan over de eigendom van de muur. Bij [REDACTED] is het simpel. Alle muren staan op eigen grond. Bij [REDACTED] is de achtermuur door natrekking eigendom geworden van de heer [REDACTED]. Dit is een belangrijk issue voor [REDACTED]. Ik kan hierover ook iets in het besluit zetten.
- Het blijft onduidelijk wanneer de schade is ontstaan. Dit in verband met een beroep op verjaring. Hoe zie jij dat? Kan de gemeente daar een beroep op doen?
- Is er nog iets te melden over de druk die de grond uitoefent op de garages? Deze druk blijft namelijk bestaan ook als de herstelwerkzaamheden zijn afgerond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch adviseur  
Telefoon: 06-[REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] [van](#) [REDACTED]  
**Onderwerp:** nog een vraag over de graafwerkzaamheden  
**Datum:** dinsdag 12 maart 2024 13:53:21

---

Hi [REDACTED]

Ik heb nog een vraag gehad van de heer [REDACTED] Zie onder. Kun jij hier nog op reageren?

Daarbij blijft dan als ik het wel heb alleen nog inpandig graafonderzoek openstaan.

De heer [REDACTED] meldt daarover het volgende: *'Het uitgangspunt is dat we niet (meer) mogen onderzoeken in de bergingen van de bewoners.'*

Hoe komt de heer [REDACTED] bij dit uitgangspunt?

Ik geef immers zelf in mijn reactie aan dat ik mij voorstellen dat er ook nog graafwerkzaamheden in mijn garage zullen moeten plaatsvinden om nadere duidelijkheid over de funderingssituatie (inpandig) te krijgen en u meldt (in reactie 5) dat mijn opmerking daarover is gedeeld met de heer [REDACTED] van Alferink Van Schieveen en zij hier indien nodig nog contact met mij zullen opnemen.

Gr. [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** opmerkingen bij concept rapport [REDACTED]  
**Datum:** woensdag 12 juni 2024 13:54:42

---

[REDACTED]  
Na lezing concept-rapport van [REDACTED] hierbij alvast mijn opmerkingen, deze komen deels overeen met de opmerkingen die [REDACTED] ook al heeft gemaakt in zijn mail van vrijdag 7 juni. Deze kunnen we vanmiddag nog even bespreken.

-rapport zegt niets over de scheur in de betonvloer van de garage van [REDACTED]; moeten we uit rapportage impliciet nu maar afleiden dat er geen causaal verband bestaat tussen de gemeentelijk muur /opgehoogde parkeerterrein en de scheur in de vloer van de garage [REDACTED] ? Liever zou ik daar een expliciete uitspraak van [REDACTED] over willen.

-er wordt in het rapport een schatting gedaan van de herstelkosten aan de garages van [REDACTED], waarbij ook nog eens een bandbreedte van 25.000 tot 30.000, wordt aangehouden. Er wordt op geen enkele wijze onderbouwd hoe tot dit bedrag wordt gekomen, welke herstelmaatregelen voorziet [REDACTED] dan concreet die leiden tot het geraamde bedrag ? Kan volstaan worden met het opnieuw voegen van de muren of moeten muren in de garages geheel worden afgebroken en weer opnieuw worden opgemetseld. ? En wat te doen met de verzakte vloer van [REDACTED] en de scheur(en) in deze vloer. Hoe ziet [REDACTED] dat herstel voor zich ?

-in het geraamde schadebedrag moet een verdeling in de schade [REDACTED] en de schade [REDACTED] komen, ook zou ik dan graag een advies willen over welke nieuw voor oud korting dan zou moeten worden toegepast (kortingspercentage noemen)

Groeten, [REDACTED]

-

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** rapport [redacted]

---

Beste [redacted] en [redacted]

Ik heb even dit overleg ingepland over het rapport van [redacted] Gr. [redacted]

---

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig? <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting?omkt=nl-NL>>

Nu deelnemen aan de vergadering [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

---

Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen

Tenantsleutel: [teams@zwole.nl](mailto:teams@zwole.nl)

Video-id: 125 373 049 6

Meer informatie <<https://pexip.me/teams/zwole.nl/1253730496>>

Voor organisatoren: Vergaderopties <[https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=d323678b-b657-431a-8349-ad77ecf26486&tenantId=19dea41c-63e9-4126-8596-ff22f8184216&threadId=19\\_meeting\\_MmFIYWRmMzAtYjE0Yi00YzRhLTkwN2QtOTI0ZWw4NDMwMDk2@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL](https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=d323678b-b657-431a-8349-ad77ecf26486&tenantId=19dea41c-63e9-4126-8596-ff22f8184216&threadId=19_meeting_MmFIYWRmMzAtYjE0Yi00YzRhLTkwN2QtOTI0ZWw4NDMwMDk2@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL)>

---

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>  
**Onderwerp:** RE: 28.000 EIUR  
**Datum:** dinsdag 3 september 2024 15:32:55  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]

Ja dat is inderdaad lastig maar ik heb inmiddels het collegevoorstel klaar en wil hier ook niet al te lang mee wachten.

Gr. [redacted]

---

[redacted] [redacted] [redacted] van <[redacted] zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 15:14  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: 28.000 EIUR

Hoi [redacted]

Nou... dat is nog niet zo simpel, zie bijgevoegde mail. Ik zal tijd moeten maken om hier duidelijkheid in te krijgen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted] zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 10:08  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** 28.000 EIUR

Hi [REDACTED]

Weet je al waar ik deze kosten op kan boeken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED][zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)



**Aan:** [redacted] [\[redacted\] van \[redacted\]](#)  
**Onderwerp:** Re: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [redacted] over graafonderzoek a.s. maandag.  
**Datum:** dinsdag 12 maart 2024 13:36:17  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)

---

Hoi [redacted]

Ik ga het navragen.

Mvrgt  
[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Sent:** Tuesday, March 12, 2024 1:27:28 PM  
**To:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Subject:** RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [redacted] over graafonderzoek a.s. maandag.  
Voor mij wel.  
Weet je hoe het gisteren is gegaan?

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 16:31  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [redacted] over graafonderzoek a.s. maandag.  
Zijn je vragen voor nu voldoende beantwoord ?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 13:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: FW: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED]  
[REDACTED] over graafonderzoek a.s. maandag.

Kun jij op onderstaande vragen reageren?

Ik had de mail per ongeluk naar [REDACTED] gestuurd.

---

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 13:12

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED]  
over graafonderzoek a.s. maandag.

Hi [REDACTED]

Welke mail zal ik naar [REDACTED] sturen? De mail van [REDACTED]

Wat zal ik met de mail van [REDACTED] ten aanzien van zijn suggesties doen? Doorsturen naar [REDACTED] en dat aangeven bij [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 11:28

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED]  
- Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

Onderwerp: RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED]  
over graafonderzoek a.s. maandag.

Goedemorgen [REDACTED]

Het asfalt zal plaatselijk (waar ik gisteren aangegeven heb) weggezaagd worden.

Er zal niet geboord of gezaagd worden in het beton. De funderingen zullen geen schade ondervinden van ons onderzoek.

Het uitgangspunt is dat we niet (meer) mogen onderzoeken in de bergingen van de bewoners.

We zullen dus zoals besproken de onderzoeken verrichten aan de zijde van de parkeerplaatsen.

Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] [REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 09:02

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED]

- Lemkes & Velthuis <[REDACTED]@ lemkesvelthuis.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ a-vs.nl>

**Onderwerp:** Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED] over graafonderzoek a.s. maandag.

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Dhr. [REDACTED] heeft ons de onderstaande opmerkingen / vragen gemaïld.

Ik wil graag een reactie op de blauwe cursieve tekst, alvast bedankt !

De berichttekst is mij niet helemaal duidelijk. Kunt u mij daar helpen?

U geeft in uw bericht aan:

De medewerkers van Alferink Van Schieveen, alsmede de medewerkers van bouwbedrijf Beverwijk, zullen rond half 8 (in de ochtend) aanwezig zijn. De gravers starten met de werkzaamheden. **Er zal door beton worden geboord en dieper tot aan de fundering.** Tussen 11.00 uur – 12.00 uur komen de medewerkers van bureau Alferink van Schieveen opnieuw ter plaatse. **Indien nodig gaan zij nog dieper graven tot punt waarop de fundering in zicht komt.** Zij zullen dan hun onderzoek uitvoeren en vervolgens hun bevindingen op papier zetten. **Deze tekst is van ons (gemeente).**

*Aan welke funderingen (2x) wordt gerefereerd? Door welk beton gaat men boren?*

*Naar mijn informatie (gebaseerd op eerder graafonderzoek verricht in opdracht van de Gemeente Zwolle) zijn er twee funderingen:*

- 1. De (niet NEN-conforme) fundering van de instabiele buitenmuur*
- 2. De onder de fundering van de instabiele buitenmuur liggende fundering van de garages die de steens tussenmuur en de inpandige garagemuur (en garagevloer) draagt*

*Is dat ook de situatie die de Gemeente Zwolle voor ogen staat?*

Ik neem aan dat de bevindingen z.s.m. met mij gedeeld zullen worden (de vorige keer heb ik een klacht moeten indienen om de toegezegde bevindingen te mogen ontvangen). Ik zie dit graag bevestigd. **Dit kun je ter kennisname aannemen.**

*!!! T.a.v. de nu aangekondigde graafwerkzaamheden wil graag nog meegeven dat de graafwerkzaamheden m.i. beter dicht(er) bij 'de hoek' (\*) plaats kunnen vinden ( t.h.v. plot 7270/7269).*

*Nu is in de tekening die u meestuurde een afstand van 2 á 3 meter 'vanuit de hoek' aangegeven.*

*Bij 3 meter 'vanuit de hoek' zit men volgens mij al achter mijn 2<sup>e</sup> garage (t.h.v. plot 7782/7783) en daar bevindt zich niet de hoofdmoot van de schadde aan mijn garages zoals eerder (d.d. 16-06-2023) gezamenlijk vastgesteld.*

(\*)



de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Aan:** [redacted] [raalte.nl](mailto:raalte.nl)  
**Cc:** [redacted] - [Lemkes & Velthuis](mailto:Lemkes & Velthuis);  
**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek  
**Datum:** vrijdag 1 maart 2024 20:55:32  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[Kadastale situatie dhr \[redacted\] dhr vd \[redacted\] en historische info \(002\).pdf](#)  
[image005.png](#)  
[Coördinatenlijst.pdf](#)  
[Toelichting op Relas van Bevindingen.pdf](#)

Hallo [redacted]

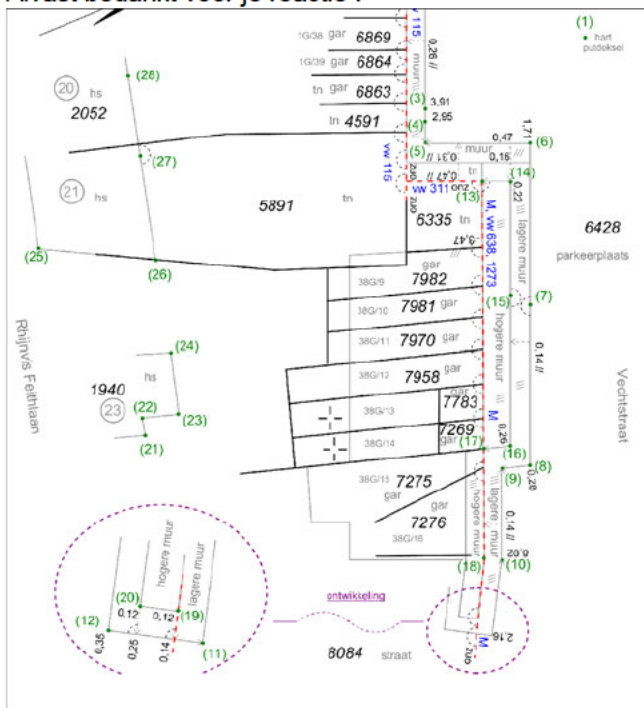
Is het mogelijk dat je op de kadastrale tekening de graafposities aan geeft ? Dan kunnen we het beter plaatsen en voorkomt wellicht vergissingen.

De tekst op het ruitjespapier werkt verwarrend omdat oude tekst met nieuwe graafposities op 1 papier wordt vermeldt. Dit zou ik anders presenteren. Namelijk op de tekening hieronder, ik heb de coördinatenlijst bijgevoegd zodat jullie die mogelijk kunnen gebruiken als jullie zelf een tekening willen maken.

Kadastraal nummer 7275 is van dhr. van de of van der [redacted] die wordt vertegenwoordigd door dhr. [redacted]. Deze graag ook meenemen in het onderzoek. Hoewel deze meneer de gemeente niet aansprakelijk heeft gesteld is het verstandig om hier alvast wel het onderzoek uit te voeren. Mocht het dan ter sprake komen dat hebben we in ieder geval de gegevens.

Een andere vraag waar meneer [redacted] graag antwoord op wil hebben is de vraag of zijn garage veilig is. Op basis van jullie bezoek denk ik dat jullie hier nu al een standpunt over kunnen innemen zonder eerst nog onderzoek hoeven te doen.

Alvast bedankt voor je reactie !



 met vriendelijke groet **Zwolle**

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 15:44

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>;  
[redacted]@raalte.nl; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
<[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Voor de duidelijkheid heb ik in de bijlage de posities aangegeven waar wij voorstellen om te gaan graven.

Deze werkzaamheden zullen niet uitgevoerd worden op vrijdag 8 maart, maar op maandag 11 maart (zoals te lezen in voorgaand mailverkeer).

Mijn collega [redacted] en ik zullen op die dag om 12:00 uur ter plaatse zijn.

Na dit veldonderzoek zijn wij nog niet klaar met ons volledige onderzoek.

Wij zullen aan de hand van de verzamelde gegevens het geheel moeten beschouwen en analyseren.

Wij kunnen dus niet gelijk na 11 maart met conclusies kunnen komen.

Hopelijk geeft dit voldoende antwoord op de openstaande vragen, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
Constructeur  
[redacted]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 13:04

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

CC: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** FW: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hi [REDACTED]

Ik heb al eerder gevraagd of jij vond dat de auto kan worden terug gezet. [REDACTED] [REDACTED] heeft aangegeven dat dat kan. Jullie zijn daar iets behoudender in.

Is het mogelijk om hier (na het onderzoek van volgende week vrijdag) iets meer over te zeggen?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ gmail.com <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 16:36

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

De inhoud van uw mail was reeds bekend.

Niet ingegaan wordt ingegaan op de volgende vraag.

Is mijn garage veilig of niet. Wat is het concrete standpunt van de gemeente??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Op 29 feb 2024 om 16:12 heeft [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht! Ik heb hier kennis van genomen.

De gemeente wacht nu eerst op de uitkomsten van het graafonderzoek. U ontvangt hierover deze week of begin volgende week nader bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 09:47

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

*In uw mail mijn meningen.*

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

*Op 22 maart 2023 schreef ik aan uw collega [REDACTED]*

*"Dank voor uw brief welke ik thuis aan de Rhijnvis Feithlaan 33 ontvang.*

*Ik ben degene die melding heeft gemaakt van een instabiele muur. Daarop heb ik met een meneer [REDACTED] van de Rova contact gehad.*



*We hebben geconstateerd dat er 2 muren zijn. De binnenmuur van mijn garage welke ter hoogte van het peil van de parkeerplaats sinds het aanhele van het straatwerk op het parkeerterrein en verwijderen van de vangrail horizontale scheuren vertoont. De buitenmuur staat los van de binnenmuur en is zichtbaar nieuwer. Deze muur vertoont verticale scheuren en staat zo los dat het makkelijk om kan vallen.*

*De voormalige eigenaar van alle garages, ██████████ Rhijnvis Feithlaan 38, heeft mij verklaard dat de nieuwere muur door de gemeente is geplaatst en betaald. Dit zal ook de verklaring zijn waarom het niet verankerd is aan de oudere muur.*

*M.i. is de instabiele muur dan ook de verantwoordelijkheid van de gemeente.*

*Dit neemt niet weg dat ik van mening ben dat de mijn muur schade heeft opgelopen door de druk van de grond welke de parkeerplaats veroorzaakt. Hier moeten we samen naar kijken. Het liefst doe ik dit met een bouwkundige namens de gemeente. Overigens vind ik dat de muur, ongeacht de eigendomsvraag, direct gestabiliseerd kan worden door het slaan van palen en met het terugplaatsen van vangrail. Dit moet snel gebeuren om de ondernemers en bewoners van de vechtstraat niet te lang met het gemis van de parkeerplaats op te zadelen. Dit is de verantwoording van de gemeente.*

*Graag verneem ik van u wanneer en met wie we naar de binnenmuur van de garage kunnen gaan kijken. "*

#### Aansprakelijkheid gemeente

*U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.*

*De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.*

*Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.*

*Eerder suggereerde u dat ik pas afgelopen zomer de gemeente aansprakelijk had gesteld. Dit is dus niet het geval . 22 Maart 2023 is de datum.*

*Nu wordt zelfs mijn bouwkundig rapport van een zeer gerenommeerd bouwkundig bureau niet als bewijs geaccepteerd. Het lijkt er toch sterk op dat mijn gemeente aan het trainen is en er alles aan doet om haar eigen bouwkundige fouten en ambtelijk falen onder het kleed probeert te vegen.*

*Overigens, de garages aan de overzijde van mijn garage zijn tegelijkertijd gebouwd (zie hco tekeningen). Deze garages hebben geen extra druk te verweken gekregen en vertonen niet de verzakkingen en scheuren die mijn garage wel heeft. Tevens heb ik vorige week foto's aangeleverd waarop de verzakking niet zichtbaar is en dus recent is opgetreden.*

*Kennelijk is de gemeente niet overtuigd van haar eigen ontkenning omdat er nu weer een legertje deskundigen wordt ingehuurd om e.e.a. te onderzoeken. Daarmee spreekt de gemeente zichzelf tegen.*

*Het frustrereert dat de kosten van alle deskundigen en de uren die op het stadskantoor aan dit simpele probleem zijn besteed zijn, schat ik in, inmiddels al de*

*kosten van herstel zijn overstegen. Verkwist gemeenschapsgeld.*

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer █████ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer █████ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

*Ik concludeer dat de gemeente de aansprakelijkheidsstelling afwijst op basis van geen bewijs mijnerzijds. Ik benadruk de gemeente hier niet akkoord mee te zijn.*

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

*Ik denk dat een rechter met mij van mening is dat de gemeente meer dan genoeg tijd heeft gehad om het uit te zoeken. Hoe moeilijk kan het zijn.*

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer █████ en de heer █████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

*Pas na bijna 1 jaar wordt er door de gemeente gesteld dat er geen sprake is van een onveilige situatie. Terwijl er aan de openbare zijde van de muren direct na mijn melding de parkeerplaats met hekken is afgezet omdat er instortingsgevaar was. Deze afzetting is nog steeds aanwezig. En dan zou de muur aan mijn zijde stabiel zijn?*

*Dus nu is het standpunt dat er vorige week een visuele inspectie is gedaan en de garage veilig is. Dat roept vragen op.*

*Waarom is er pas nu aandacht voor de veiligheid van mijn garage?*

*Is het nu dus het officiële standpunt van de gemeente dat de garage veilig is of wordt er alleen weergegeven wat de ingehuurde deskundigen visueel hebben waargenomen?*

*Als de garage volgens de gemeente nu veilig is verklaart dan ligt het op haar pad aan mij de tot nu toe gemaakte stallingskosten te vergoeden. Is de garage niet veilig volgens de gemeente dan blijven de stallingskosten natuurlijk doorlopen. Ik verwacht hier een duidelijk antwoord op zonder dat de gemeente zich verschuilt achter de mening van een derde.*

Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023. Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer [REDACTED] van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

*Wanneer de gemeente inderdaad mijn garage veilig vindt, dan is er geen spoedeisend belang voor een kort geding.*

*In dat kader verzoek ik u wederom aan te geven wat de stand van zaken is m.b.t. het WOO verzoek. Wanneer kan ik de stukken verwachten.*

*Met vriendelijke groet,*

[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 16 feb 2024 om 12:22 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter

plaatse.

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer [REDACTED] van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer [REDACTED] heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken. Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023. Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer [REDACTED] van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen. Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]-Lemkes & Velthuijs>; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: 22185 - Garages Rhijnvis Feithlaan historische info  
**Datum:** dinsdag 27 februari 2024 14:37:50  
**Bijlagen:** [image005.png](#)  
[image006.png](#)  
[image007.png](#)  
[image009.png](#)  
[image010.png](#)

---

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Bedankt voor de verstuurde documenten. Hiermee kunnen wij al een stuk beter adviseren, maar uiteraard willen wij alles wat er beschikbaar is.

Wat kunnen jullie nog meer opzoeken? Wij willen graag zo veel mogelijk van de bestaande constructies achterhalen.

Wij hebben met Beverwijk afgesproken dat wij volgende week vrijdag (8 maart) op 2 posities de bestaande situatie gaan beschouwen/inmeten.

Hiervoor moet er 2 keer een sparing gezaagd worden van 1,2m x 1,2m in het asfalt. Zal ik deze posities even aangeven in de schetsen?

Hopelijk kunnen jullie deze sparingen in het asfalt realiseren vóór 8 maart, zodat de aannemer en wij vrijdagochtend de gaten kunnen graven.

Voorafgaand aan het zagen moet er een klic-melding gedaan worden. Het lijkt mij dat jullie dit regelen?

Wij gaan er van uit dat de werkzaamheden van Beverwijk gefactureerd kunnen worden naar de gemeente Zwolle.

Hopelijk is het hiermee voor nu voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
[redacted]  
Constructeur  
[redacted]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 12:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted] lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** RE: Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

**Urgentie:** Hoog

Hi [REDACTED]

Kun je verder met deze informatie of moeten we nog iets anders voor je opzoeken?  
In het kader van een snelle afhandeling van dit dossier, hoor ik het graag als ik iets moet/ kan doen.

Gr. [REDACTED]

---

[REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2024 21:45

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Hallo [REDACTED]

Bij deze de info die ik heb kunnen vinden.

Garage met nummer 7275, is van de heer van de of der [REDACTED] Dhr. [REDACTED] vertegenwoordigd hem.  
De informatie is afkomstig van het HCO mocht je nog meer info willen dan kun je het beste zelf gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures  
[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 17:27

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals ter plaatse besproken kunnen wij nog geen goed onderbouwde reactie geven omdat de constructieve situatie van de muren met name die van de "buurman" bij ons nog niet volledig duidelijk is. Bovendien is het voor ons ook nog niet duidelijk hoe de diverse wijzigingen chronologisch in de tijd hebben plaatsgevonden.

Wij kunnen daarmee (nog) niet onderbouwd bevestigen of ontcrachten wat Dhr. [REDACTED] van Lemkes & Velthuijs BV beschrijft. Gevoelsmatig lijkt ons de veiligheidssituatie op dit moment nog geen probleem te zijn, maar goed onderbouwd kan hier geen antwoord op worden gegeven.

Ons onderzoek zal dan ook bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen

gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor hebben wij aanvullende documenten nodig. In het begin van het proces is hier door ons ook naar gevraagd alleen waren deze gegevens destijds nog niet beschikbaar. Bij de bezichtiging op locatie afgelopen dinsdag werd gesproken over bestaande constructieve en bouwkundige documenten. Deze documenten zouden wij dan nu ook graag ontvangen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door ons worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal door ons de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens door ons een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald.

Hopelijk is hiermee de insteek van ons onderzoek duidelijk.

Mochten er nog opmerkingen en/of vragen zijn schroom dan niet om ons te benaderen.

Met vriendelijke groet,



■■■■ ■■■■  
Constructeur  
■■■■■■■■■■

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ <■■■■@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 19:59

**Aan:** ■■■■ ■■■■ <■■■■@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** ■■■■ ■■■■ <■■■■@zwolle.nl>; ■■■■ ■■■■ van <■■■■@zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste ■■■■ beste ■■■■

Hierbij gevoegd het door de heer ■■■■ ingestuurde onderzoeksrapport.

Graag wil ik de heer ■■■■ nog laten weten dat zijn garage veilig te gebruiken is.

Als hij de schade van de huur van de extra garage op de gemeente wil verhalen, denk ik dat de noodzaak hiertoe door ons voor hem wordt ontnomen. Ik weet niet hoe jij hiertegen aan kijkt

■■■■



@ [redacted] [redacted] kun jij kort nog even aangeven wat jullie nu gaan doen?  
Hoe heet het onderzoek? Ik kan dat dan ook even melden aan de heer [redacted]  
Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage welke ik heb op laten stellen door BTA [redacted]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eidelijke eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[redacted]

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>:

Geachte heer [redacted]

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [redacted] de heer [redacted] (jurist) de heer [redacted] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[redacted]

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

[redacted] [redacted]

Op vr 26 [redacted] 2024 om 12:38 schreef [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>:

Geachte heer [redacted]

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm

genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau [REDACTED] van Schieveen, de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: 22185 - Garages Rhijnvis Feithlaan historische info  
**Datum:** donderdag 29 februari 2024 11:57:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)

Hoi [redacted]  
Prima om beide heren te informeren. Beton moet zijn asfalt. Wat exact de planning is weet ik niet, dat weet [redacted] [beverwijkbouw.nl](#). Wil je hem mailen ?! BVD !



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](#).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 11:55  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: 22185 - Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Hi [redacted]  
Zal ik de heren laten weten dat er op vrijdag (8 maart), door Alferink Van Schieveen, op 2 posities de bestaande situatie zal worden beschouwd/ingemeten. Tevens zal eerder die week al beton ingezaagd worden. Dat klopt ook toch?

Gr. [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 09:20  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]>  
**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[lemkesvelthuijs.nl](#)>; [redacted] [redacted] <[a-vs.nl](#)>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Hallo [redacted]  
Bij deze mijn reactie in het **rood**.



met vriendelijke groet

Zwolle

projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** <>

**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 14:38

**Aan:** <> <> <> [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl); <> <> <> [beverwijkbouw.nl](mailto:beverwijkbouw.nl); <> <> van <> [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>

**CC:** <> <> <> [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl); <> <> - Lemkes & Velthuijs  
<> [lemkesvelthuijs.nl](mailto:lemkesvelthuijs.nl); <> <> <> [a-vs.nl](mailto:a-vs.nl)>

**Onderwerp:** RE: 22185 - Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Goedemiddag <> en <>

Bedankt voor de verstuurde documenten. Hiermee kunnen wij al een stuk beter adviseren, maar uiteraard willen wij alles wat er beschikbaar is.

Wat kunnen jullie nog meer opzoeken? Wij willen graag zo veel mogelijk van de bestaande constructies achterhalen. **Meer hebben wij op dit moment niet. <> <> onze stadsarcheoloog gaat vandaag nog na of ze alles hebben onderzocht in het HCO.**

Wij hebben met Beverwijk afgesproken dat wij volgende week vrijdag (8 maart) op 2 posities de bestaande situatie gaan beschouwen/inmeten.

Hiervoor moet er 2 keer een sparring gezaagd worden van 1,2m x 1,2m in het asfalt. Zal ik deze posities even aangeven in de schetsen? **Prima.**

Hopelijk kunnen jullie deze springen in het asfalt realiseren vóór 8 maart, zodat de aannemer en wij vrijdagochtend de gaten kunnen graven. **Doet Beverwijk via <>**

Voorafgaand aan het zagen moet er een klic-melding gedaan worden. Het lijkt mij dat jullie dit regelen? **Ook door Beverwijk laten doen.**

Wij gaan er van uit dat de werkzaamheden van Beverwijk gefactureerd kunnen worden naar de gemeente Zwolle. **Klopt, dat kan rechtstreeks naar mij. De kosten bijhouden en daarna een proforma factuur zodat ik een inkooporder kan maken. @ <> kun je een prijsindicatie afgeven voor jullie werkzaamheden, dus korte opsomming van hoe jullie het gaan doen met de verwachte prijs (indicatie) zodat ik weet waar ik aan toe ben. Als je een offerte kunt maken, dan is dat ook goed, maar ik begreep van <> dat dat in dit stadium lastig is.**

Hopelijk is het hiermee voor nu voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



Constructeur

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 12:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** RE: Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

**Urgentie:** Hoog

Hi [redacted]

Kun je verder met deze informatie of moeten we nog iets anders voor je opzoeken?

In het kader van een snelle afhandeling van dit dossier, hoor ik het graag als ik iets moet/ kan doen.

Gr. [redacted]

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2024 21:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Hallo [redacted]

Bij deze de info die ik heb kunnen vinden.

Garage met nummer 7275, is van de heer van de of der [redacted] Dhr. [redacted] vertegenwoordigd hem.

De informatie is afkomstig van het HCO mocht je nog meer info willen dan kun je het beste zelf gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 17:27

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemiddag [redacted]

Zoals ter plaatse besproken kunnen wij nog geen goed onderbouwde reactie geven omdat de constructieve situatie van de muren met name die van de "buurman" bij ons nog niet volledig duidelijk is. Bovendien is het voor ons ook nog niet duidelijk hoe de diverse wijzigingen chronologisch in de tijd hebben plaatsgevonden.

Wij kunnen daarmee (nog) niet onderbouwd bevestigen of ontcrachten wat Dhr. [redacted] van Lemkes & Velthuijs BV beschrijft. Gevoelsmatig lijkt ons de veiligheidssituatie op dit moment nog geen probleem te zijn, maar goed onderbouwd kan hier geen antwoord op worden gegeven. Ons onderzoek zal dan ook bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor hebben wij aanvullende documenten nodig. In het begin van het proces is hier door ons ook naar gevraagd alleen waren deze gegevens destijds nog niet beschikbaar. Bij de bezichtiging op locatie afgelopen dinsdag werd gesproken over bestaande constructieve en bouwkundige documenten. Deze documenten zouden wij dan nu ook graag ontvangen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door ons worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal door ons de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens door ons een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald.

Hopelijk is hiermee de insteek van ons onderzoek duidelijk.

Mochten er nog opmerkingen en/of vragen zijn schroom dan niet om ons te benaderen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Constructeur



---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 19:59

**Aan:** [redacted] <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [redacted] beste [redacted]

Hierbij gevoegd het door de heer [redacted] ingestuurde onderzoeksrapport.

Graag wil ik de heer [redacted] nog laten weten dat zijn garage veilig te gebruiken is.

Als hij de schade van de huur van de extra garage op de gemeente wil verhalen, denk ik dat de noodzaak hiertoe door ons voor hem wordt ontnomen. Ik weet niet hoe jij hiertegen aan kijkt

[redacted]

@ [redacted] [redacted] kun jij kort nog even aangeven wat jullie nu gaan doen?

Hoe heet het onderzoek? Ik kan dat dan ook even melden aan de heer [redacted]

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage welke ik heb op laten stellen door BTA [redacted]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een

spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

■■■■■

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>:

Geachte heer ■■■■■

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer ■■■■■ de heer ■■■■■ (jurist) de heer ■■■■■ (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-■■■■■

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

---

**Van:** ■■■■■ <■■■■■@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

■■■■■ ■■■■■

Op vr 26 ■■■■■ 2024 om 12:38 schreef ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>:

Geachte heer ■■■■■

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau ■■■■■ van Schieveen, de heer ■■■■■ de heer ■■■■■ en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■



**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** RE: 22185 - opmerkingen tav rapport AVS en conclusie van wie is welke muur  
**Datum:** donderdag 23 mei 2024 07:14:40  
**Bijlagen:** [image003.png](#)  
[image005.png](#)  
[image006.png](#)

---

Goedemorgen,

Ik was er nog niet aan toe gekomen, maar wil nog even naar het concept rapport kijken en leg jullie opmerkingen er naast.

Hebben jullie nog gelegenheid gehad om de eigendomssituatie duidelijk te krijgen ? Dus welke muren horen bij de garage (s) van beide heren. Wellicht voor Lemkes en Velthuis ook goed om te weten i.v.m. het opstellen van de eindconclusie.

Wat ik mis, maar het is de vraag of dat dit in het rapport moet staan, is de conclusie t.a.v. de voorgestelde maatregelen, in het rapport wordt dit de briefnotitie genoemd d.d. 26.04.2023, zie blz 2. Dhr. [redacted] stelt namelijk dat die maatregelen (bij hem steunberen en bij dhr. [redacted] het koppelen van de gemeentelijke muur aan de achterliggende muren) de schade aan zijn garage zal verergeren. Het is alleen de vraag dus of dit aspect in deze rapportage moet worden meegenomen. Voor het onderling koppelen van de muren moet de eigendomssituatie ook duidelijk zijn. Als we koppelen aan een muur die niet van ons is, moet de eigenaar toestemming geven.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]

@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2024 13:48

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - opmerkingen tav rapport AVS

Hi [redacted]

Dank je voor je bericht. Wel jammer! Ik zal de heer [redacted] en [redacted] informeren.

Kun je aangeven op welke dag we het rapport kunnen verwachten?

Verder wens ik je alvast een fijne vakantie!!

Gr. [redacted]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2024 13:45

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - opmerkingen tav rapport AVS

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals gisteren telefonisch besproken zou ik nog even aangeven wanneer wij verwachten onderstaande te kunnen behandelen.

Wij gaan ons best doen om volgende week het aangevulde rapportage te kunnen versturen.

In verband met mijn vakantie ben ik week 21 t/m 24 afwezig.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 13:59

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: opmerkingen tav rapport AVS

Hi [REDACTED]

Zie onderstaande vragen/opmerkingen. Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 11:12

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** opmerkingen tav rapport AVS

Hi [REDACTED]

Onze bevindingen tot nu toe.

1. Bij de foto's op pagina 10 en pagina 14 van de garages moet worden aangegeven wiens garage het is.
2. Bij beeld c, pagina 16. Er wordt gesproken over 'na 2010'. Voor zover ons bekend is dat rond 2006 dus het voorstel is om daar 'na 2005' van maken.
3. Verder is het voorstel om de tuinmuur als gemeentelijke muur aan te duiden.
4. Is het voor jullie duidelijk wanneer er asfalt op de parkeerplaats is gestort. Deze vraag heeft betrekking op het volgende:

Tot slot is na het aanbrengen van de muur op een bepaald moment de strook tussen asfalt en tuinmuur dicht gestraat. Bij het uitzetten van de asfalt afwerking, ten gevolge van een temperatuurstijging, kan de muur horizontaal worden belast met eventueel een horizontale scheur tot gevolg”

Kunnen jullie het begrip ‘op een bepaald moment’ specificeren? Dit is wel een heel vaag begrip.

5. Ten aanzien van de conclusie hebben wij het volgende voorstel:

We hebben geprobeerd de tekst wat te verduidelijken (ook voor leken -).

Nieuw tekstvoorstel voor de conclusie:

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het muurfragment B nadelige consequenties heeft ondervonden van de wijzigingen in de situatie op het naastgelegen perceel (het parkeerterrein). Ondanks dat er twijfels zijn bij de toepasbaarheid van de aangetroffen constructie van de aangrenzende garages bij de bouw hiervan n 1952.

Maar deze constructie is in het verleden vergund en heeft in feite zich jaren staande gehouden. De schade/scheurvorming zoals nu waargenomen is, zoals nu min of meer blijkt, vooral het gevolg van het aanbrengen van de gefundeerde gemeentelijke (tuin)muur. Bij het aanbrengen van de gemeentelijke muur is er vermoedelijk te weinig onderzoek gedaan naar de constructie van de achterliggende garages en de invloed die het aanbrengen van de nieuwe gemeentelijke muur op deze achterliggende garages zou kunnen hebben.

Als er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Het zou fijn zijn als je dit voor vrijdag kunt aanpassen.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■ ■■■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06■■■■■■■■■■

E-mail: ■■■■■■@zwolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 22185 - opmerkingen tav rapport AVS  
**Datum:** donderdag 23 mei 2024 14:22:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Hi [REDACTED]

Dank je.

Heb je nog gesproken met [REDACTED] [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 mei 2024 14:10

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - opmerkingen tav rapport AVS

Hoi [REDACTED]

Als alles gaat zoals ik denk, krijg je morgen het rapport.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 mei 2024 08:32

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - opmerkingen tav rapport AVS

Hi [REDACTED]

Kun je al aangeven wanneer het rapport komt?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2024 13:45

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - opmerkingen tav rapport AVS

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals gisteren telefonisch besproken zou ik nog even aangeven wanneer wij verwachten onderstaande te kunnen behandelen.

Wij gaan ons best doen om volgende week het aangevulde rapportage te kunnen versturen.

In verband met mijn vakantie ben ik week 21 t/m 24 afwezig.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] [REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 13:59

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: opmerkingen tav rapport AVS

Hi [REDACTED]

Zie onderstaande vragen/opmerkingen. Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 11:12

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** opmerkingen tav rapport AVS

Hi [REDACTED]

Onze bevindingen tot nu toe.

1. Bij de foto's op pagina 10 en pagina 14 van de garages moet worden aangegeven wiens garage het is.
2. Bij beeld c, pagina 16. Er wordt gesproken over 'na 2010'. Voor zover ons bekend is dat rond 2006 dus het voorstel is om daar 'na 2005' van maken.
3. Verder is het voorstel om de tuinmuur als gemeentelijke muur aan te duiden.
4. Is het voor jullie duidelijk wanneer er asfalt op de parkeerplaats is gestort. Deze vraag heeft betrekking op het volgende:

Tot slot is na het aanbrengen van de muur op een bepaald moment de strook tussen asfalt en tuinmuur dicht gestraat. Bij het uitzetten van de asfalt afwerking, ten gevolge van een temperatuurstijging, kan de muur horizontaal worden belast met eventueel een horizontale scheur tot gevolg"

Kunnen jullie het begrip 'op een bepaald moment' specificeren? Dit is wel een heel vaag begrip.

5. Ten aanzien van de conclusie hebben wij het volgende voorstel:

We hebben geprobeerd de tekst wat te verduidelijken (ook voor leken -).

Nieuw tekstvoorstel voor de conclusie:

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het muurfragment B nadelige consequenties heeft ondervonden van de wijzigingen in de situatie op het naastgelegen perceel (het parkeerterrein). Ondanks dat er twijfels zijn bij de toepasbaarheid van de aangetroffen constructie van de aangrenzende garages bij de bouw hiervan n 1952.

Maar deze constructie is in het verleden vergund en heeft in feite zich jaren staande gehouden. De schade/scheurvorming zoals nu waargenomen is, zoals nu min of meer blijkt, vooral het gevolg van het aanbrengen van de gefundeerde gemeentelijke (tuin)muur. Bij het aanbrengen van de gemeentelijke muur is er vermoedelijk te weinig onderzoek gedaan naar de constructie van de achterliggende garages en de invloed die het aanbrengen van de nieuwe gemeentelijke muur op deze achterliggende garages zou kunnen hebben.

Als er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Het zou fijn zijn als je dit voor vrijdag kunt aanpassen.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■

E-mail: ■■■■ [zvolle.nl](mailto:■■■■@zvolle.nl)

**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** Re: 22185 - zoeken naar bouwvergunning muur Vechtstraat  
**Datum:** donderdag 23 mei 2024 21:02:17  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Hoi [redacted]

Ben even benieuwd naar wat de reden en doel is van dit onderzoek.

Mvrgr  
[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Sent:** Thursday, May 23, 2024 4:04:32 PM  
**To:** info@collectieoverijssel.nl <info@collectieoverijssel.nl>  
**Cc:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Subject:** FW: 22185 - zoeken naar bouwvergunning muur Vechtstraat

Beste collega's,

Enige tijd geleden heb ik al navraag gedaan naar de gemeentelijke muur aan de Rhijnvis Feithlaan, aan de rand van het parkeerterrein aan de Vechtstraat.

Ik kreeg onderstaand bericht van [redacted] van Alferink van Schuurveen.

Zou ik volgende week langs kunnen komen om zelf te zoeken of nog eens te kijken?

De muur is rond 2006 (mogelijk iets eerder of iets later) geplaatst door de gemeente.

Ik hoor graag van jullie.

Gr. [redacted]

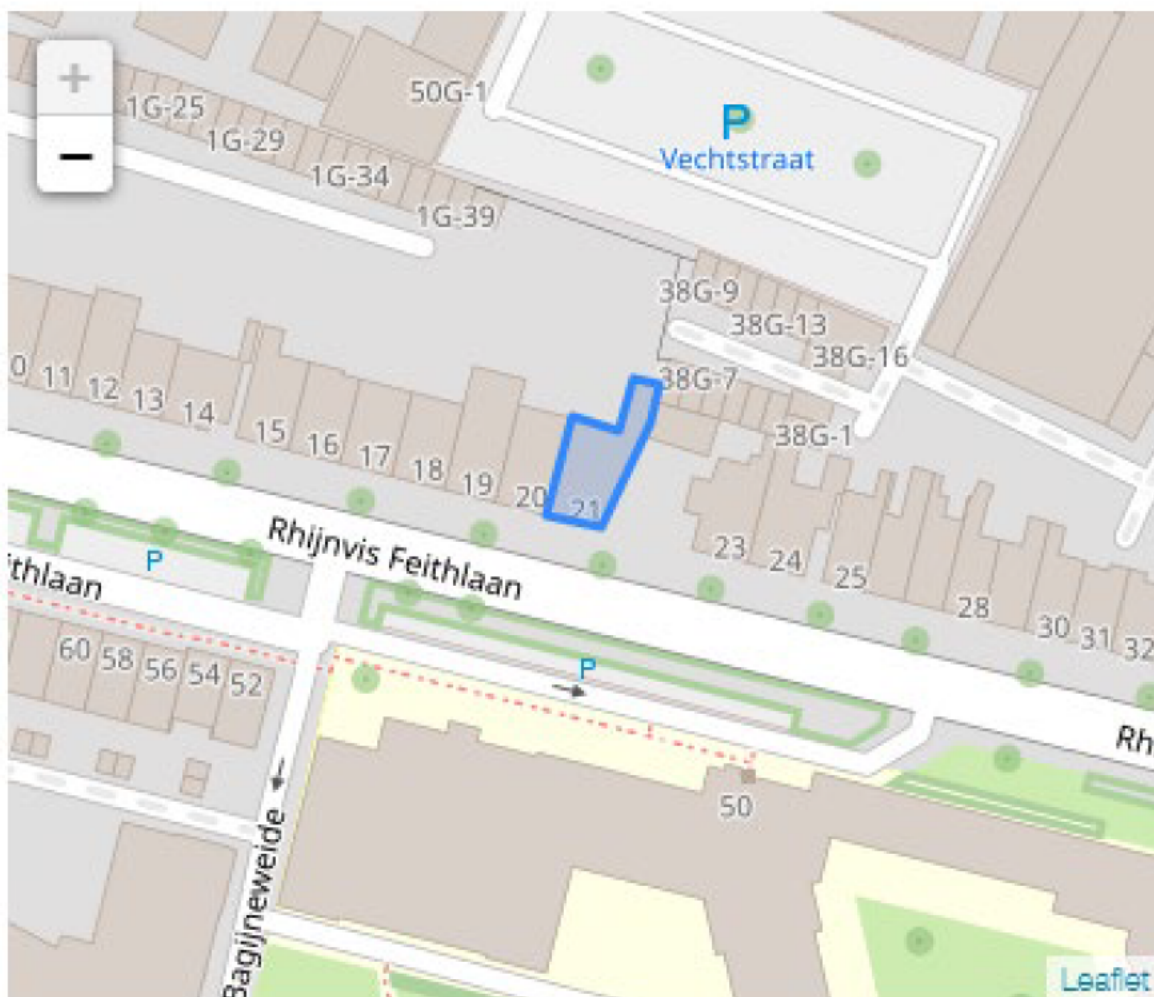
---

**Van:** [redacted] <[redacted]>  
**Verzonden:** maandag 15 april 2024 07:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>  
**Onderwerp:** RE: 22185 - zoeken naar bouwvergunning muur Vechtstraat

Goedemorgen [redacted]

Ik heb alle gegevens van 18 t/m 26 opgevraagd en gekregen, maar er zat maar 1 bestand in wat over de muur ging (zie bijlage).

De overige 38G-1 t/m 38G-16 is helaas niets te vinden.



Met vriendelijke groet,



Constructeur



**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.



**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 april 2024 13:51

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** zoeken naar bouwvergunning muur Vechtstraat

Hi [redacted] en [redacted]

Zouden jullie kunnen mee denken op basis van welk adres ik de bouwvergunning voor de muur aan de Vechtstraat kan aanvragen?

Ik heb een duidelijke mail naar het archief gestuurd maar ze kunnen niet echt iets vinden (niet zo snel als waar jullie het over hadden). Het zou heel fijn zijn als jullie een suggestie kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]


E-mail: [redacted]@ zwolle.nl

Van: [redacted]  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat  
Datum: maandag 13 mei 2024 12:46:00  
Bijlagen: [\[redacted\].jpg](#)  
[\[redacted\].jpg](#)  
[\[redacted\].jpg](#)  
[\[redacted\].jpg](#)  
[\[redacted\].jpg](#)

Hi,  
Ik heb nu een afspraak ingepland voor morgenochtend om 10.30 uur via Teams  
Ik zit morgen in Houten en in verband met file kan het zijn dat ik dus iets later ben. Ik stuur [redacted] dan wel een berichtje.

Gr [redacted]  
[redacted] van [redacted] zwolle.nlb  
Verzonden: maandag 13 mei 2024 10:04  
Aan: [redacted] zwolle.nlb; [redacted] zwolle.nlb  
CC: [redacted] hetnet.nl  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat

Goedemorgen,  
 Afgelopen woensdag t/m vrijdag was ik met vakantie. Het rapport heb ik daarom nog niet kunnen lezen. Dat wil ik vanmiddag doen. Mij zou morgenochtend beter uitkomen, bijvoorbeeld van 11.00h-11.50h via teams. Daarna kan ik vrdag a.s. weer van 10.00h-10.30h en van 15.00h-15.30h.

met vriendelijke groet 


[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

GE: [redacted] zwolle.nl  
E: [redacted] zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Beleefd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

 Net printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.


Van: [redacted] zwolle.nlb  
Verzonden: maandag 13 mei 2024 09:00  
Aan: [redacted] zwolle.nlb; [redacted] van [redacted] zwolle.nlb  
CC: [redacted] hetnet.nl  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat

[redacted]  
Ik heb vanmorgen afspraken tot 12.00 uur, daarna ga ik naar het Stadhuis en ga de rapportage dan lezen. Heb tot 15.30 ruimte voor bespreking, daarna niet meer in verband met weer een andere afspraak.

[redacted]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

TEL: 038 [redacted] zwolle.nl  
E: [redacted] zwolle.nl

 Net printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] zwolle.nlb  
Verzonden: zondag 12 mei 2024 20:06  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.nlb; [redacted] zwolle.nlb  
CC: [redacted] hetnet.nl  
Onderwerp: FW: 22185 - Zwolle Vechtstraat

Hallo [redacted]

Het is handig als we dit rapport maandag kunnen bespreken. Lijkt mij.

Ik kijk mijn mail pas vanaf 13.00 uur maar zet mijn prive mail hier voor de zekerheid ook in. Is het mogelijk om dit rapport aan het einde van de dag te bespreken? Ik moet om 17.15 uur naar een prive afspraak maar ik kan daarvoor. In de ochtend kan ik ook. Ik heb alleen om 12.00 uur een afspraak.

Ik hoor graag van jullie wat voor jullie mogelijk is.

Gr [redacted]  
06 [redacted]

Van: [redacted] zwolle.nlb  
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 16:10  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.nlb; [redacted] zwolle.nlb  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted] smiesvelthuis.nl; [redacted] a-v.nl  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat

Goedemiddag,

Hierbij de voorlopige rapportage n.a.v. het onderzoek aan de Vechtstraat te Zwolle, zie bijlage.

Let op het is een concept versie, maar dan kan deze alvast doorgelezen worden, zodat de boodschap van ons verhaal helder is.

Volgende week zullen wij deze definitief maken.

Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders graag even telefonisch contact.

In verband met mijn vakantie ben ik week 21 t/m 24 afwezig.

Met vriendelijke groet,



mijn werkdagen: ma[d]wo[do]vr[vl]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 25 april 2024 15:16  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.nlb; [redacted] zwolle.nlb  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted] smiesvelthuis.nl; [redacted] a-v.nl  
Onderwerp: RE: 22185 - Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan

Goedemiddag,  
In verband met ziekte en de grote drukte bij ons intern gaan wij het helaas niet halen om deze week de rapportage/onderzoek gereed te hebben.

Wij zijn er zeker van op de hoogte van het project en we weten dat de noodzaak hoog is.

Wij doen ons uiterste best om het eind volgende week gereed te maken.

Excuus voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,



mijn werkdagen: ma[d]wo[do]vr[vl]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de

**Alferink  
van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wachenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

**Alferink  
van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wachenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.zvs.nl](http://www.zvs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 08:52  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zvs.nl](mailto:[redacted]@zvs.nl)>  
Onderwerp: RE: Z2185 - Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan Goedemorgen.  
Oms advies/rapportage zal volgen na de inspectie/opname van 9 april.  
Hiervoor kunnen wij het nog niet compleet maken, anders heeft het toch ook geen toegevoegde waarde om ter plaatse te gaan kijken?  
Hopelijk is het hiermee voor nu voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.  
Met vriendelijke groet,



[mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vr|](#)

**Alferink van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailberichten en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de werkzaamheden en alle rechtshoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.zvs.nl](http://www.zvs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

[redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 06:33  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@zvs.nl](mailto:[redacted]@zvs.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan Goedemorgen  
Zie onderstaande mail van [redacted] Gaat dit lukken ?

met vriendelijke groet  
Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Ulobeckplein 2

W: [redacted]  
E: [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

Donderdag is geen werkdag voor m].

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

Net printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 17:00  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan Goedemiddag  
Beste [redacted]  
Zijn de resultaten van het aanvullend onderzoek door Alferink van Schieeven al beschikbaar?  
Zo ja, kan ik deze ontvangen voor de geplande inspectie op 9 april a.s. in de garage van dhr [redacted]  
Met een vriendelijke groet,

Lemkes & Velthuis BV  
Burgemeester Ulkenstraat 26  
2861 AB Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuis.nl](http://www.lemkesvelthuis.nl)

Disclaimer.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:41  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan  
Ho [redacted]  
Die vragen kunnen we het beste 9 april bespreken. Dan is iedereen aanwezig en heeft meneer gelijk antwoord.  
Heeft meneer gevraagd om een verslag van onze bijeenkomst? Ik dacht het wel.  
Mvrg  
[redacted]

From: [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Sent: Thursday, April 4, 2024 2:26:29 PM  
To: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Cc: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Subject: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Ter informatie.  
Hierb) nog een sessie met reacties.  
H) heeft vooral nog vragen over het onderzoek van Beverwijk uit het verleden. Julie zijn daar volgens mij beiden mee bekend.  
Als jullie nog vragen aan mij hebben, hoor ik het graag!

Gr [redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 13:55  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
CC: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Ik heb mijn reactie in de in-line ingevoegd.  
Voor zover u niet tevreden bent met de reactie, stel ik voor dat we dit aanstaande dinsdag verder bespreken.  
Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:44  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
CC: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Dank voor je reactie op mijn vragen van 07-10-2023.  
Mijn commentaar heb ik in-line ingevoegd.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
Verzonden: Thursday, 28 March 2024 15:06  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
CC: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)  
Beste [redacted]  
Hierover is het oranje een korte reactie op de door jou gestelde vragen.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@MCEAEX-0=FIRST+20ORGANIZATION\\_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDI0HF235PDLT+29\\_CN=RECIPIENTS\\_CN=00677FE922663A0@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM](mailto:[redacted]@MCEAEX-0=FIRST+20ORGANIZATION_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDI0HF235PDLT+29_CN=RECIPIENTS_CN=00677FE922663A0@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM)>  
Verzonden: zaterdag 7 oktober 2023 19:06  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)

Heer [redacted]

Ik heb van onderstaande antwoorden kennis genomen en deze voorzien van mijn commentaar (in rood).

Mijn commentaar dient u zowel als reactie op uw antwoorden als aanvulling op mijn aansprakelijkheidsstelling te beschouwen.

Ik verzoek u dit commentaar dan ook als zodanig verder te leiden.

Ik zie geen enkele verklaring voor het feit dat de Gemeente Zwolle in dit traject het contact met mij heeft verbroken en de gevraagde en toegezegde informatie mij pas mag bereiken na herhaalde herinneringen en het indienen van een formele klacht.

Schijnbaar acht de Gemeente Zwolle de gang van zaken in deze zo normaal dat zij daar eenvoudig aan voorbij gaat.

Dat strookt wel met mijn eerdere ervaringen met de Gemeente Zwolle, die ik in dit traject schijnbaar tevergeefs met u deelde.

Met groot,

[redacted]

[redacted] van [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: Friday, 6 October 2023 20:23

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Reactie op uw mail

Geachte heer [redacted]

Na contact te hebben gehad met mijn collega en klachtencoördinator mevrouw [redacted] beantwoord ik bij deze de onderstaande punten. **Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen u speelt en wat gaat spelen. Dit lijkt mij geen afgemaakte zin. Ik vermoed dat u heeft bedoeld te zeggen: 'Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen in deze kwestie heeft gespeeld, speelt en gaat spelen heeft gevraagd.'**

Reactie:

Correct.

Reactie: [redacted] Helder en concreet. Dank.

Bij punt D roem ik ook het plan om de gemeentelijke muur te stabiliseren, waar u we toewerkt naar uitvoering.

De informatie die u mist betreft:

- a. De oorzaak of reden waarom u door de Gemeente Zwolle als betroffen/belanghebbende garage-eigenaar niet geïnformeerd ben over het traject/project dat de Gemeente Zwolle is gestart betreffende gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat);
- b. De door de Gemeente Zwolle gemaakte foto's tijdens onze fysieke afspraak van 16-06-2023;
- c. Het onderzoeksrapport en de conclusies, de foto's en de toelichting van het aanvullend graafonderzoek ter hoogte van mijn garage(s) in w27;
- d. Alle overige informatie over hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake.

Aanvullend zou ik ook graag het volledige rapport en de conclusies van het onderzoek van de funderings situatie bij mijn buurman [redacted] ontvangen.

Bij deze mijn reactie per punt.

Ad.a. Ik heb nauwgaaf gedaan bij mijn collega [redacted] beheerder. Zij heeft destijds de aanwonenden geïnformeerd. Eén van de omwonenden had aangegeven over uw gegevens te beschikken en zou hier wat in kunnen betekenen. Zij is er toen vanuit gegaan dat de contacten via deze persoon zouden lopen echter is dit niet meer gebeefd. Later is gebleken dat u niet meegenomen bent in de communicatie, wat wel de bedoeling is geweest.

Dat lijkt mij dan natatig van de Gemeente Zwolle. De Gemeente Zwolle is m.i. verantwoordelijk voor de communicatie en kan deze verantwoordelijkheid niet zondermeer aan derden overlaten. Ik wil graag weten met welke omwonende hierover is gesproken/afspraken zijn gemaakt.

Reactie:

Voor zover dit nog te achterhalen is, zal dit worden opgevraagd.

Reactie: [redacted] Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten. Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

Reactie:

Er is vanmorgen een mail aan u toegestuurd. De tekst is afkomstig van de wijkmanager. De naam van de betrokken persoon is weggehaald vanwege de regels uit de AVG.

Ad.b. Ik heb toen foto's gemaakt van de bestaande situatie. Helaas zijn deze er niet meer. Indien gewenst zal ik deze nogmaals maken.

Ook dat lijkt mij natatig van de Gemeente Zwolle gezien hetgeen we hiervoor tijdens onze fysieke afspraak ter plaatse (16.06.2023) hebben besproken, mijn uitdrukkelijke schriftelijke verzoek om deze foto's en mijn schriftelijke herinneringen hieraan. De foto's nogmaals maken, zal niet gaan. Het betrof immers de situatie voor de sanering van mijn garages (o.a. van de schade aan de garagemuren). De sanering is nu reeds voltooid. De schade is natuurlijk nog steeds aanwezig.

Reactie:

Uw punt wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie: [redacted] Nooit leuk om te horen. 'Voor kennisgeving aannemen' betekent namelijk: het naast je neer leggen en je er verder niet aan storen. **Lijkt mij niet de bedoeling wel?**

Reactie:

Het is onduidelijk wat u hier mees wilt vertellen.

Ad.c. zie de b) gevogde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage. De aanleiding van onze opname d.d. 16.06.2023 ter plaatse is gelegen in het feit dat u vanaf het begin niet betrokken bent geweest b) deze situatie. Wederom lijkt het mij nogal natatig dat staande afspraken door de Gemeente Zwolle zo slecht en laat worden nagekomen en kenmerkend door de Gemeente Zwolle ook nog eenzijdig worden gewijzigd zonder tijdige communicatie.

- a. De Gemeente Zwolle heeft de informatie in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage notabene daags na de graafwerkzaamheden ontvangen en informeert mij, ondanks schriftelijke herinneringen hierover, pas na het indienen van een klacht. Ik had hier graag een verklaring voor gezien, maar die ontbreekt.

- b. Volgens mij was afgesproken dat er een eerste graafonderzoek zou plaatsvinden bij mijn garage als bij mijn buurman (d.w.z. een onderzoek met een constructeur erbij, die een rapportage van zijn bevindingen opstelt). Ik weet niet of het genoemde bouwbedrijf voldoende expertise in huis heeft gehad om gefundeerde conclusies te trekken. Ook blijft (mij) onduidelijk of in hoeverre de Gemeente Zwolle de toelichting in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage onderschrijft. Mij was immers schriftelijk toegezegd dat de Gemeente Zwolle de gemaakte foto's zou voorzien van een toelichting, ik citeer uit de mail van de Gemeente Zwolle d.d. 04.07.2023: 'Bij deze deel ik u mee dat a.s. vrijdagochtend het gat gegraven zal worden bij de gemeentelijke muur aan de kant van de parkeerplaats zodat we kunnen onderzoeken hoe de muren gefundeerd zijn. **We zullen foto's maken. Deze zal ik u mailen en voorzien van toelichting.** We gaan er alsnog vanuit dat we geen gat hoeven te graven in uw garage om het van de kant te bekijken. Mocht dat wel nodig zijn dan laat ik u dat weten.'

De toelichting is echter volgens mij van de hand van bouwbedrijf Beverwijk en niet zoals toegezegd van de hand van de Gemeente Zwolle. De status is (mij) daarmee onduidelijk.

De toezegging is daardoor m.i. niet gestand gedaan, tenzij ik mag aannemen dat de Gemeente Zwolle door mij deze toelichting te sturen de conclusies en ophalen van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderschrijft en accepteert.

Ik hoor graag wat de status van de toelichting is.

Reactie:

Alle informatie die bekend is, wordt meegenomen bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling. Er zijn helaas geen foto's meer.

Bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zal ook de toelichting worden meegenomen. Het is mij voor nu niet bekend wat de status van de toelichting is.

Reactie: [redacted] Dat eerste is goed te horen. Dat tweede lijkt mij niet correct. De foto's van Beverwijk zijn gewoon beschikbaar (in het bevindingsrapport van Beverwijk).

Ik ga er inmiddels (de Gemeente Zwolle reageert immers meer dan een jaar later op deze mail) vanuit dat de Gemeente Zwolle door het ongcensureerd delen van het bevindingsrapport van Beverwijk de conclusies daarin deelt. Die presentatie de Gemeente Zwolle namelijk in de mij toegezonden mail als de onderzoeksresultaten. Klaarblijkelijk wordt de toelichting ook meegenomen in de 'beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling', wat deze status m.i. bevestigt. 'Beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling' is m.i. ook naar vervoerd, want de aansprakelijkheidsstelling is al beoordeeld met een m.i. absurde (besluit)brief van de Gemeente Zwolle (d.d. 31-10-2023). Op mijn uitgebreide reactie daarop ((d.d. 03-01-2024) heeft de Gemeente Zwolle nooit gereageerd. Als er een gewijzigde/nieuwe beoordeling komt (hetgeen mij volgens mij eerder niet zo expliciet te kennen is gegeven door de Gemeente Zwolle), lijkt het mij aardig dat de Gemeente Zwolle eerst eens op mijn uitgebreide reactie reageert (ook in het kader van volgsdeligheid en volledigheid), zodat die gewijzigde/nieuwe beoordeling mij ook formeel wordt bevestigd. Uit die bevestiging zou dan wellicht mede kunnen blijken dat mijn aansprakelijkheidsstelling nu wel juist en volledig is geland bij de Gemeente Zwolle.

Reactie:

Het bureau dat de aansprakelijkstelling afhandelt, zal samen met Afferink van Schieveen, alle van toepassing zijnde documenten meemenen in haar beoordeling.

- a. De genoemde bijgevoegde mail bestaat uit al samen foto's en een summier document die m.i. duidelijk nadere duiding behoeft. Zo vraag ik mij af hoe, ik citeer: 'De andere 2 muren lopen door en zijn naar onze mening onderdeel van de fundering van de garages. Dit is op de foto's d en f goed te zien.' getherpreleerd moet worden. De belonvoer van de garages ligt ongeveer een meter dieper. Dat de andere 2 muren doortopen, staat m.i. wel vast. Het betreft daar dan de gemeentelijke steens binnenmuur en de garagemuur, men ik.

Mijn insiens is het van groot belang of m.n. de gemeentelijke steens binnenmuur, zoals naar ik lees door de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk wordt gesteld, inderdaad op de bodemplaat van de garages staat en onderdeel vormt van de fundering van de garages (van de garagemuur staat dit m.i. wel vast).

Als het zo is dat de genoemde muren beide onderdeel van de fundering van de garages zijn, dan rijst onmiddellijk de vraag of deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de vervorming van de beschermende vangrail) niet mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren van mijn garages.

Slechter nog, het is dan ook meteen zeer de vraag of het door de Gemeente Zwolle kenmerkend voorgenomen verankeren van de bouwvaltige muur aan de steens binnenmuur (de steens binnenmuur die onderdeel van de fundering van de garages is volgens de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk) een goede oplossing is. Immers zou in dat geval de druk van een extra (veranker) muur op de bodemplaat/fundering van de garages komen te rusten, met mogelijke verdere schade aan de muren en bodemplaat van de garages als gevolg.

Reactie:

Ik ga er van uit dat het onderzoek van Afferink van Schieveen voor voldoende duidelijkheid zal zorgen. Ik kan hier nu niets over zeggen.

Reactie: [redacted] Dit is m.i. veelzeggend aangeande het acteren van de Gemeente Zwolle in dit traject.

Meer een jaar na dato wordt er (hopelijk) eindelijk de afgesproken actie ondernomen in een traject waarin inmiddels de betrokkenen/belanghebbende tot het uiterste zijn gefrustreerd door de Gemeente Zwolle.

Nog even voor alle duidelijkheid: **gaat de constructeur nu ook de eerder door de Gemeente Zwolle gestelde onderzoeksafspraken uit het eerste graafonderzoek (W27-2023) meemenen?**

Het schade-bureau neemt deze mee bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zo lees ik in het antwoord hierboven. **Moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lesen als het betrekken van de constructeur?**

Ondanks dat uit de Woo-informatie m.i. is gebleken dat er van de afgesproken 'onafhankelijkheid' van de beoordeling van deze partij geen sprake meer kan zijn doordat de Gemeente Zwolle deze partij eerder heeft betrokken bij de onjuiste, onzorgvuldige en onvolledige (juridische) reactie van de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkheidsstelling, ben ik geïnteresseerd in zijn oordeel.

Reactie:

Alle van toepassing zijnde documenten worden meegenomen in de beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling. Het schade-bureau werkt (zoals al eerder aangegeven) samen met Afferink van Schieveen. Ook het rapport dat de heer [redacted] heeft laten opstellen vanwege zijn geleden schade, is bekend bij het schade-bureau.

- a. Geleken naar de reeds genoemde en gecleerde toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 04.07.2023 en de toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 05.07.2023, ik citeer: 'Uw garage heeft nummer 38/G14 (7200). Aan de kant van de gemeentelijke parkeerplaats wordt vandaag een gat gegraven om vast te stellen hoe uw muur en die van de gemeente gefundeerd zijn.' stel ik gezien bovenstaande dat de Gemeente Zwolle haar toezegging ook in deze niet gestand heeft gedaan. Immers blijft (mij) onvoldoende duidelijk hoe mijn garagemuur gefundeerd is en ook hoe de gemeentelijke steens binnenmuur gefundeerd is en hoe zich de funderingen van de beide gemeentelijke muren zich tot de fundering van de garage verhouden.

Dit in mindere mate, indien het zo is dat de Gemeente Zwolle de ophalen van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk dat de andere 2 muren doortopen en onderdeel van de fundering van de garages zijn onderschrijft en accepteert. Ik verneem graag hoe de Gemeente Zwolle hier in staat.

Reactie:

Zoals hierboven al aangegeven is, wachten wij op het rapport van Afferink van Schieveen.

Reactie: [redacted] die mijn reactie hierboven.

Reactie:

Zoals eerder aangegeven, wachten wij af waar het onderzoek van het schade-bureau (in samenwerking van Afferink van Schieveen) toe leidt.

- a. Het achteraf (voor de volledigheid) melden dat er ondanks de afspraken toch geen constructeur betrokken is geworden bij de beoordeling van de situatie van mijn garage lijkt mij niet getuigen van oprechte intenties en betrouwbare aanpak van de zijde van de Gemeente Zwolle in deze kwestie. Ik verneem graag waarom er is gekozen voor een afwijkend onderzoek zonder constructeur.

De Gemeente Zwolle dient naar mijn mening gezeten bovenstaande dan ook alsnog het toegezegde onderzoek te verrichten en van toelichting te voorzien om de onduidelijkheden op te heffen. Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle dat voornemens is.

Reactie:

Zoals in mijn vorige mail al aangegeven is, is het bureau van Afferink van Schieveen van oordeel dat er nu bij uw garage geen nader onderzoek nodig is.

Zoals ook al eerder is aangegeven, heeft de gemeente een bureau in de arm genomen om (onafhankelijk) onderzoek te doen naar de schade en het ontstaan hiervan.

Reactie: [redacted] De eerste zin lijkt mij onjuist. Immers heeft er op 11 maart '19, juist wel nader (gras) funderingsonderzoek plaatsgevonden bij mijn garage door Beverwijk dit maal onder supervisie van Afferink van Schieveen (en daarbij zou dan alsnog invulling worden gegeven aan het betrekken van de constructeur bij de eerdere bevindingen uit het eerste graafonderzoek (week 27-2023) – zo was 05-12-2023 afgesproken).

Afferink van Schieveen heeft recent volgens mijn informatie enkel te kennen gegeven dat inspanning grafonderzoek bij mij door hen niet nodig wordt gescht. **Correct?**

Reactie:

Correct. Ik heb u de gekopieerde tekst van zijn email toegestuurd.

T.a.v. de tweede zin vraag ik mij af waarom 'onafhankelijk' nu tussen haakjes gezet wordt door de Gemeente Zwolle.

Reactie:

Het is niet bekend waarom dit tussen haakjes is gezet. Feit is dat het schadebureau objectief onderzoek doet.

Ad.d. m.b.t. uw verzoek om alle informatie die in deze kwestie speelt heb ik u eerder informatie gemiddeld, zie mijn mail d.d. 05.07.2023, hier zit ook het rapport van Afferink van Schieveen b) m.b.t. de situatie b) dhr. [redacted]. Dit rapport bevat 2 voorstellen om de gemeentelijke muur te stabiliseren en een doorned te plaatsen van garage 7276 / 38G/16). Met bouwbedrijf Beverwijk ben ik nu in gesprek over het uitvoeren van de genoemde optie van stabiliseren. Zoals hier nu wordt niet een combinatie van koppelen aan de achterliggende muur (die ook van de gemeente is) en het toepassen van steunberen op plaatsen waar koppelen niet mogelijk is. Bij de toepassing van steunberen conform het plan van de constructeur komen we niet aan de achterliggende muur. Wanneer we overgaan tot uitvoering krijgt u hier van te voren een brief over.

Reactie:

Dat is heel fijn!

Reactie: [redacted] Dit is geen reactie op een stuk tekst van mij, maar op een stuk tekst van de Gemeente Zwolle zelf en dat de Gemeente content is met zijn eigen tekst, lijkt mij niet onverwacht.

Begrijp ik goed dat met dit antwoord door de Gemeente Zwolle wordt gesteld dat met de in deze mail gedeelde informatie en de informatie in de genoemde mail d.d. 05.07.2023 door haar alle informatie is gedeeld over hetgeen in deze kwestie speelt en heeft gespeeld (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake)? Dat lijkt mij toch niet of tenminste uiterst onwarschijnlijk, maar dat zie ik dan graag expliciet bevestigd.

Over wat gaat spelen worden betrokkenen/belanghebbenden dan nog geïnformeerd, begrijp ik uit bovenstaande antwoord. Ik vraag mij echter af of het ijdelp of overgaan tot uitvoering een ijdlig ijdelp is, mede gezien hetgeen ik heb gesteld onder Ad.c.

Reactie: [redacted] hier ontbreekt dan echter een reactie. Inmiddels is echter duidelijk, dat de Gemeente Zwolle destijds tevens alle gevraagde/toegezegde informatie heeft verstrekt. Daar zijn een nadere klacht en een Woo-verzoek en opduikende informatie van derden het bewijs van. Het tijdstip van informeren van de belanghebbenden/betrokkenen t.a.v. het overgaan tot uitvoering is zoals voorspeld niet tijdig geweest. Uitvoering is gelukkig wel afgelezen na snel reageren van een of meer belanghebbenden/betrokkenen. Ik hoop binnenkort dan eindelijk wel over alle toegezegde en gevraagde informatie te beschikken (de tweede klachtprocedure en Woo-procedure lopen nog).

[redacted]

**Reactie:**

Het zal fijn zijn als u alle gevraagde informatie heeft ontvangen.

Voor nu lijkt het mij het handigst om af te wachten wat er op 9 april a.s. duidelijk wordt.

**Tijdens de sanering van asbest in beide garages die van u zijn, stelde u vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden en een zijwand van één van de garages, te weten:**

Bovenstaande is een oriëntatie verwoording van hetgeen heeft plaatsgevonden en dat is u ook bekend. Wij hebben immers nog voor de sanering een fysieke afspraak ter plaatse gehad (16.06.2023), waarbij o.a. de onder Ad b gerefererde foto's zijn genomen waarop o.a. de schade aan de garagemuren destijds ook is vastgelegd.

Voor alle duidelijkheid nogmaals: Ik moest in juni inderdaad in mijn garages zijn vanwege een sanering. De vaststelling van de schade aan de garagemuren heeft plaatsgevonden voor de sanering. Ik heb later na de sanering van mijn garages nog vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Ik ben slechts zeer zelden aanwezig in mijn garages, maar moest in juni in mijn garages zijn vanwege een sanering en stelde vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden van beide garages en een zijwand van één van de garages. Naar ik vernam, zou deze schade zijn ontstaan door verzakking door de gemeente de betreffende (buiten)muur heeft geplaatst zonder oriëntelijk te funderen en in plaats daarvan de muur heeft geplaatst op een klein stukje uitstekende betonbodemplaat van de garages.

Naar verluidt is daardoor de betonbodemplaat beschadigd met als gevolg verzakking en het scheuren van de aanliggende muren (zowel de gemeentelijke muur als de garagemuren).\*

**Reactie:**

Ik zal dit doorspelen naar bureau dat de aansprakelijkheid beoordeelt.

Reactie: Ik vraag mij even af wat nu doorgegeven gaat worden? De direct hierboven staande zwarte schuif getypte tekst is de originele tekst van mijn hand. Die is door de Gemeente Zwolle dan vervolgens in het geel gekleurde gedeelte verkeerd samengevat en door mij in het rood geconigreerd (=zie mijn commentaar 2 reacties hieronder: ik begrijp uit het antwoord dat dat de hele mail wordt doorgestuurd).

**Reactie:**

Uw gehele mail wordt naar het schadebureau als mede naar Afferink van Schieven toe gestuurd.

Onderstaand een verdere weergave van uw klacht en zienswijze op de oorzaak van de schade en het verloop van het proces. U vraagt daarbij om de stukken verzonden aan dhr. [naam] Uit de onderstaande uiteenzetting is de aanleiding duidelijk. Ik zal dhr. [naam] vragen of hij bezwaar heeft tegen het verstreken van de gevraagde stukken. Tegelijkertijd ga ik trilm voorzeggen hoe uw zaak (u heeft ons aansprakelijk gesteld) er de zaak met dhr. [naam] zich tot elkaar verhoudt en hoe we hiermee om moeten gaan. Ik heb daar zelf een beeld bij, maar doe dit niet alleen. Op dit moment ben ik met de constructeur in gesprek over oorzaak en gevolg. Het rapport dat ik u heb gestuurd zegt daar niets over. Het is het een notitie met 2 voorstellen hoe de gemeentelijke muur gekoppeld kan worden, de positie van de profieusen en een doorsnede van de gemeentelijke muur en de muur van dhr. [naam]. Ook probeer ik meer informatie te krijgen over de geschiedenis van het parkeerterrein, het bouwjaar van de garage's en het bouwjaar van de gemeentelijke muur. Dat is nodig om het beeld compleet te maken. De reactie van de constructeur verwacht ik volgende week en hoopelijk heb ik dan ook de informatie over de geschiedenis, maar daarin ben ik afhankelijk van anderen.

Dat lijkt mij goede stappen, met dien verstande dat er vanuit de Gemeente Zwolle dan ook wordt gecommuniceerd over de voorgang in het traject en de informatie daarbij wordt gedeeld met betrokkenen/belanghebbenden.

**Reactie:**

Ik heb inmiddels een zoekvraag uitgezet naar de verleende bouwvergunning voor de muur. Hopelijk kunnen ze de vergunning voor 9 april a.s. vinden.

Zodra er documenten bekend zijn over deze kwestie worden deze met u gedeeld.

Reactie: Dank. Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten.

**Reactie:**

Ik kan daar geen duidelijk antwoord op geven omdat ik afhankelijk ben van de medewerkers van het archief.

Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

P.S. De gerefererde stukken die zijn verzonden aan de heer [naam] heb ik vervolgens volgens mij niet mogen ontvangen van de projectmanager. Mag ik er vanuit gaan dat ik deze met de Wao-informatie heb ontvangen?

**Reactie:**

Als deze informatie binnen uw verzoek valt, zal deze informatie aan u verstrekt worden.

Nu echter in het antwoord onder Ad c (meer specifiek in de daarin gerefererde bijlage mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage) geseid is dat de andere 2 muren doorlopen en naar mening van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderdeel van de fundering van de garages zijn (zoals volgens hen goed te zien is op de foto's 6 en 7), dient m.i. ook in het genoemde gesprek met de constructeur te worden meegenomen in hoeverre deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de verwijdering van de beschermende vangrail) mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren en betonvloer van mijn garages (dit naast de verzakingsproblematiek). Hiervoor dient m.i. eerst met een constructeur te worden vastgesteld, wat de funderings situatie nu precies is (conform de eerder door de Gemeente met mij gemaakte afspraken en de aan mij gestane toezeggingen door de Gemeente Zwolle).

Immers heb ik zowel in mijn zienswijze op de oorzaak in mijn klacht, als ook in de aansprakelijkheidsaangifte aangegeven dat de genoemde constructie naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zou kunnen zijn.

Ook bij het door de Gemeente Zwolle kiezen van een oplossing van de kwestie lijkt mij (dit van belang, gezien het door mij onder Ad c verwoorde.

Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle bovengenoemde ook mee gaat nemen in het genoemde gesprek met de constructeur.

**Reactie:**

Zoals reeds is aangegeven, zal ik uw email doorsturen naar het bureau dat de schade beoordeelt.

Reactie: [naam] U bedoelde in uw antwoord hierboven (2 reacties terug) met 'dit' dus de hele mail en niet een stuk tekst uit de mail. Correct.

**Reactie:**

Dat is correct. De mail wordt naar beide partijen toegestuurd.

Vraag was echter of de constructeur hier ook bij wordt betrokken (of moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lezen als het betrekken van de constructeur?).

Uw tekst (dit is een gedeeltelijke weergave, de gehele tekst is mij bekend).

De inmiddels vaststaande verzakking bij mijn buurman, de heer [naam] waarmee ik de genoemde zijmuur deel, is met experts onderzocht en hiervan is een rapportage opgemaakt, door het bedrijf Afferink-van Schieven als ik goed ben geïnformeerd.

De verzakking leidt er m.i. toe dat ook mijn muren aan het scheuren zijn.

In tegenstelling tot mijn situatie ligt de garage van de heer [naam] niet achter een extra steens muur. Dat maakt voor de (probleem)situatie echter niet veel uit, daar de verzakking in zijn garage m.i. leidt tot de schade bij mij.

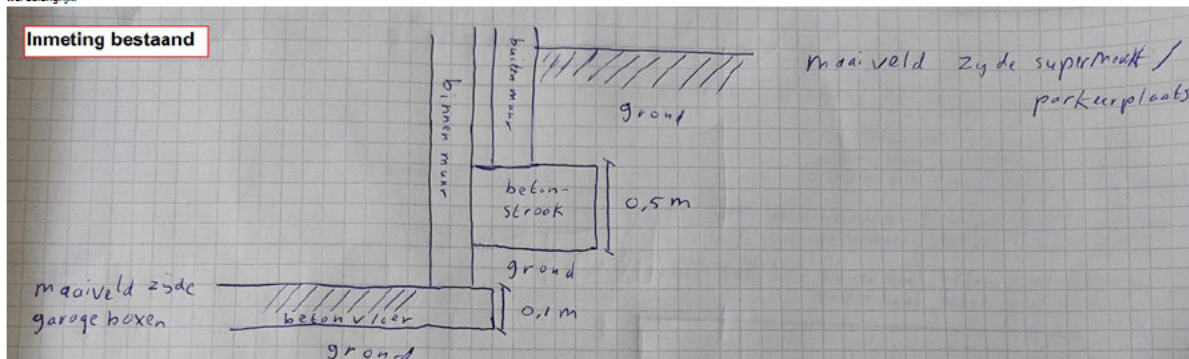
Uit het onderzoek rond de garage van de heer [naam] is gebleken dat er een aparte fundering is voor de gemeentelijke (buiten)muur.

Die is echter (gedeeltelijk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages, met een laagje funderingszand tussen beide.

Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder mijn muren).

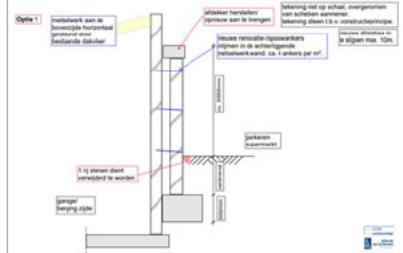
Ik heb later (na de genoemde sanering van mijn garages) vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Door het onthouden van toegezegde informatie door de Gemeente Zwolle, heb ik geen nader inzicht kunnen krijgen in de funderings situatie van de gemeentelijke muur achter mijn garages, maar als hierboven reeds gesteld, maakt dat gezien de veranderde oorzaak van de (neven)schade aan mijn garages niet veel uit. Het zou echter een aanvullende oorzaak van de schade aan mijn garages kunnen blijken (met name waar het de achtermuren en betonvloer betreft) en is in dat opzicht wel belangrijk.



Het door de gemeente laten verhanden van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zijn, naar ik vernam. Dit zou hebben geleid tot extra spanning op de betonbodemplaat door het werken van de parkeerplaatsverharding en het 'aantikken' van de gemeentelijke muur door bezoekend verkeer.

Ook dit is m.i. aannemelijk daar in beide oplossingsopties in de constructieplanning van Afferink-van Schieven (n.a.v. de bevindingen van de aannemer) aan de Gemeente Zwolle wordt aangegeven dat 1 rij stenen uit de parkeerplaatsverharding dient te worden verwijderd.



Mijn navraag eind mei/begin juni leedte mij dat de kwestie van de constructieve staat van de muur en daaruit volgende schade aan o.a. de aanliggende garages al minstens sinds mei bij de Gemeente Zwolle was aangekaart door één of meer eigenaren.

Het was (en is) mij dan ook onbegrijpelijk waarom de eigenaren van de overige aanliggende garages hierover niet door de gemeente verwittigd waren.

Naar mij later bleek, liep het project af heel wat eerder dan mei 2023 en was het project overgedragen aan een nieuwe projectmanager. Die kan niet verklaren waarom sommige betreffen/belanghebbende garage-eigenaren wel geïnformeerd waren en anderen niet.

Inmiddels had er in mei 2023 ook een kadastrale inmeting van de muur plaatsgevonden, waarbij was vastgesteld dat de buitenste muren onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vielen en er door de gemeente vervolgstappen waren bepaald hoe de situatie op te lossen.

Nadat het eindelijk gelukt was met de contactpersoon van de Gemeente Zwolle heb ik de nieuwe projectmanager verzocht mij over alle aspecten van hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen ten volle te informeren en mij mee te nemen in eventuele overwegingen en acties die de gemeente voornemens is, teneinde de ontstane situatie naar tevredenheid op te lossen.

**Toelichting:**

Als reeds gesteld, is het m.i. aannemelijk dat de scheuren in bodemplaat en de achterwanden van beide garages en de gezamenlijke zijwand tussen de mijn garages en die van de buurman het gevolg zijn van de verzakking bij de buurman.

Als deze verzakking op zijn beurt weer het gevolg is van de in de recente verleden door de Gemeente Zwolle gerealiseerde bouwwerken (in casu 'de gemeentelijke (buiten)muur'). Er is weliswaar een aparte fundering voor de gemeentelijke (buiten)muur, maar die is (gedeeltelijk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages (met een laagje funderingszand tussen beide betonobjecten). Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder de genoemde muren van mij). Het door de gemeente laten verhanden van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade kunnen zijn.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** RE: Afhandeling nog openstaande punten van dhr. v.d. [REDACTED] en vervolg  
**Datum:** woensdag 3 april 2024 14:00:54  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [REDACTED]

Ja zal ik doen.

Gr. [REDACTED]

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2024 06:39

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Afhandeling nog openstaande punten van dhr. v.d. [REDACTED] en vervolg

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals gisteren besproken gaan we bij hem aangeven dat de nog openstaande punten op 9 april met hem besproken zullen worden. In dat overleg bij hem ter plaatse zal ik ook aangeven dat we ons vanaf dat moment gaan richten op het onderzoek van het expertisebureau en Alferink- van Schieveen. De resultaten uit dat onderzoek zullen met hem gedeeld worden middels een brief verstuurd door de gemeente Zwolle.

Het lijkt mij het beste dat dit telefonisch met hem besproken wordt.

Deze aanpak nog wel even overleggen met [REDACTED] of in je team.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2024 09:27  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** vraag

Hi [REDACTED]

Kun jij een antwoord geven op het 2<sup>e</sup> rode gedeelte, over de werkzaamheden van Beverwijk? Gr.  
[REDACTED]

#### 1. Eerste constructieve onderzoek

Het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) vond plaats in week 27-2023 en had tot doel de constructieve situatie (met focus op de funderingssituatie) rond mijn garage(s) inzichtelijk te maken en is uitgevoerd door bouwbedrijf Beverwijk. Daarbij is tegen de afspraken in Alferink van Schieveen niet betrokken geworden door de gemeente Zwolle.

Reactie Gemeente Zwolle:

Net als bij de garage van dhr. [REDACTED] heeft Beverwijk een gat achter uw garage gegraven om te wijze van funderen te beoordelen van zowel de garage als de gemeentelijke muur. Die gegevens heeft Beverwijk gedeeld met Alferink- van Schieveen, of dat in week 27 is geweest weet ik niet precies. Dit onderzoek had als aanleiding de opdracht van de gemeente Zwolle aan Alferink- van Schieveen met een voorstel te komen om de gemeentelijke muur te stabiliseren.

Reactie [REDACTED]

Dat de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) dat plaatsvond in week 27-2023 zouden zijn gedeeld met Alferink- van Schieveen, is volgens mijn informatie onjuist.

N.a.v. mijn eerste klacht heeft de Gemeente Zwolle mij op 06-10-2023 te kennen gegeven dat (ik citeer):

*'Ad.c, zie de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage.'*

Bij de graafwerkzaamheden rond de funderingssituatie bij mijn buurman was Alferink- van Schieveen echter wel betrokken en dat zou bij mij worden rechtgezet tijdens het tweede graafonderzoek (dat dan **mede** in het licht van de aansprakelijkheidsstelling zou plaatsvinden) is in het uiteindelijke contact op 05-12-2023 afgesproken.

Ook uit de geleverde Woo-informatie blijkt voor zover ik heb kunnen vaststellen niet dat Beverwijk de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek heeft gedeeld met Alferink- van Schieveen (daar zou de Gemeente Zwolle dan toch in gekend moeten zijn).

Ik zie deze tegenstrijdige informatie vanuit de Gemeente Zwolle graag verklaard.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@ zwolle.nl





**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Afhandeling nog openstaande punten van dhr. v.d. [redacted] en vervolg  
**Datum:** donderdag 4 april 2024 08:44:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]  
[redacted] is het hier mee eens.  
Ik zal dit straks ook wel even per mail aangeven. Ik zal nog een korte reactie geven en dan daarmee afsluiten.

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2024 06:39

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Afhandeling nog openstaande punten van dhr. v.d. [redacted] en vervolg

Goedemorgen [redacted]

Zoals gisteren besproken gaan we bij hem aangeven dat de nog openstaande punten op 9 april met hem besproken zullen worden. In dat overleg bij hem ter plaatse zal ik ook aangeven dat we ons vanaf dat moment gaan richten op het onderzoek van het expertisebureau en Alferink- van Schieveen. De resultaten uit dat onderzoek zullen met hem gedeeld worden middels een brief verstuurd door de gemeente Zwolle.

Het lijkt mij het beste dat dit telefonisch met hem besproken wordt.

Deze aanpak nog wel even overleggen met [redacted] of in je team.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 28 maart 2024 09:27

**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** vraag

Hi [redacted]

Kun jij een antwoord geven op het 2<sup>e</sup> rode gedeelte, over de werkzaamheden van Beverwijk? Gr.

[redacted]

## 1. Eerste constructieve onderzoek

Het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) vond plaats in week 27-2023 en had tot doel de constructieve situatie (met focus op de funderingssituatie) rond mijn garage(s) inzichtelijk te maken en is uitgevoerd door bouwbedrijf Beverwijk. Daarbij is tegen de afspraken in Alferink van Schieveen niet betrokken geworden door de gemeente Zwolle.

Reactie Gemeente Zwolle:

Net als bij de garage van dhr. [REDACTED] heeft Beverwijk een gat achter uw garage gegraven om te wijze van funderen te beoordelen van zowel de garage als de gemeentelijke muur. Die gegevens heeft Beverwijk gedeeld met Alferink- van Schieveen, of dat in week 27 is geweest weet ik niet precies. Dit onderzoek had als aanleiding de opdracht van de gemeente Zwolle aan Alferink- van Schieveen met een voorstel te komen om de gemeentelijke muur te stabiliseren.

Reactie [REDACTED]

Dat de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) dat plaatsvond in week 27-2023 zouden zijn gedeeld met Alferink- van Schieveen, is volgens mijn informatie onjuist.

N.a.v. mijn eerste klacht heeft de Gemeente Zwolle mij op 06-10-2023 te kennen gegeven dat (ik citeer):

*'Ad.c, zie de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage.'*

Bij de graafwerkzaamheden rond de funderingssituatie bij mijn buurman was Alferink- van Schieveen echter wel betrokken en dat zou bij mij worden rechtgezet tijdens het tweede graafonderzoek (dat dan **mede** in het licht van de aansprakelijkheidsstelling zou plaatsvinden) is in het uiteindelijke contact op 05-12-2023 afgesproken.

Ook uit de geleverde Woo-informatie blijkt voor zover ik heb kunnen vaststellen niet dat Beverwijk de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek heeft gedeeld met Alferink- van Schieveen (daar zou de Gemeente Zwolle dan toch in gekend moeten zijn).

Ik zie deze tegenstrijdige informatie vanuit de Gemeente Zwolle graag verklaard.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** Re: Afhandeling nog openstaande punten van dhr. v.d. [redacted] en vervolg  
**Datum:** donderdag 4 april 2024 13:36:23  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi [redacted]

Mooi dat we op 1 lijn zitten.

Mvrgr [redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Sent:** Thursday, April 4, 2024 8:44:15 AM  
**To:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Cc:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Subject:** RE: Afhandeling nog openstaande punten van dhr. v.d. [redacted] en vervolg

Hi [redacted]

[redacted] is het hier mee eens.  
Ik zal dit straks ook wel even per mail aangeven. Ik zal nog een korte reactie geven en dan daarmee afsluiten.

Gr. [redacted]

---

[redacted] [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2024 06:39  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Afhandeling nog openstaande punten van dhr. v.d. [redacted] en vervolg

Goedemorgen [redacted]

Zoals gisteren besproken gaan we bij hem aangeven dat de nog openstaande punten op 9 april met hem besproken zullen worden. In dat overleg bij hem ter plaatse zal ik ook aangeven dat we ons vanaf dat moment gaan richten op het onderzoek van het expertisebureau en Alferink- van Schieveen. De resultaten uit dat onderzoek zullen met hem gedeeld worden middels een brief verstuurd door de gemeente Zwolle.

Het lijkt mij het beste dat dit telefonisch met hem besproken wordt.

Deze aanpak nog wel even overleggen met [redacted] of in je team.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 28 maart 2024 09:27

Aan: [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

Onderwerp: vraag

Hi [redacted]

Kun jij een antwoord geven op het 2<sup>e</sup> rode gedeelte, over de werkzaamheden van Beverwijk? Gr. [redacted]

#### 1. Eerste constructieve onderzoek

Het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) vond plaats in week 27-2023 en had tot doel de constructieve situatie (met focus op de funderingssituatie) rond mijn garage(s) inzichtelijk te maken en is uitgevoerd door bouwbedrijf Beverwijk. Daarbij is tegen de afspraken in Alferink van Schieveen niet betrokken geworden door de gemeente Zwolle.

Reactie Gemeente Zwolle:

Net als bij de garage van dhr. [redacted] heeft Beverwijk een gat achter uw garage gegraven om te wijze van funderen te beoordelen van zowel de garage als de gemeentelijke muur. Die gegevens heeft Beverwijk gedeeld met Alferink- van Schieveen, of dat in week 27 is geweest weet ik niet precies. Dit onderzoek had als aanleiding de opdracht van de gemeente Zwolle aan Alferink- van Schieveen met een voorstel te komen om de gemeentelijke muur te stabiliseren.

Reactie [redacted]

Dat de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek rond mijn garage(s) dat plaatsvond in week 27-2023 zouden zijn gedeeld met Alferink- van Schieveen, is volgens mijn informatie onjuist.

N.a.v. mijn eerste klacht heeft de Gemeente Zwolle mij op 06-10-2023 te kennen gegeven dat (ik citeer):

*'Ad.c, zie de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage.'*

Bij de graafwerkzaamheden rond de funderingssituatie bij mijn buurman was Alferink- van Schieveen echter wel betrokken en dat zou bij mij worden rechtgezet tijdens het tweede graafonderzoek (dat dan **mede** in het licht van de aansprakelijkheidsstelling zou plaatsvinden) is in het uiteindelijke contact op 05-12-2023 afgesproken.

Ook uit de geleverde Woo-informatie blijkt voor zover ik heb kunnen vaststellen niet dat Beverwijk de gegevens van het eerste (constructieve) onderzoek heeft gedeeld met Alferink- van Schieveen (daar zou de Gemeente Zwolle dan toch in gekend moeten zijn).  
Ik zie deze tegenstrijdige informatie vanuit de Gemeente Zwolle graag verklaard.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■■  
E-mail: ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** RE: antwoord op vragen  
**Datum:** donderdag 29 februari 2024 11:27:21

---

Hi [redacted]  
Ik bel je om 13.00 uur ok?  
Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 12:54  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord op vragen

Hallo [redacted]

Donderdagochtend kan ik wel en donderdagmiddag tussen 13:00 uur en 15:00 uur



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
landmeetkundig coördinator

Gemeente Zwolle, ECW  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038-[redacted]  
@ : [redacted]@[zwolle.nl](#)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 12:32  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: antwoord op vragen

Hoi [redacted]

Deze vragen kreeg ik terug van de heer [redacted]

Misschien is het handig om dit donderdag even samen door te lopen? Ik weet niet of je dan tijd hebt. Ik kan 's morgens alvast even alles zelf doorlopen en dan kunnen we samen nog kijken wat

er nog nodig is. Ik hoor graag van je. Ik heb geen zin om er heel veel tijd aan te gaan besteden.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** zondag 25 februari 2024 01:44

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord op vragen

Beste [REDACTED]

Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad.

Zoals in mijn mails van 06-02-2024, 07-02-2024, 08-02-2024 en 15-02-2024 al aangekondigd hierbij mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 (bijgevoegd – onderin cursief mijn reacties).

Ik gaf in mijn eerdere mails al aan dat de ontvangen beantwoording niet geheel duidelijk en compleet is: – zo ontbreken bijvoorbeeld de bij het antwoord op vraag 2 genoemde pdf's (coördinaten-lijst.pdf, relaas.pdf, Toelichtingen op relaas van bevindingen.pdf).

Ik heb bewust nog even gewacht met het verzenden van mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023, daar je op 15-02-2024 aankondigde dat de gevraagde informatiewisseling met het Kadaster volgende week worden toegestuurd daar er dan een besluit op het verzoek op grond van de Wet open overheid zou worden genomen.

Ook je vakantieverlof gaf mij wat extra ruimte voor uitstel van mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023.

Ik gaf in mijn eerdere mails aan dat ik vermoedde dat de bovengenoemde ontbrekende stukken ook als onderdeel van de informatiewisseling met het Kadaster zouden zijn opgenomen en dat in dat geval het probleem van het onthouden van deze stukken bij de beantwoording van mijn kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 gelijk zou zijn opgelost.

Helaas heb ik moeten constateren dat ook het Woo-verzoek niet heeft geleid tot de gevraagde volledige informatievoorziening, want ook in de Woo-informatie ontbreken deze stukken. (Er is wel meer op te merken over de kwaliteit en volledigheid van de Woo-informatie, maar hiervoor zal ik in eerste instantie gebruik maken van de in het Woo-besluit genoemde contactmogelijkheden.)

Ik hoop snel opheldering en completering betreffende de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 tegemoet te mogen zien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zwolle.nl]

**Verzonden:** Friday, 26 January 2024 12:05

**Aan:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@zwolle.nl>



**Onderwerp:** antwoord op vragen

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Zoals afgesproken, zou ik u een memo toesturen waarin uw vragen worden beantwoord.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED] [zvolle.nl](mailto:[REDACTED]@zvolle.nl)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>  
**Onderwerp:** RE: Bouwjaar gemeentelijke muur  
**Datum:** vrijdag 1 maart 2024 12:55:30  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]

Ja ik wacht even af wat er uit de info van het archief komt.

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 07:49

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Bouwjaar gemeentelijke muur

Hoi [redacted]

Wanneer de muur precies is gebouwd zou ik ook niet weten. De collega's die er toen bij betrokken waren zijn er niet meer. Dus moeten we het doen met het archief. Ik zag dat je hun al had benaderd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 13:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord op vragen

Beste [redacted]

Ik heb je zojuist een mail gestuurd met zaken die vanuit het Kadaster met de gemeente zijn kortgesloten. Ik ga er van uit dat ik in mijn vorige mail antwoord heb gegeven op vraag 1 en 2.

Ten aanzien van vraag 3 merk ik op dat er een grensconstructie is uitgevoerd door het Kadaster. Ik verwijs u ook naar het antwoord op vraag 2 in mijn vorige mail.

Verder hopen wij dat er op 9 april 2024 een medewerker van het Kadaster aanwezig zal zijn om uw vragen te beantwoorden ten aanzien van de kadastrale grenzen.

Ten aanzien van vraag 4 en 5 merk ik op dat de gemeente geen volledige kadastrale kaart heeft van de situatie uit het verleden. Daarvoor moet u bij het Kadaster zijn. De kaart met de rode cirkel, de knik en de blauwe lijn sluit het beste aan bij de situatie ter plaatse uit het verleden.

Als antwoord op vraag 6 verwijs ik u naar de mail die ik u hiervoor heb verstuurd. Ik ga er vanuit dat de gemeentelijke muur gebouwd

Ten aanzien van uw vraag over wanneer de gemeentelijke muur precies is gerealiseerd, ga ik ervan uit dat dit in 2006 is geweest. Ik zal kijken of [REDACTED] hier een meer specifiek antwoord op kan geven.

Ik hoop je hiermee wat meer duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** zondag 25 februari 2024 01:44

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord op vragen

Beste [REDACTED]

Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad.

Zoals in mijn mails van 06-02-2024, 07-02-2024, 08-02-2024 en 15-02-2024 al aangekondigd hierbij mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 (bijgevoegd – onderin cursief mijn reacties).

Ik gaf in mijn eerdere mails al aan dat de ontvangen beantwoording niet geheel duidelijk en compleet is: – zo ontbreken bijvoorbeeld de bij het antwoord op vraag 2 genoemde pdf's (coördinaten-lijst.pdf, relaas.pdf, Toelichtingen op relaas van bevindingen.pdf).

Ik heb bewust nog even gewacht met het verzenden van mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023, daar je op 15-02-2024 aankondigde dat de gevraagde informatiewisseling met het Kadaster volgende week worden toegestuurd daar er dan een besluit op het verzoek op grond van de Wet open overheid zou worden genomen.

Ook je vakantieverlof gaf mij wat extra ruimte voor uitstel van mijn reactie op de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023.

Ik gaf in mijn eerdere mails aan dat ik vermoedde dat de bovengenoemde ontbrekende stukken ook als onderdeel van de informatiewisseling met het Kadaster zouden zijn opgenomen en dat in dat geval het probleem van het onthouden van deze stukken bij de beantwoording van mijn kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 gelijk zou zijn opgelost.

Helaas heb ik moeten constateren dat ook het Woo-verzoek niet heeft geleid tot de gevraagde volledige informatievoorziening, want ook in de Woo-informatie ontbreken deze stukken. (Er is wel meer op te merken over de kwaliteit en volledigheid van de Woo-informatie, maar hiervoor zal ik in eerste instantie gebruik maken van de in het Woo-besluit genoemde contactmogelijkheden.)

Ik hoop snel opheldering en completering betreffende de beantwoording van mijn 15 kadastrale vragen d.d. 16-10-2023 tegemoet te mogen zien.

Met vriendelijke groet,

■■■■

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Friday, 26 January 2024 12:05

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@ zwolle.nl>; ■■■■ (■■■■) <■■■■@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** antwoord op vragen

Geachte heer ■■■■ beste ■■■■

Zoals afgesproken, zou ik u een memo toesturen waarin uw vragen worden beantwoord.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■

E-mail: ■■■■@ zwolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** RE: bouwvergunning Wabo  
**Datum:** maandag 4 maart 2024 14:26:44  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Nee nog niets gehoord. Ik zal ze een reminder sturen.

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 maart 2024 14:26  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: bouwvergunning Wabo

Hoi [REDACTED]

Heeft het archief hier nog op geantwoord ?



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 15:57  
**Aan:** archief <[archief@zwolle.nl](mailto:archief@zwolle.nl)>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** bouwvergunning Wabo

Beste collega,

Ik ben op zoek naar een bouwvergunning uit 2005/2006 voor de bouw van een gemeentelijke muur aan de Vechtstraat, bij het parkeerterrein achter de supermarkt. Ik voeg een kaartje toe van de precieze locatie. Het gaat om het kadastrale perceel 6428.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■■■■■

E-mail: ■■■■ [zvolle.nl](mailto:■■■■@zvolle.nl)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] van; [redacted] van der; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat  
**Datum:** donderdag 29 augustus 2024 08:17:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]

Mijn collegevoorstel is bijna klaar. Heb je nu al informatie die ik er in kan zetten over de financiën?

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 augustus 2024 08:11  
**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat

Goedemorgen [redacted]

Prima. Bedankt voor de update. Ik neem contact op met [redacted]



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 15:59  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat

Hoi [REDACTED]

Ik heb inderdaad [REDACTED] vervangen, maar inmiddels is [REDACTED] van start gegaan bij jullie afdeling. Hij is nu aanspreekpunt.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
[REDACTED]  
afdelingshoofd Vastgoed

Gemeente Zwolle, ZWVG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☎ : 038 [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

[REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 15:18

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Collegevoorstel muur Vechtstraat

Goedemiddag [REDACTED]

Collega [REDACTED] is bezig met een collegevoorstel ter afhandeling van de schade aan de garageboxen van de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]. Voor de heer [REDACTED] bedragen de kosten €29k excl. btw en nog een x-bedrag voor dhr. [REDACTED] @ [REDACTED] wat is het bedrag hiervan ?

Deze kosten komen bovenop de al geboekte kosten op werkordernummer 503993.

Ik zal zelf nog kijken of er nog kosten ontbreken

Kun je aangeven of dit geld in deze orde van grootte beschikbaar is ?

Omdat [REDACTED] de vervanger is van [REDACTED] heb ik hem meegenomen in de cc.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG



Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@:  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** ██████████  
**Aan:** ██████████ <██████████.van; ██████████>  
**Cc:** ██████████ <██████████.van.der>  
**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat  
**Datum:** woensdag 28 augustus 2024 15:20:08  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi ██████████

Voor ██████████ staat de schade op 2.500,-- EUR.

Gr. ██████████

---

██████████ ██████████ van <██████████@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 15:18  
**Aan:** ██████████ <██████████@ zwolle.nl>  
**CC:** ██████████ ██████████ van der <██████████@ zwolle.nl>; ██████████ ██████████  
<██████████@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Collegevoorstel muur Vechtstraat

Goedemiddag ██████████

Collega ██████████ ██████████ is bezig met een collegevoorstel ter afhandeling van de schade aan de garageboxen van de heer ██████████ en de heer ██████████. Voor de heer ██████████ bedragen de kosten €29k excl. btw en nog een x-bedrag voor dhr. ██████████ @ ██████████ wat is het bedrag hiervan ?

Deze kosten komen bovenop de al geboekte kosten op werkordernummer 503993.

Ik zal zelf nog kijken of er nog kosten ontbreken

Kun je aangeven of dit geld in deze orde van grootte beschikbaar is ?

Omdat ██████████ de vervanger is van ██████████ heb ik hem meegenomen in de cc.



met vriendelijke groet

Zwolle

██████████  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : ██████████  
@ : ██████████  [zwolle.nl](mailto:██████████@ zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

*Niet printen spaart het milieu.*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van@[redacted].nl>; [redacted] <[redacted]>  
**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat  
**Datum:** maandag 9 september 2024 15:39:38  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hallo collega's,

Wanneer is er meer duidelijkheid over het budget? Ik heb tegen de heer [redacted] gezegd dat hij op de hoogte wordt gehouden over de voortgang.

De stukken staan al in IBabs.

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 30 augustus 2024 16:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat

Hoi [redacted]

Ik begrijp dat de kostenplaats in principe dicht is. Hoe kan geregeld worden dat ik toch een inkooporder kan maken voor Lemkes & Velthuis €4.653 excl. btw ? We hebben hen ingehuurd als voor de schade-expertise.

Hoe zit het met de dekking voor de al geboekte kosten en deze inkooporder ? Voor die laatste zal voor nu nog wat bedacht moeten worden, maar ook voor de uren die nog steeds geboekt worden.

Wat is je voorstel voor het regelen van de dekking van de nog te maken kosten nl, €29k voor herstel schade dhr. [redacted] € 2.500 herstel schade dhr. v.d. [redacted] nog te maken advies m.b.t herstel door constructief adviesbureau Alferink- van Schieveen en mijn uren en aanrijbeveiliging op gemeentelijke parkeerplaats. Volgens mij boeken [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] van afdeling juridische zaken niet op dit project.

Totale nog te boeken kosten geschat op ca. €50k excl. btw (excl. inkooporder t.b.v. bijgevoegde mail).



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted]

@: [redacted]@ zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures

[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 15:26

**Aan:** [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] ([redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] ([redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat

Hoi [redacted]

De werkorder is ingesteld op de oude kostenplaats van afdeling ZWBG, en die kostenplaats is in principe 'dicht'. Vorig jaar heb ik met mijn collega [redacted] (eind september) aan [redacted] gevraagd of er op de baten en lasten een plek was voor deze kosten die gemaakt worden voor de muur. Helaas hebben we daar geen reactie meer op gehad, mocht je kunnen aangeven of er dekking is (bijv. uit een bepaald doel/kostenplaats of andere middelen zoals een subsidie oid) kan ik kijken hoeveel ruimte er nog is. De werkorder staat nu dus nog op een afdelingskostenplaats die in principe alleen voor salarissen en inhuur werd gebruikt, maar nu dus inactief is. Wellicht goed om die werkorder opnieuw te (laten) coderen op de kostenplaats waar het geld staat zodra we daar zicht op hebben.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 15:20

**Aan:** [redacted] ([redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] ([redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Collegevoorstel muur Vechtstraat

Hi [redacted]

Voor [redacted] staat de schade op 2.500,-- EUR.

Gr. [redacted]

---

[redacted] ([redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 15:18

**Aan:** [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] ([redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Collegevoorstel muur Vechtstraat

Goedemiddag [redacted]

Collega [redacted] ([redacted] is bezig met een collegevoorstel ter afhandeling van de schade aan de garageboxen van de heer [redacted] en de heer [redacted]. Voor de heer [redacted] bedragen de kosten €29k excl. btw en nog een x-bedrag voor dhr. [redacted] @ [redacted] wat is het bedrag

hiervan ?

Deze kosten komen bovenop de al geboekte kosten op werkordernummer 503993.

Ik zal zelf nog kijken of er nog kosten ontbreken

Kun je aangeven of dit geld in deze orde van grootte beschikbaar is ?

Omdat [REDACTED] de vervanger is van [REDACTED] heb ik hem meegenomen in de cc.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]

@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: concept mail aan [redacted]  
**Datum:** maandag 3 juni 2024 13:36:00

---

Hi [redacted]  
Ok, ik zal het meenemen.  
Ik pas de mail zo aan.  
Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 juni 2024 08:27  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept mail aan [redacted]

De opmerking dat verjaring wat ons betreft niet aan de orde is, vind ik wat te stellig. Zou je niet aan [redacted] de vraag moeten stellen hoe hij aankijkt tegen mogelijke verjaring van de aanspraak op schadevergoeding? Enerzijds kunnen wij niet hard onderbouwen dat de nu geconstateerde schade er al vele jaren zit, maar anderzijds kunnen v.d. [redacted] en [redacted] ook niet onderbouwen dat de nu geconstateerde schade pas van de laatste paar jaren is. Ik vind dat toch een principieel punt.

[redacted]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
☎ : 038- [redacted]  
@ : [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 mei 2024 14:37  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** concept mail aan [redacted]

Beste [redacted]  
Vanmorgen hadden Aton, [redacted] en ik nog even een kort overleg over de verdere afhandeling van de kwestie rondom de Rhijnvis Feithmuur.  
Onderstaande zaken kwamen nog naar voren. Om er zeker van te zijn dat we geen zaken missen, heb ik nog een paar aantekeningen gemaakt. Hieronder staan de zaken waar wij nog graag aandacht voor vragen.

- We gaan er vanuit dat jij een schadeberekening maakt. Is dat correct? Hierbij moet natuurlijk

onderscheid gemaakt worden tussen het cosmetisch herstel of het verstevigen van de fundering (dit laatste brengt hogere kosten met zich mee).

- Heb je nog overleg met AVS over de herstelwerkzaamheden?
- Geef je nog iets aan over de eigendom van de muur. Bij [REDACTED] is het simpel. Alle muren staan op eigen grond. Bij [REDACTED] is de achtermuur door natrekking eigendom geworden van de heer [REDACTED]. Dit is een belangrijk issue voor [REDACTED]. Ik kan hierover ook iets in het besluit zetten.
- Het blijft onduidelijk wanneer de schade is ontstaan. Dat is niet te achterhalen. Een beroep op verjaring is niet aan de orde volgens ons.
- Is er nog iets te melden over de druk die de grond uitoefent op de garages? Deze druk blijft namelijk bestaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06 [REDACTED]

E-mail: [REDACTED][zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)



**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** RE: concept verslag mijn reactie  
**Datum:** woensdag 15 mei 2024 06:59:34  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[verslag afspraak dd.09042024 met opm AA.docx](#)

---

Goedemorgen [redacted]  
Bij deze mijn reactie.

- Is het een idee om jouw naam als notulist te vermelden ?
- Kijkt [redacted] de brief ook na ?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 mei 2024 12:57

**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** concept verslag

Hi [redacted]

Hierbij het verslag van de bijeenkomst van 9 april. Wil jij nog even meekijken naar de vragen van [redacted] Als jij het antwoord ook niet weet, vraag ik [redacted] of [redacted] wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]

E-mail: [redacted] [zwolle.nl](#)

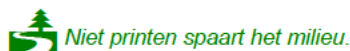
**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Concept vragen en opmerking  
**Datum:** woensdag 12 juni 2024 17:22:42

---

[REDACTED]  
Ik heb al even gekeken naar je concept. Zie voor de gele arceringen mijn aanpassingen en vraag.

[REDACTED]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
☎ : 038- [REDACTED]  
@ : [REDACTED] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2024 16:17  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Concept vragen en opmerking

Heren, hierbij de voorgestelde vragen. Gr. [REDACTED]

Hi [REDACTED]

We hebben vanmiddag overleg gehad. Naar aanleiding hiervan heb ik een aantal vragen op papier gezet. Ik zal ze hieronder noemen. Hopelijk kun je daar jouw rapport verder mee aanvullen.

1. Het rapport zegt niets over de scheur in de betonvloer van de garage van de heer [REDACTED]. [REDACTED] moeten we uit rapportage impliciet nu maar afleiden dat er geen causaal verband bestaat tussen de gemeentelijk muur /opgehoogde parkeerterrein en de scheur in de vloer van de garage van [REDACTED]? Wij willen daar, per garage, een expliciete uitspraak over hebben.
2. Er wordt in het rapport een schatting gedaan van de herstelkosten aan de garages van [REDACTED] en [REDACTED] waarbij ook nog eens een bandbreedte van 25.000 EUR tot 30.000 EUR wordt aangehouden. Er wordt op geen enkele wijze onderbouwd hoe tot dit bedrag wordt gekomen, welke herstelmaatregelen worden voorzien die leiden tot het geraamde bedrag? Kan volstaan worden met het opnieuw voegen van de muren of moeten muren in de garages geheel worden afgebroken en weer opnieuw worden opgemetseld? En wat te doen met de verzakte vloer van [REDACTED] en de scheur(en) in deze vloer. Hoe zie je dat herstel voor zich?
3. Graag apart de schade van [REDACTED] noemen als ook de schade van [REDACTED] noemen. Beide heren krijgen een apart besluit hierover. Ik heb dus echt per garage een advies nodig. Zowel ten aanzien van de hoogte van de schade/herstelwerkzaamheden als tav de causaliteit.

4. Kun je in rapport niet ook aangeven wat in redelijkheid de Nieuw voor oud korting zou kunnen zijn die je toepast op het geraamde schadebedrag (de garage is immers al 70 jaar oud), bijvoorbeeld een bepaald kortingspercentage dat je toepast op het geraamde schadebedrag ?
5. Als wij zeggen dat wij aansprakelijk zijn voor de schade aan de muur op grond van artikel 162, Boek 6, BW, wil ik graag nog weten hoe het met de eis ten aanzien van de relativiteit zit. (ik vraag me af of [REDACTED] [REDACTED] deze juridische vraag weet te beantwoorden en of we überhaupt deze vraag aan hem moeten stellen )
6. [REDACTED] geeft aan dat duidelijk moet zijn hoe het herstel dient plaats te vinden, cosmetisch of afbreken en weer opbouwen. Beide eigenaren hebben hier vast ook een mening over waardoor het een discussiepunt gaat worden. We zouden kunnen overwegen om dit voor advies voor te leggen aan [REDACTED] [REDACTED] met de wens om dit mee te nemen in zijn rapport.
7. Wat is de verdeling van die herstelkosten over beide heren ? Dhr. [REDACTED] krijgt de meeste kosten voor zijn rekening. Heb je hier nog overleg met AvS over gehad?
8. Het is de bedoeling dat wij jouw definitieve rapport samen met het concept-besluit naar de heren toesturen. Zij krijgen dus pas bij het toesturen van het concept- besluit de mogelijkheid om hierop te reageren. Of zie jij liever dat jouw rapport al vooruitlopend op het nog te maken concept-besluit aan beide heren wordt verstuurd ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]  
Juridisch adviseur  
Telefoon: 06-[REDACTED]  
E-mail: [REDACTED][zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: heb jij maandag nog tijd?  
**Datum:** dinsdag 7 mei 2024 17:10:49

---

Hoi [redacted]

Mijn agenda is bijgewerkt.

Mvrgr

---

**From:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Sent:** Tuesday, May 7, 2024 1:50:53 PM  
**To:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Subject:** heb jij maandag nog tijd?

Hi [redacted]

Heb jij maandag nog ergens tijd om het rapport te bespreken? Aan het eind van de dag kan ook.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]  
E-mail: [redacted]@ zwolle.nl

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>  
**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen maandag  
**Datum:** vrijdag 3 mei 2024 14:00:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]  
Ja dat zag ik al in je agenda staan.  
Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted] zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 14:00

**Aan:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
<[redacted] lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen maandag

Van 08.30h – 09.30h zou kunnen, later kan niet om ik namelijk gelijk door moet naar het UMCG in Groningen met onze zoon.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 13:48

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted] lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen maandag

Beste [redacted]

[redacted] kan maandag alleen van 09.00 – 10.30 uur.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 13:45

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted] lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Onderwerp:** mogelijke tijdstippen dinsdag

Beste [REDACTED]

Ik heb even gekeken welke mogelijkheden er zijn op dinsdag 7 mei. Van 11.00 – 12.00 uur of van 15.30 – 16.00 uur.

Woensdag heeft [REDACTED] vakantie maar zijn [REDACTED] en ik nog wel aan het werk.

Maandag zit ik op mijn andere opdracht maar ik ga nog even kijken of daar nog mogelijkheden zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06 [REDACTED]

E-mail: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** RE: nog een vraag van de heer [REDACTED]  
**Datum:** maandag 25 maart 2024 14:20:59

---

Hallo [REDACTED]

Kadaster heeft toch al een keer uitleg gegeven, via een standaard tekst (mail 6 december)  
Verder kan hij zijn vragen stellen aan de landmeter van het Kadaster 9 april lijkt mij. (de vragen en de antwoorden ga ik niet vast leggen zoals hij voorstelt in zijn mail)

**Van:** [KCC@KADASTER.NL](mailto:KCC@KADASTER.NL) <[KCC@KADASTER.NL](mailto:KCC@KADASTER.NL)>

**Verzonden:** donderdag 7 december 2023 16:36

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].zwolle.nl>

**Onderwerp:** Reactie op uw vraag over uitgevoerde Grensreconstructie 5000947517

Beste meneer [REDACTED]

U heeft op woensdag 6 december 2023 een e-mail gestuurd. In deze e-mail vraag u of u in contact kan komen met de landmeter die de Grensreconstructie heeft uitgevoerd. Vandaag heb ik u hierover gesproken. In deze e-mail krijgt u reactie op uw vraag.

**De landmeter van het Kadaster is onpartijdig en onafhankelijk**

In ons gesprek geeft u aan dat één van de particulieren de meting betwist. Zoals telefonisch aangegeven moet een Landmeter Specialist Grensreconstructie altijd onafhankelijk en onpartijdig zijn. De Grensreconstructie is destijds door jullie aangevraagd. De Landmeter Specialist Grensreconstructie mag geen contact opnemen met de particulier om aan te geven hoe de grens daadwerkelijk loopt in het terrein.

**Wanneer de particulier het niet eens is met de uitgevoerde meting. Dan zou degene een klacht kunnen indienen**

Degene moet dan onderbouwen waarom de meting niet correct zou zijn uitgevoerd. De afdeling Bezwaren, Klachten en Kwaliteitsmeting geeft hierover uitsluitsel of de klacht gegrond of ongegrond wordt verklaart.

**Naar aanleiding van de Grensreconstructie is er een redres toegepast**

Naar aanleiding van de uitgevoerde Grensreconstructie heeft de Landmeter Specialist Grensreconstructie geconstateerd dat de grens verkeerd wordt weergegeven in de kadastrale kaart. Dit is aangepast. Juridisch gezien wijzigt er niets aan de registratie van de bestaande grens.

**Als u nog vragen heeft, kunt u contact met ons opnemen**

U kunt ons telefonisch bereiken op (088) 183 22 00 (optie 1) van maandag t/m vrijdag van 9:00 tot 17:00 uur. Uw contactnummer is **9103735909**. Wanneer u deze bij de hand heeft, kunnen wij u sneller helpen. U kunt ook een vraag stellen door deze e-mail te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Kadaster Klantcontactcenter  
[www.kadaster.nl](http://www.kadaster.nl)  
(088) 183 22 00 (optie 1)



met vriendelijke groet

Zwolle

landmeetkundig coördinator

Gemeente Zwolle, ECW

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038- [redacted]

@ : [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 14:05

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** nog een vraag van de heer [redacted]

Hoi [redacted]

Hierbij nog een vraag van [redacted]. Het is mij niet helemaal duidelijk wat hij hier nu precies mee bedoelt maar wellicht kun jij mij helpen?

Zoals ook bekend, zal er op 9 april 2024 een medewerker van het Kadaster ter plaatse aanwezig zijn om jouw vragen te beantwoorden.

Voor mij is het belangrijk dat ik voor die tijd zo goed en volledig mogelijk ben geïnformeerd, zodat ik gericht vragen kan stellen over zaken die nog opheldering behoeven (en dat de uitleg en vragen en beantwoording schriftelijk worden vastgelegd).

Over het openstaande actiepoint uit de mail van 6 december m.b.t. de door de Gemeente Zwolle verstrekte (tussen ons gewisselde) communicatie aan het [Kadaster t.b.v. een schriftelijke uitleg over de kadastrale situatie vanuit het Kadaster n.a.v. de verrichte meting](#) is mij door de Gemeente Zwolle tot op heden alleen te kennen is gegeven dat dit wat meer tijd zou nemen, maar hieraan is geen verwachte termijn gekoppeld.

Mij is niet helemaal duidelijk of het actiepoint nog loopt (immers is dit volgens eerder bericht van de Gemeente Zwolle uitgezet bij de medewerker die de opdracht voor de meting aan het Kadaster heeft verstrekt) of dat de Gemeente Zwolle dit afgedekt meent te hebben met de geplande afspraak op 9 april 2024, waarbij ik een mondelinge toelichting krijg van een medewerker van het Kadaster, die dan schriftelijk wordt vastgelegd door de Gemeente Zwolle. Het lijkt mij goed dat hierover duidelijkheid komt.

#### Mijn vraag

Mijn vraag is of er communicatie met het Kadaster is vanuit de gemeente inzake een schriftelijke uitleg over de kadastrale situatie vanuit het Kadaster. Zou jij daar nog eens naar willen kijken?



Volgens mij heeft meneer alle informatie van het Kadaster al. Is er uberhaupt wel informatie over een schriftelijke uitleg over de situatie rondom zijn perceel?

Ik hoor het graag.

Gr. 

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** RE: nog even gebeld met [redacted]  
**Datum:** dinsdag 7 mei 2024 16:46:57  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

En wanneer kunnen we de reactie van [redacted] [redacted] verwachten, na zijn vakantie, maar wanneer is dat ?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 16:16

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** nog even gebeld met [redacted] [redacted]

Beste [redacted] en [redacted]

Ik heb net nog even gebeld met [redacted] [redacted]

Hij stelt na zijn vakantie, op basis van het rapport van Alferink van Schieveen, een schaderapport op. Hij zal het concept met ons bespreken. Het definitieve rapport gaat dan naar [redacted] en [redacted]

[redacted]  
Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]  
Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]

E-mail: [redacted] [zwolle.nl](#)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** donderdag 15 februari 2024 17:27:23  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals ter plaatse besproken kunnen wij nog geen goed onderbouwde reactie geven omdat de constructieve situatie van de muren met name die van de "buurman" bij ons nog niet volledig duidelijk is. Bovendien is het voor ons ook nog niet duidelijk hoe de diverse wijzigingen chronologisch in de tijd hebben plaatsgevonden.

Wij kunnen daarmee (nog) niet onderbouwd bevestigen of ontcrachten wat Dhr. [REDACTED] van Lemkes & Velthuijs BV beschrijft. Gevoelsmatig lijkt ons de veiligheidssituatie op dit moment nog geen probleem te zijn, maar goed onderbouwd kan hier geen antwoord op worden gegeven. Ons onderzoek zal dan ook bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor hebben wij aanvullende documenten nodig. In het begin van het proces is hier door ons ook naar gevraagd alleen waren deze gegevens destijds nog niet beschikbaar. Bij de bezichtiging op locatie afgelopen dinsdag werd gesproken over bestaande constructieve en bouwkundige documenten. Deze documenten zouden wij dan nu ook graag ontvangen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door ons worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal door ons de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens door ons een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald.

Hopelijk is hiermee de insteek van ons onderzoek duidelijk.

Mochten er nog opmerkingen en/of vragen zijn schroom dan niet om ons te benaderen.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Constructeur

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen

is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 19:59

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij gevoegd het door de heer [REDACTED] ingestuurde onderzoeksrapport.

Graag wil ik de heer [REDACTED] nog laten weten dat zijn garage veilig te gebruiken is.

Als hij de schade van de huur van de extra garage op de gemeente wil verhalen, denk ik dat de noodzaak hiertoe door ons voor hem wordt ontnomen. Ik weet niet hoe jij hiertegen aan kijkt

[REDACTED]

@ [REDACTED] [REDACTED] kun jij kort nog even aangeven wat jullie nu gaan doen?

Hoe heet het onderzoek? Ik kan dat dan ook even melden aan de heer [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage welke ik heb op laten stellen door BTA [REDACTED]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]  
Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] (jurist) de heer [REDACTED] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen. Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED]. Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg  
[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 26 [REDACTED] 2024 om 12:38 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau [REDACTED] van Schieveen, de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED] [REDACTED]

**Van:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] van  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** woensdag 14 februari 2024 21:02:49

---

Goedenavond [redacted] en [redacted]  
Als je de foto's goed bekijkt, zie je dat dit niet de hoek in de garage is waar de verzakking zich bevindt. Dat is namelijk de hoek waar zich de rioolput bevindt. De gevels in deze hoek (achtergevel en rechterzijgevel) zijn beide van metselwerk opgetrokken. De foto's van [redacted] vertonen een gevel van metselwerk en een houten wand. Dit is dus de zijde waar de houten afscheidingswand met de naastgelegen garage (kadastraal 7275) is gesitueerd.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]  
Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2024 14:08  
**Aan:** [redacted] [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@ lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] [redacted] ([redacted]@ a-vs.nl) <[redacted]>  
**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
Beste [redacted] en [redacted]  
Deze mail heb ik gisteravond nog ontvangen van de heer [redacted]  
Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 20:19  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [redacted]  
Vanmiddag heb ik de 7-kopige gemeentelijke delegatie nogmaals duidelijk gemaakt dat de tijd van pappen en nathouden wat mij betreft voorbij is.  
Kennelijk wordt er getwijfeld aan het feit dat de verzakking niet na 2010 is ingetreden. Er werd fotomateriaal gevraagd.  
Na enig speurwerk heb ik foto's van 19 juni 2016 en vermoedelijk 2020 gevonden. Duidelijk is dat er in 2016 niet of nauwelijks sprake was van verzakking. Ik heb de belichting bewerkt zodat duidelijk is.  
Ik wacht uw reactie tot 20 februari 2024 af.  
mvg

Op wo 7 feb 2024 om 13:16 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]  
Hartelijk dank voor dit rapport.  
Ik heb het doorgestuurd naar het schade-expertisebureau en 2 collega's.  
Tot volgende week dinsdag!  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]  
Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage welke ik heb op laten stellen door BTA [REDACTED]  
Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.  
Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.  
Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.  
Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.  
Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.  
In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,  
met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]  
Fijn, dan zien we u dan.  
Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] (jurist) de heer [REDACTED] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.  
Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED]  
Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

■■■■ ■■■■

Op vr 26 ■■■■ 2024 om 12:38 schreef ■■■■ ■■■■ <■■■■@zwolle.nl>:

Geachte heer ■■■■

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau ■■■■ van Schieveen, de heer ■■■■ de heer ■■■■ en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■



**Van:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] van  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2024 20:45:48

---

Goedenavond [REDACTED]

Op basis van de bevindingen ter plaatse en de uitgevoerde inspectie in de garage van dhr. [REDACTED] zijn op het oog geen ernstige gebreken waargenomen aan de constructie van de garage. De muren zijn op het oog niet verzakt, alleen is in de achtermuur een horizontale (niet doorlopende) scheur geconstateerd. Deze scheur zal de stabiliteit van de garagemuur niet ondermijnen. De in de hoek van de garage verzakte betonvloer (rond de rioolput) is op staal gefundeerd en geeft geen gevaarlijke situatie bij gebruik. Wij zijn van mening dat de garage veilig kan worden gebruikt.

Het lijkt mij goed om te checken bij de constructeur, [REDACTED] [REDACTED] of hij onze mening deelt.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 19:59  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij gevoegd het door de heer [REDACTED] ingestuurde onderzoeksrapport.

Graag wil ik de heer [REDACTED] nog laten weten dat zijn garage veilig te gebruiken is.

Als hij de schade van de huur van de extra garage op de gemeente wil verhalen, denk ik dat de noodzaak hiertoe door ons voor hem wordt ontnomen. Ik weet niet hoe jij hiertegen aan kijkt

[REDACTED]

@ [REDACTED] [REDACTED] kun jij kort nog even aangeven wat jullie nu gaan doen?

Hoe heet het onderzoek? Ik kan dat dan ook even melden aan de heer [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
Geachte mevrouw [REDACTED]  
Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage

welke ik heb op laten stellen door BTA [REDACTED]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] (jurist) de heer [REDACTED] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED]

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

[REDACTED]

Op vr 26 [REDACTED] 2024 om 12:38 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau [REDACTED] van Schieveen, de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] van  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** maandag 19 februari 2024 13:10:32

---

Goedemorgen [redacted]

Het metselwerk van de achtergevel van de garage is iets versprongen, scheefstand (naar voren hellen) heb ik niet waargenomen.

Zoals in onze e-mail d.d. 13 februari jl. aangegeven, lijkt het ons goed om te checken bij de constructeur, [redacted] of hij onze mening deelt of de garage veilig kan worden gebuikt.

Graag vernemen wij ook de mening hierover van de constructeur.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 13:01  
**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@ lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] ([redacted]@ a-vs.nl) <[redacted]>  
**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
Hi [redacted]  
Heb jij bij het opstellen van je mail rekening gehouden met het feit dat een deel van de achterste muur naar voren helt.  
Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@ lemkesvelthuijs.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2024 21:03  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] ([redacted]@ [redacted]) <[redacted]>  
**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedenavond [redacted] en [redacted]

Als je de foto's goed bekijkt, zie je dat dit niet de hoek in de garage is waar de verzakking zich bevindt. Dat is namelijk de hoek waar zich de rioolput bevindt. De gevels in deze hoek (achtergevel en rechterzijgevel) zijn beide van metselwerk opgetrokken. De foto's van [redacted] vertonen een gevel van metselwerk en een houten wand. Dit is dus de zijde waar de houten afscheidingswand met de naastgelegen garage (kadastraal 7275) is gesitueerd.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 februari 2024 14:08

**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]@ a- vs.nl) <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Deze mail heb ik gisteravond nog ontvangen van de heer [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 20:19

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vanmiddag heb ik de 7-kopige gemeentelijke delegatie nogmaals duidelijk gemaakt dat de tijd van pappen en nathouden wat mij betreft voorbij is.

Kennelijk wordt er getwijfeld aan het feit dat de verzakking niet na 2010 is ingetreden. Er werd fotomateriaal gevraagd.

Na enig speurwerk heb ik foto's van 19 juni 2016 en vermoedelijk 2020 gevonden. Duidelijk is dat er in 2016 niet of nauwelijks sprake was van verzakking. Ik heb de belichting bewerkt zodat duidelijk is.

Ik wacht uw reactie tot 20 februari 2024 af.

mvg

[REDACTED]

Op wo 7 feb 2024 om 13:16 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor dit rapport.

Ik heb het doorgestuurd naar het schade-expertisebureau en 2 collega's.

Tot volgende week dinsdag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage

welke ik heb op laten stellen door BTA [REDACTED]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] (jurist) de heer [REDACTED] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED]

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 26 [REDACTED] 2024 om 12:38 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau [REDACTED] van Schieveen, de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: opmerkingen tav rapport AVS  
**Datum:** dinsdag 14 mei 2024 13:53:00

---

Ok, dan zal ik die vraag aanpassen.

Ik stuur het nu direct naar [REDACTED] [REDACTED] moet dan maar kijken wanneer hij wil reageren.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 13:44

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opmerkingen tav rapport AVS


[REDACTED]

Nee, mijn vraag had betrekking op pagina 16 bij beeld b. Daar staat "Tot slot is na het aanbrengen van de muur op een bepaald moment de strook tussen asfalt en tuinmuur dicht gestraat. Bij het uitzetten van de asfalt afwerking, ten gevolge van een temperatuurstijging, kan de muur horizontaal worden belast met eventueel een horizontale scheur tot gevolg". Dus mijn vraag was in welk jaar dan die strook tussen asfalt van het parkeerterrein en de gemeentelijke muur is dichtgestraat. Een bepaald moment is wel heel vaag.

Groeten,

[REDACTED] [REDACTED]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

 : 038-[REDACTED]

@ : [REDACTED]@zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 13:40

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opmerkingen tav rapport AVS

Dank je.

Vraag 4. Dat wilde je weten, zei je. Vandaar.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 13:17

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opmerkingen tav rapport AVS

■■■■■  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

☎ : 038-■■■■■  
@ : ■■■■■@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 11:12

**Aan:** ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>; ■■■■■ van <■■■■■@zwolle.nl>

**Onderwerp:** opmerkingen tav rapport AVS

Hi ■■■■■

Onze bevindingen tot nu toe.

1. Bij de foto's op pagina 10 en pagina 14 van de garages moet worden aangegeven wiens garage het is.
2. Bij beeld c, pagina 16. Er wordt gesproken over 'na 2010'. Voor zover ons bekend is dat rond 2006 dus het voorstel is om daar 'na 2005' van maken.
3. Verder is het voorstel om de tuinmuur als gemeentelijke muur aan te duiden.
4. Is het voor jullie duidelijk wanneer er asfalt op de parkeerplaats is gestort (misschien weet ■■■■■ dat)? (waarom wil je dat weten, ■■■■■ )
5. Ten aanzien van de conclusie hebben wij het volgende voorstel:

Nieuw tekstvoorstel voor de conclusie:

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het muurfragment B nadelige consequenties heeft ondervonden van de wijzigingen in de situatie op het naastgelegen perceel (het parkeerterrein). Ondanks dat er twijfels zijn bij de toepasbaarheid van de aangetroffen constructie van de aangrenzende garages bij de bouw hiervan n 1952.

Maar deze constructie is in het verleden vergund en heeft in feite zich jaren staande gehouden. De schade/scheurvorming zoals nu waargenomen is, zoals nu min of meer blijkt, vooral het gevolg van het aanbrengen van de gefundeerde gemeentelijke (tuin)muur. Bij het aanbrengen van de gemeentelijke muur is er vermoedelijk te weinig onderzoek gedaan naar de constructie van de achterliggende garages en de invloed die het aanbrengen van de nieuwe gemeentelijke muur op deze achterliggende garages zou kunnen hebben.

Met vriendelijke groet,

■■■■■  
Juridisch adviseur  
Telefoon: 06-■■■■■  
E-mail: ■■■■■@zwolle.nl



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: opstellen rapport  
**Datum:** donderdag 20 juni 2024 10:26:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]

Ja de vragen zijn, voor zover ik kan zien, beantwoord. Het is een duidelijker stuk geworden met afzonderlijke paragrafen ten aanzien van de verschillende garages.

Het besluit moet nog genomen worden en daarin kunnen we natuurlijk zelf ook nog zaken aanvullen.

In het uiterste geval kunnen we [redacted] vragen om nog een aanvulling te doen.

Gr. [redacted] en Fijne vakantie!

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 juni 2024 09:47

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: opstellen rapport

Goedemorgen [redacted]

Ik ben vanaf vandaag al vrij maar waar het kan probeer ik nog te reageren.

In onze teamafspraken de vorige keer met [redacted] erbij hebben we vragen opgesteld, zijn die naar tevredenheid beantwoord? Als dat zo is, kun je het rapport inderdaad definitief maken.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 juni 2024 09:04

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** opstellen rapport

Hi [redacted]

Ik heb het rapport gelezen. [redacted] en [redacted] hebben het niet meer kunnen lezen maar ik vind het een behoorlijk duidelijk rapport. Wat mij betreft maak je het definitief.

Ik verstuur het daarna aan de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06- [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: opstellen rapport en moment versturen besluit.  
**Datum:** donderdag 20 juni 2024 10:29:28  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi [redacted]  
Dat klinkt goed. Dan kan het rapport inderdaad definitief gemaakt en verstuurd worden door jou aan dhr. [redacted] en dhr. v.d. [redacted] zo hadden we het afgesproken. Het versturen van het gemeentelijk besluit moet nog wachten totdat de financiering rond is. Ik ben nu op zoek naar de financieel adviseur en een leidinggevende die besluiten mag nemen. Dit kan nog wel 2 weken duren.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 20 juni 2024 10:26  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: opstellen rapport

Hi [redacted]  
Ja de vragen zijn, voor zover ik kan zien, beantwoord. Het is een duidelijker stuk geworden met afzonderlijke paragrafen ten aanzien van de verschillende garages.  
Het besluit moet nog genomen worden en daarin kunnen we natuurlijk zelf ook nog zaken aanvullen.

In het uiterste geval kunnen we [redacted] vragen om nog een aanvulling te doen.

Gr. [redacted] en Fijne vakantie!

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 juni 2024 09:47  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: opstellen rapport

Goedemorgen [redacted]

Ik ben vanaf vandaag al vrij maar waar het kan probeer ik nog te reageren.  
In onze teamafspraak de vorige keer met [redacted] erbij hebben we vragen opgesteld, zijn die naar

tevredenheid beantwoord ? Als dat zo is, kun je het rapport inderdaad definitief maken.



met vriendelijke groet

Zwolle

██████████  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



██████████  
@ : ██████████  [zwolle.nl](mailto:██████████@ zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** ██████████ ██████████ <██████████@ zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 juni 2024 09:04

**Aan:** ██████████ ██████████ - Lemkes & Velthuijs <██████████@ lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** ██████████ ██████████ van <██████████@ zwolle.nl>; ██████████ ██████████ <██████████@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** opstellen rapport

Hi ██████████

Ik heb het rapport gelezen. ██████████ en ██████████ hebben het niet meer kunnen lezen maar ik vind het een behoorlijk duidelijk rapport. Wat mij betreft maak je het definitief.

Ik verstuur het daarna aan de heer ██████████ en de heer ██████████

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-██████████

E-mail: ██████████@ zwolle.nl

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Cc:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
**Onderwerp:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan  
**Datum:** dinsdag 7 mei 2024 14:30:54  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi,

Ik heb nu met [redacted] afgesproken dat hij geen rapport schrijft maar samen met mij het besluit schrijft.

Als je toch liever werkt met een rapport van [redacted] kan dat (toch [redacted])

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 13:54  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>  
**Onderwerp:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Bij deze mijn reactie in het **rood**



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

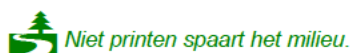
Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 13:38  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

CC: [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

Onderwerp: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb net [REDACTED] [REDACTED] nog even gebeld voordat hij op vakantie gaat.

We hebben het volgende afgesproken: **over de procedure geen vragen.**

1. Als het rapport **het rapport van A-Vs ?**, dat komt waarschijnlijk morgen, wanneer heeft [REDACTED] **dan zijn rapport met conclusie / aanbeveling gereed ?** binnenkomt, bespreken wij dat eerst even met z'n 3-en om er zeker van te zijn dat de inhoud (voor zover wij kunnen zien) klopt;
2. Dan versturen we het rapport naar [REDACTED] en [REDACTED]. Wij geven hierbij al aan dat ze later in de gelegenheid worden gesteld – bij het concept-besluit – om hierop te reageren. Ik heb namelijk geen zin in weer 100 mails van [REDACTED]. Ik zou aan [REDACTED] [REDACTED] kunnen vragen of hij nog een keer wat vragen kan beantwoorden maar dit zijn dan een paar vragen.
3. Vervolgens ga ik aan de slag met het opstellen van het concept besluit (samen met [REDACTED] en dat heb ik dan hopelijk voor 22 mei a.s. af. Ik stuur dat dan naar [REDACTED] zodat hij zijn op- en aanmerkingen kan invoegen. [REDACTED] gaat hier na zijn vakantie gelijk mee aan de slag.
4. Als het concept besluit klaar is, sturen we dat aan hen toe met het verzoek om hierop te reageren binnen 2 weken.
5. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld waarin ook wordt gereageerd op hun reacties.
6. Als ze het hier niet mee eens zijn, kunnen ze naar de burgerlijke rechter.

Ik wil deze lijn strak aanhouden omdat ik geen zin heb om hele dagdelen kwijt te zijn om vragen van [REDACTED] te beantwoorden.

[REDACTED] gaf nog mee dat we, als uit het rapport blijkt dat de gemeente aansprakelijk is, we [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] (of een eigen aannemer) offertes op kunnen vragen zodat we een idee krijgen van de kosten waar we voor komen te staan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] van  
**Onderwerp:** RE: Posities graafonderzoek  
**Datum:** donderdag 7 maart 2024 06:21:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)

Goedemorgen [redacted]  
Ik zou de nieuwe definitieve tekening van Alferink- van Schieveen sturen waarop de 2 graafposities staan. Ik verwacht dat [redacted] van dit bureau dit nog naar ons zal mailen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 16:26  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: Posities graafonderzoek  
Is dit een document dat ik aan [redacted] en [redacted] kan sturen?

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 15:14  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>; [redacted] <[redacted]@raalte.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** Posities graafonderzoek

Hallo [redacted]

Bij deze de tekening van mijn collega.

Zijn opmerking: *de maten zijn ± omdat de locaties niet vast liggen. De breedtes van de garages weet ik ook niet, heb de breedtematen van de percelen in de pdf gezet, deze maten zijn ook bij benadering.*

Voor de duidelijkheid:

De 2 posities van graafonderzoek moeten zo worden gekozen dat er een goed beeld ontstaat van de garage's met de nummers:

- 7276 (dhr. [redacted])
- 7275 (dhr. v.d. [redacted]) vertegenwoordigd door dhr. [redacted]

- 7269 en 7783 (dhr. v.d. [REDACTED])



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 08:25

**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@beverwijkbouw.nl>; [REDACTED]@raalte.nl

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek  
Goedemorgen,

Hierbij de situatie met de posities van de sparingen zoals gevraagd, zie bijlage.

Ook deze tekening is niet in verhouding en niet op schaal, maar de insteek en posities zijn hiermee duidelijk.

Voor de zekerheid ook nog de eerder verstuurde situatie toegevoegd aan de bijlage.

Zoals wij reeds hebben aangegeven kunnen wij nog geen uitsluitsel geven over de veiligheid, voordat ons onderzoek gereed is.

Wij hebben eerder alleen de vraag gekregen voor het stabiliseren van de gemeentelijke muur.

Wij hebben nu een aanvullende vraagstelling gekregen en daar is (zoals wij hebben aangegeven) aanvullend onderzoek voor nodig en wij kunnen dit helaas niet versnellen.

Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders graag even telefonisch contact.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888



Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 20:55

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>; [redacted] <[redacted]@raalte.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hallo [redacted]

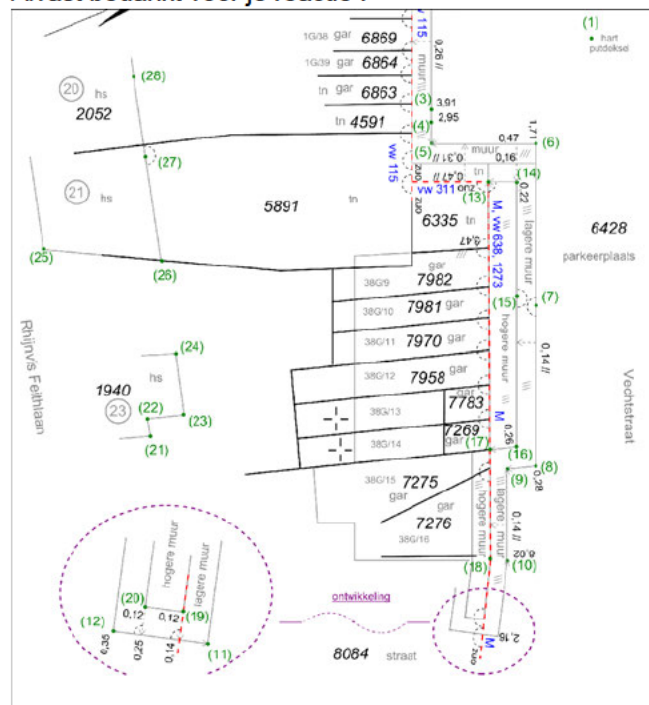
Is het mogelijk dat je op de kadastrale tekening de graafposities aan geeft ? Dan kunnen we het beter plaatsen en voorkomt wellicht vergissingen.

De tekst op het ruitjespapier werkt verwarrend omdat oude tekst met nieuwe graafposities op 1 papier wordt vermeldt. Dit zou ik anders presenteren. Namelijk op de tekening hieronder, ik heb de coördinatenlijst bijgevoegd zodat jullie die mogelijk kunnen gebruiken als jullie zelf een tekening willen maken.

Kadastraal nummer 7275 is van dhr. van de of van der [redacted] die wordt vertegenwoordigd door dhr. [redacted]. Deze graag ook meenemen in het onderzoek. Hoewel deze meneer de gemeente niet aansprakelijk heeft gesteld is het verstandig om hier alvast wel het onderzoek uit te voeren. Mocht het dan ter sprake komen dat hebben we in ieder geval de gegevens.

Een andere vraag waar meneer [redacted] graag antwoord op wil hebben is de vraag of zijn garage veilig is. Op basis van jullie bezoek denk ik dat jullie hier nu al een standpunt over kunnen innemen zonder eerst nog onderzoek hoeven te doen.

Alvast bedankt voor je reactie !



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 15:44  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@beverwijkbouw.nl>;  
[REDACTED] <[REDACTED]@raalte.nl>; [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs  
<[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]

Voor de duidelijkheid heb ik in de bijlage de posities aangegeven waar wij voorstellen om te gaan graven.

Deze werkzaamheden zullen niet uitgevoerd worden op vrijdag 8 maart, maar op maandag 11 maart (zoals te lezen in voorgaand mailverkeer).

Mijn collega [REDACTED] en ik zullen op die dag om 12:00 uur ter plaatse zijn.

Na dit veldonderzoek zijn wij nog niet klaar met ons volledige onderzoek.

Wij zullen aan de hand van de verzamelde gegevens het geheel moeten beschouwen en analyseren.

Wij kunnen dus niet gelijk na 11 maart met conclusies kunnen komen.

Hopelijk geeft dit voldoende antwoord op de openstaande vragen, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de

werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 13:04

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** FW: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hi [REDACTED]

Ik heb al eerder gevraagd of jij vond dat de auto kan worden terug gezet. [REDACTED] heeft aangegeven dat dat kan. Jullie zijn daar iets behoudender in.

Is het mogelijk om hier (na het onderzoek van volgende week vrijdag) iets meer over te zeggen?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ gmail.com <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 16:36

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

De inhoud van uw mail was reeds bekend.

Niet ingegaan wordt ingegaan op de volgende vraag.

Is mijn garage veilig of niet. Wat is het concrete standpunt van de gemeente??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 29 feb 2024 om 16:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht! Ik heb hier kennis van genomen.

De gemeente wacht nu eerst op de uitkomsten van het graafonderzoek. U ontvangt hierover deze week of begin volgende week nader bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 09:47

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

In uw mail mijn meningen.

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de

muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

*Op 22 maart 2023 schreef ik aan uw collega [REDACTED]*

*"Dank voor uw brief welke ik thuis aan de Rhijnvis Feithlaan 33 ontving.*

*Ik ben degene die melding heeft gemaakt van een instabiele muur. Daarop heb ik met een meneer [REDACTED] van de Rova contact gehad.*

*We hebben geconstateerd dat er 2 muren zijn. De binnenmuur van mijn garage welke ter hoogte van het peil van de parkeerplaats sinds het aanhelen van het straatwerk op het parkeerterrein en verwijderen van de vangrail horizontale scheuren vertoont. De buitenmuur staat los van de binnenmuur en is zichtbaar nieuwer. Deze muur vertoont verticale scheuren en staat zo los dat het makkelijk om kan vallen.*

*De voormalige eigenaar van alle garages, [REDACTED] Rhijnvis Feithlaan 38, heeft mij verklaard dat de nieuwere muur door de gemeente is geplaatst en betaald. Dit zal ook de verklaring zijn waarom het niet verankerd is aan de oudere muur.*

*M.i. is de instabiele muur dan ook de verantwoordelijkheid van de gemeente.*

*Dit neemt niet weg dat ik van mening ben dat de mijn muur schade heeft opgelopen door de druk van de grond welke de parkeerplaats veroorzaakt. Hier moeten we samen naar kijken. Het liefst doe ik dit met een bouwkundige namens de gemeente.*

*Overigens vind ik dat de muur, ongeacht de eigendomsvraag, direct gestabiliseerd kan worden door het slaan van palen en met het terugplaatsen van vangrail. Dit moet snel gebeuren om de ondernemers en bewoners van de vechtstraat niet te lang met het gemis van de parkeerplaats op te zadelen. Dit is de verantwoording van de gemeente.*

*Graag verneem ik van u wanneer en met wie we naar de binnenmuur van de garage kunnen gaan kijken. "*

#### Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

*Eerder suggereerde u dat ik pas afgelopen zomer de gemeente aansprakelijk had gesteld. Dit is dus niet het geval. 22 Maart 2023 is de datum.*

*Nu wordt zelfs mijn bouwkundig rapport van een zeer gerenommeerd bouwkundig bureau niet als bewijs geaccepteerd. Het lijkt er toch sterk op dat mijn gemeente aan het trakteren is en er alles aan doet om haar eigen bouwkundige fouten en ambtelijk falen onder het kleed probeert te vegen.*

*Overigens, de garages aan de overzijde van mijn garage zijn tegelijkertijd gebouwd (zie hco tekeningen). Deze garages hebben geen extra druk te verweken gekregen en vertonen niet de verzakkingen en scheuren die mijn garage wel heeft. Tevens heb*

*ik vorige week foto's aangeleverd waarop de verzakking niet zichtbaar is en dus recent is opgetreden.*

*Kennelijk is de gemeente niet overtuigd van haar eigen ontkenning omdat er nu weer een legertje deskundigen wordt ingehuurd om e.e.a. te onderzoeken. Daarmee spreekt de gemeente zichzelf tegen.*

*Het frustreert dat de kosten van alle deskundigen en de uren die op het stadskantoor aan dit simpele probleem zijn besteed zijn, schat ik in, inmiddels al de kosten van herstel zijn overstegen. Verkwist gemeenschapsgeld.*

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer [REDACTED] van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer [REDACTED] heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

*Ik concludeer dat de gemeente de aansprakelijkheidsstelling afwijst op basis van geen bewijs mijnerzijds. Ik benadruk de gemeente hier niet akkoord mee te zijn.*

*Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.*

*Ik denk dat een rechter met mij van mening is dat de gemeente meer dan genoeg tijd heeft gehad om het uit te zoeken. Hoe moeilijk kan het zijn.*

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

*Pas na bijna 1 jaar wordt er door de gemeente gesteld dat er geen sprake is van een*

*onveilige situatie. Terwijl er aan de openbare zijde van de muren direct na mijn melding de parkeerplaats met hekken is afgezet omdat er instortingsgevaar was. Deze afzetting is nog steeds aanwezig. En dan zou de muur aan mijn zijde stabiel zijn?*

*Dus nu is het standpunt dat er vorige week een visuele inspectie is gedaan en de garage veilig is. Dat roept vragen op.*

*Waarom is er pas nu aandacht voor de veiligheid van mijn garage?*

*Is het nu dus het officiële standpunt van de gemeente dat de garage veilig is of wordt er alleen weergegeven wat de ingehuurde deskundigen visueel hebben waargenomen?*

*Als de garage volgens de gemeente nu veilig is verklaart dan ligt het op haar pad aan mij de tot nu toe gemaakte stallingskosten te vergoeden. Is de garage niet veilig volgens de gemeente dan blijven de stallingskosten natuurlijk doorlopen. Ik verwacht hier een duidelijk antwoord op zonder dat de gemeente zich verschuilt achter de mening van een derde.*

Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023. Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer [REDACTED] van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

*Wanneer de gemeente inderdaad mijn garage veilig vindt, dan is er geen spoedeisend belang voor een kort geding.*

*In dat kader verzoek ik u wederom aan te geven wat de stand van zaken is m.b.t. het WOO verzoek. Wanneer kan ik de stukken verwachten.*

*Met vriendelijke groet,*

[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 16 feb 2024 om 12:22 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was.

De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende

bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuis NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer █████ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer █████ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken. Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer █████ en de heer █████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer █████ van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een

standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■



**Aan:** [redacted] van [redacted] - Lemkes & Velthuijs; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** RE: rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002  
**Datum:** dinsdag 28 mei 2024 14:30:34  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemiddag,  
Vraag me nog even af wat de onderbouwing is van de opmerking in onderstaande mail dat de schade verergerd is. Hou oud zijn de scheuren en de waargenomen schade, is hier een inschatting van gegeven? Zijn er na het ontstaan van de eerste scheuren (cosmetische) reparaties uitgevoerd? En is daarna weer opnieuw schade ontstaan?  
Dan nog de vraag of de schade nog kan toenemen in de loop van de tijd, of is de situatie gestabiliseerd?  
Over de maatregelen om de muur te stabiliseren moet ook nog wat gezegd worden. Kunnen we die maatregelen uitvoeren en kan de muur dus blijven staan?

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]  
 : [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:17

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Vanmorgen hadden wij ([redacted] en ik) kort overleg over het rapport van Alferink van Schieveen.

Het rapport geeft o.i. voldoende duidelijkheid over de constructieve situatie van de

gemeentelijke muur grenzend aan de parkeerplaats van de supermarkt PLUS en de

achterliggende gemetselde wanden van de garages (van dhr. [redacted] en dhr. [redacted])

In deze e-mail wil ik een vertaalslag maken van de bevindingen in het rapport van Alferink van

Schieveen naar het causaal verband van de schade in de garages van dhr. [redacted] en dhr. [redacted]

[redacted]

Muurdeel B (detail 1 en 2) bevindt zich ter hoogte van de garage van dhr. [redacted]

Muurdeel C (detail 4) bevindt zich ter hoogte van de garages van dhr. [redacted]

De overgang van muurdeel B op C bevindt zich ter hoogte van de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]). De constructie van het muurdeel B heeft invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garage van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet onder hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen.

De constructie van het muurdeel C heeft geen invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garages van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet in de laatste alinea van hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen. Alleen ter hoogte van de overgang van muurdeel B op C kan dit invloed hebben gehad op de bestaande constructie van de garages van dhr. [REDACTED] te weten de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]).

Het is aannemelijk dat de scheurvorming in de achtergevel en de verzakking van de betonvloer ter hoogte van de achtergevel (met name in de hoek met de zijgevel) van de garage van dhr. [REDACTED] is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Het is aannemelijk dat de verticale scheur in de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]) is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Wij merken op dat de gemeentelijke muur na 2005 is aangebracht (exacte jaartal niet te achterhalen). De garage van dhr. [REDACTED] is in 2010 gekocht en de garages van dhr. [REDACTED] in 2010 en 2015.

Wat de onderhoudsstaat was van deze garages is niet te achterhalen daar zowel dhr. [REDACTED] als dhr. [REDACTED] heeft aangegeven dat er geen bouwkundig rapport beschikbaar is van de garages bij aankoop.

Het is echter aannemelijk dat gezien de ouderdom van de garages (bouwjaar omstreeks 1952) er al bestaande scheurvorming in muren en de betonvloeren aanwezig was door normale zetting daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer. De constructie van muurdeel B is in ieder geval de oorzaak van verergering van bestaande schade.

Wij vertrouwen erop met het bovenstaande e.e.a. naar behoren te hebben weergegeven. Als een nadere toelichting nodig is, ben ik deze week alleen nog donderdag bereikbaar.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.


Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002  
**Datum:** dinsdag 28 mei 2024 14:35:56

---

[REDACTED]  
Heel goed verwoord zo.  
Groeten,

[REDACTED]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
 : 038-[REDACTED]  
@ : [REDACTED] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:35  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002

Hi [REDACTED]  
Dank je voor je mail.  
Ik heb het met [REDACTED] gehad over je mail. Wij vinden het niet passen om deze mail nu mee te sturen. Er wordt nu een verdere interpretatie gegeven op het rapport. Dit komt pas in jouw advies aan de orde.  
Wij sturen alleen het rapport.  
Je kunt deze mail dan natuurlijk wel gebruiken in je advies.  
Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:17  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002  
Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]  
Vanmorgen hadden wij ([REDACTED] en ik) kort overleg over het rapport van Alferink van Schieveen.

Het rapport geeft o.i. voldoende duidelijkheid over de constructieve situatie van de gemeentelijke muur grenzend aan de parkeerplaats van de supermarkt PLUS en de achterliggende gemetselde wanden van de garages (van dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED]). In deze e-mail wil ik een vertaalslag maken van de bevindingen in het rapport van Alferink van Schieveen naar het causaal verband van de schade in de garages van dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED].

Muurdeel B (detail 1 en 2) bevindt zich ter hoogte van de garage van dhr. [REDACTED].

Muurdeel C (detail 4) bevindt zich ter hoogte van de garages van dhr. [REDACTED].

De overgang van muurdeel B op C bevindt zich ter hoogte van de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]).

De constructie van het muurdeel B heeft invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garage van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet onder hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen.

De constructie van het muurdeel C heeft geen invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garages van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet in de laatste alinea van hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen. Alleen ter hoogte van de overgang van muurdeel B op C kan dit invloed hebben gehad op de bestaande constructie van de garages van dhr. [REDACTED] te weten de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]).

Het is aannemelijk dat de scheurvorming in de achtergevel en de verzakking van de betonvloer ter hoogte van de achtergevel (met name in de hoek met de zijgevel) van de garage van dhr. [REDACTED] is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Het is aannemelijk dat de verticale scheur in de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]) is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Wij merken op dat de gemeentelijke muur na 2005 is aangebracht (exacte jaartal niet te achterhalen). De garage van dhr. [REDACTED] is in 2010 gekocht en de garages van dhr. [REDACTED] in 2010 en 2015.

Wat de onderhoudsstaat was van deze garages is niet te achterhalen daar zowel dhr. [REDACTED] als dhr. [REDACTED] heeft aangegeven dat er geen bouwkundig rapport beschikbaar is van de garages bij aankoop.

Het is echter aannemelijk dat gezien de ouderdom van de garages (bouwjaar omstreeks 1952) er al bestaande scheurvorming in muren en de betonvloeren aanwezig was door normale zetting daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer. De constructie van muurdeel B is in ieder geval de oorzaak van verergering van bestaande schade.

Wij vertrouwen erop met het bovenstaande e.e.a. naar behoren te hebben weergegeven. Als een nadere toelichting nodig is, ben ik deze week alleen nog donderdag bereikbaar.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Cc:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Rapport A-Vs, zeer waarschijnlijk morgen (woensdag)  
**Datum:** dinsdag 7 mei 2024 12:48:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Ok, we wachten het af -

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 08:01

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted]  
<[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Rapport A-Vs, zeer waarschijnlijk morgen (woensdag)

Goedemorgen [redacted]

Zojuist contact gehad met [redacted]. Door omstandigheden was het niet gelukt om het rapport aan te leveren. Ze doen hun uiterste best dit uiterlijk morgen te doen. Ze snappen de noodzaak en ervaren de druk om dit af te ronden.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 18:05

**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: bespreken rapport

Hi [redacted]

Heb je al een rapport?

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 07:12

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted]  
[redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** RE: bespreken rapport

Goedemorgen,

Morgen heb ik in overleg nog wat mogelijkheden om het rapport te bespreken. De rest van de week ben ik vrij i.v.m hemelvaart e.d.



met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [Redacted] [zwolle.nl](mailto:[Redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** zondag 5 mei 2024 19:09

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@zwolle.nl>; [Redacted] van <[Redacted]@zwolle.nl>;

[Redacted] - Lemkes & Velthuijs <[Redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** bespreken rapport

Beste [Redacted] en [Redacted]

Ik heb voor nu nog geen rapport gezien. Mijn voorstel om maandagmorgen naar het rapport van Alferink van Schieveen te kijken en dit te bespreken, vervalt dus.

Hopelijk hebben we dinsdag wel wat om te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[Redacted]

E-mail: [Redacted]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat  
**Datum:** woensdag 29 mei 2024 08:49:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]

Goed voorstel. Ik kom met wat vergadermomenten.



[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2024 08:48  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat

[redacted]

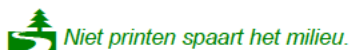
Het lijkt me wenselijk om even fysiek met zijn drieën bij elkaar te komen en jouw vragen even met elkaar door te spreken. Dat werkt denk ik wat beter dan telkens per mail te reageren en vragen te stellen. Lukt fysiek niet dan maar even een teams overleg met zijn drieën. Gelet op jouw drukke agenda kun jij denk ik het beste even een voorstel doen voor datum en tijdstip overleg.



■■■■  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

☎ : 038-■■■■  
@ : ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

■■■■ van <■■■■@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 07:06

**Aan:** ■■■■ <■■■■@zwolle.nl>; ■■■■ <■■■■@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat

Goedemorgen ■■■■ en ■■■■

Het advies van A-Vs t.a.v. het uitvoeren van de eerder voorgestelde maatregelen om de muur te stabiliseren is niet in het rapport opgenomen. Of lijkt het jullie beter om eerst dit rapport goed af te ronden wat gericht is op de oorzaak van de schade aan de garage's? En daarna los van dit rapport advies op te vragen t.a.v. de maatregelen. Ik denk zelf dat laatste, eventueel met een opmerking in het rapport dat in lijn met dit rapport nog een advies komt t.a.v. de eerder voorgestelde maatregelen om de muur te stabiliseren. Je kunt het een niet los zien van het ander.

Dhr. ■■■■ heeft ons namelijk verboden om de maatregel uit te voeren omdat het de schade aan zijn garage zou verergeren.

Mijn vraag is of de muur kan blijven staan en vervolgens gestabiliseerd kan worden zoals door A-Vs voorgesteld.



met vriendelijke groet

Zwolle

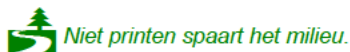
■■■■  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : ■■■■  
@ : ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 mei 2024 10:21  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: rapport

Dag [redacted]

Soms zit er alles tegen, maar hier is het rapport met de besproken en aangegeven aanpassingen.

Nog vragen ? Schroom niet.....

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** zondag 26 mei 2024 18:19  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** rapport

Hi [redacted]

Ik zit even in mijn mailbox te kijken maar ik zie het rapport nog niet. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]

E-mail: [redacted]@zwolle.nl

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van@[redacted].zwolle.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@[redacted].zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat  
**Datum:** dinsdag 28 mei 2024 12:45:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hallo [redacted] en [redacted]  
Ik heb net [redacted] gesproken.  
Volgens [redacted] is het rapport nu voldoende duidelijk. Hij gaat nog een mail opstellen, ter verdere verduidelijking van het rapport, die mee gaat als we het rapport aan de heer [redacted] en [redacted] toe sturen. Deze mail komt vanmiddag nog. Ik wil het rapport aan het einde van de middag aan de heren toesturen.  
[redacted] zal apart nog een advies geven over de aansprakelijkstelling. Dit advies wordt dan op het briefpapier van Lemkes & Veldhuijs gezet.  
@ [redacted] <[redacted].van>: misschien moet je apart nog contact opnemen met Alferink van Schieveen of [redacted] hoe je nu verder moet met de gemeentelijke muur. Volgens [redacted] moet er ook nog wat afgebroken worden.

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 07:06

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Het advies van A-Vs t.a.v. het uitvoeren van de eerder voorgestelde maatregelen om de muur te stabiliseren is niet in het rapport opgenomen. Of lijkt het jullie beter om eerst dit rapport goed af te ronden wat gericht is op de oorzaak van de schade aan de garage's? En daarna los van dit rapport advies op te vragen t.a.v. de maatregelen. Ik denk zelf dat laatste, eventueel met een opmerking in het rapport dat in lijn met dit rapport nog een advies komt t.a.v. de eerder voorgestelde maatregelen om de muur te stabiliseren. Je kunt het een niet los zien van het ander.

Dhr. [redacted] heeft ons namelijk verboden om de maatregel uit te voeren omdat het de schade aan zijn garage zou verergeren.

Mijn vraag is of de muur kan blijven staan en vervolgens gestabiliseerd kan worden zoals door A-Vs voorgesteld.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

*Niet printen spaart het milieu.*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Verzonden:** maandag 27 mei 2024 10:21

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport

Dag [redacted]

Soms zit er alles tegen, maar hier is het rapport met de besproken en aangegeven aanpassingen.

Nog vragen ? Schroom niet.....

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** zondag 26 mei 2024 18:19

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** rapport

Hi [redacted]

Ik zit even in mijn mailbox te kijken maar ik zie het rapport nog niet. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]  
Juridisch adviseur

Telefoon: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat  
**Datum:** woensdag 29 mei 2024 08:49:49  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]  
Goed voorstel. Ik kom met wat vergadermomenten.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

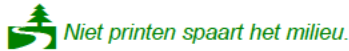
**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2024 08:48  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat

[redacted]  
Het lijkt me wenselijk om even fysiek met zijn drieën bij elkaar te komen en jouw vragen even met elkaar door te spreken. Dat werkt denk ik wat beter dan telkens per mail te reageren en vragen te stellen. Lukt fysiek niet dan maar even een teams overleg met zijn drieën. Gelet op jouw drukke agenda kun jij denk ik het beste even een voorstel doen voor datum en tijdstip overleg.

[redacted]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

 : 038- [redacted]  
@ : [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 07:06

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport Vechtstraat

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Het advies van A-Vs t.a.v. het uitvoeren van de eerder voorgestelde maatregelen om de muur te stabiliseren is niet in het rapport opgenomen. Of lijkt het jullie beter om eerst dit rapport goed af te ronden wat gericht is op de oorzaak van de schade aan de garage's ? En daarna los van dit rapport advies op te vragen t.a.v. de maatregelen. Ik denk zelf dat laatste, eventueel met een opmerking in het rapport dat in lijn met dit rapport nog een advies komt t.a.v. de eerder voorgestelde maatregelen om de muur te stabiliseren. Je kunt het een niet los zien van het ander.

Dhr. [redacted] heeft ons namelijk verboden om de maatregel uit te voeren omdat het de schade aan zijn garage zou verergeren.

Mijn vraag is of de muur kan blijven staan en vervolgens gestabiliseerd kan worden zoals door A-Vs voorgesteld.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@ : [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Verzonden:** maandag 27 mei 2024 10:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport

Dag [redacted]

Soms zit er alles tegen, maar hier is het rapport met de besproken en aangegeven aanpassingen.

Nog vragen ? Schroom niet.....

Groet [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

Verzonden: zondag 26 mei 2024 18:19

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@ a-vs.nl>

CC: [redacted] [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

Onderwerp: rapport

Hi [redacted]

Ik zit even in mijn mailbox te kijken maar ik zie het rapport nog niet. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]

E-mail: [redacted]@ zwolle.nl

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl> - Lemkes & Velthuis"  
**Onderwerp:** RE: rapport  
**Datum:** maandag 27 mei 2024 20:59:00  
**Prioriteit:** Hoog

---

Beste [redacted]

Hebben jullie het rapport al gelezen?

Ik heb het even kort doorgelezen maar ik vind het nog niet heel duidelijk maar dat kan aan mij liggen (ik heb niets met techniek). Als jullie vinden dat het duidelijk is, geloof ik dat.

Als het aan mij lag, had er duidelijker in gestaan dat dat bijvoorbeeld de schade aan de garage van de heer [redacted] niet te wijten is aan de gemeentelijke muur.

Wij zouden eventueel morgen (dinsdag) aan het einde van de middag nog even kunnen overleggen. Ik zie wel of jullie dit nodig vinden.

Ik ben morgenochtend na 11 uur weer bereikbaar en lees vanaf 13.00 uur mijn mail.

Als voor jullie alles duidelijk is, kan het rapport hopelijk morgenmiddag verstuurd worden.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Verzonden:** maandag 27 mei 2024 10:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: rapport

Dag [redacted]

Soms zit er alles tegen, maar hier is het rapport met de besproken en aangegeven aanpassingen.

Nog vragen ? Schroom niet.....

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** zondag 26 mei 2024 18:19

**Aan:** [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** rapport

Hi [redacted]

Ik zit even in mijn mailbox te kijken maar ik zie het rapport nog niet. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]

E-mail: [redacted]@zwolle.nl



Van: [redacted]  
Aan: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted]  
Onderwerp: [redacted] - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Datum: vrijdag 5 april 2024 13:55:33  
Bijlagen: [redacted]  
[redacted]

Ja, daar heeft hij om gevraagd en ik heb dat ook zo met hem afgesproken.

[redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:41

Aan: [redacted] zwolle.nl; [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted]  
Onderwerp: Re: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Ho [redacted]  
Die vragen kunnen we het beste 9 april bespreken. Dan is iedereen aanwezig en heeft meneer gelijk antwoord.  
Heeft meneer gevraagd om een verslag van onze bijeenkomst? Ik dacht het wel.  
Mvrg  
[redacted]

From: [redacted] zwolle.nl  
Sent: Thursday, April 4, 2024 2:28:29 PM  
To: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted]  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Subject: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Ter informatie.  
Hierb) nog een sessie met reacties.  
Hi heeft vooral nog vragen over het onderzoek van Beverwijk uit het verleden. Jullie zijn daar volgens mij beiden mee bekend.  
Als jullie nog vragen aan mij hebben, hoor ik het graag!  
Gr [redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 13:55  
Aan: [redacted] hotmail.com  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Ik heb mijn reactie in de in-line ingevoegd.  
Voor zover u niet tevreden bent met de reactie, stel ik voor dat we dit aanstaande dinsdag verder bespreken.  
Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] hotmail.com  
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:44  
Aan: [redacted] zwolle.nl  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl; [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Dank voor je reactie op mijn vragen van 07-10-2023.  
Mijn commentaar heb ik in-line ingevoegd.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] (mailto:[redacted] zwolle.nl)  
Verzonden: Thursday, 28 March 2024 15:06  
Aan: [redacted] hotmail.com  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)  
Beste [redacted]  
Hieronder in het oranje een korte reactie op de door jou gestelde vragen.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] <IMCEAEV...@FIRST+20ORGANIZATION\_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDI@BOHF235PDLT+29\_CN=RECIPIENTS\_CN=000677FE922663AD@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM>  
Verzonden: zaterdag 7 oktober 2023 19:06  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)  
Heer [redacted]  
Ik heb van onderstaande antwoorden kennis genomen en deze voorzien van mijn commentaar (in rood).  
Mijn commentaar dient u zowel als reactie op uw antwoorden als aanvulling op mijn aansprakelijkheidsstelling te beschouwen.  
Ik verzoek u dit commentaar dan ook als zodanig verder te leiden.  
Ik zie geen enkele verklaring voor het feit dat de Gemeente Zwolle in dit traject het contact met mij heeft verbroken en de gevraagde en toegezegde informatie mij pas mag bereiken na herhaalde herinneringen en het indienen van een formele klacht.  
Schijnbaar acht de Gemeente Zwolle de gang van zaken in deze zo normaal dat zij daar eenvoudig aan voorbij gaat.  
Dat strookt wel met mijn eerdere ervaringen met de Gemeente Zwolle, die ik in dit traject schijnbaar tevergeefs met u deelde.  
Met groet,  
[redacted]

[redacted] van (mailto:[redacted] zwolle.nl)  
Verzonden: Friday, 6 October 2023 20:23  
Aan: [redacted] hotmail.com  
Onderwerp: Reactie op uw mail  
Geachte heer [redacted]  
Na contact te hebben gehad met mijn collega en klachtcoördinator mevrouw [redacted] beantwoord ik bij deze de onderstaande punten. **Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen u speelt en wat gaat spelen.**  
Dit lijkt mij geen aangelegenheid. Ik vermoed dat u heeft bedoeld te zeggen: "Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen in deze kwestie heeft gespeeld, speelt en gaat spelen heeft gevraagd."  
Reactie:  
Correct.  
Reactie: [redacted] Helder en concreet. Dank.

Bij punt D noem ik ook het plan om de gemeentelijke muur te stabiliseren, waarb) we toewerken naar uitvoering.  
De informatie die u mist betreft:  
a. De oorzaak of reden waarom ik door de Gemeente Zwolle als betroffene/belanghebbende garage-eigenaar niet geïnformeerd ben over het traject/project dat de Gemeente Zwolle is gestart betreffende gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat);  
b. De door de Gemeente Zwolle gemaakte foto's tijdens onze fysieke afspraak van 16-06-2023;  
c. Het onderzoeksrapport en de conclusies, de foto's en de toelichting van het aanvullend graafonderzoek ter hoogte van mijn garage(s) in w27;  
d. Alle overige informatie over hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake.  
Aanvullend zou ik ook graag het volledige rapport en de conclusies van het onderzoek van de funderingsituatie bij mijn buurman [redacted] ontvangen.

Bij deze m'n reactie per punt.  
Ad a. ik heb navraag gedaan bij mijn collega wijkbeheerder. Zij heeft destijds de aanwonenden geïnformeerd. Eén van de omwonenden had aangegeven over uw gegevens te beschikken en zou hier wat in kunnen betekenen. Zij is er toen vanuit gegaan dat de contacten via deze persoon zouden lopen echter is dit niet meer gebeefd. Later is gebleken dat u niet meegenomen bent in de communicatie, wat wel de bedoeling is geweest.  
Dat lijkt mij dan natuig van de Gemeente Zwolle. De Gemeente Zwolle is m.i. verantwoordelijk voor de communicatie en kan deze verantwoordelijkheid niet zondemeer aan derden overlaten. Ik wil graag weten met welke omwonende hierover is gesproken/afspraken zijn gemaakt.

Reactie:  
Voor zover dit nog te achterhalen is, zal dit worden opgevraagd.  
Reactie: [redacted] Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten. Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.  
Reactie:  
Er is vanmorgen een mail aan u toegestuurd. De tekst is afkomstig van de wijkmanager. De naam van de betrokken persoon is weggehaald vanwege de regels uit de AVG.  
Ad b. ik heb toen foto's gemaakt van de bestaande situatie. Helaas zijn deze er niet meer. Indien gewenst zal ik deze nogmaals maken;  
Ook dat lijkt mij natuig van de Gemeente Zwolle gezien hetgeen we hierover tijdens onze fysieke afspraak ter plaatse (16.06.2023) hebben besproken, mijn uitdrukkelijke schriftelijke verzoek om deze foto's en mijn schriftelijke herinneringen hieraan.  
De foto's nogmaals maken, zal niet gaan. Het betrof immers de situatie voor de sanering van mijn garages (o.a. van de schade aan de garagemuren). De sanering is nu reeds voltooid. De schade is natuurlijk nog steeds aanwezig.

Reactie:  
Uw punt wordt voor kennisgeving aangenomen.  
Reactie: [redacted] Noot leuk om te horen. 'Voor kennisgeving aannemen' betekent namelijk: het naast je neer leggen en je er verder niet aan storen. Lijkt mij niet de bedoeling, wel?  
Reactie:  
Het is onduidelijk wat u hier mee wenst te bereiken.  
Ad c. zie de b) gevogde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage. De aankleding van onze opname d.d. 16.06.2023 ter plaatse is gelegen in het feit dat u vanaf het begin niet betrokken bent geweest bij deze situatie.

Wederom lijkt het mij nogal natuig dat staande afspraken door de Gemeente Zwolle zo slecht en laat worden nagekomen en kenmerkend door de Gemeente Zwolle ook nog eens jgig worden gewijzigd zonder tijdige communicatie.  
a. De Gemeente Zwolle heeft de informatie in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage notabene daags na de graafwerkzaamheden ontvangen en intomeert mij, ondanks schriftelijke herinneringen hierover, pas na het indienen van een klacht.  
Ik had hier graag een verklaring voor gezien, maar die ontbreekt.  
b. Volgens mij was afgesproken dat er eenzelfde graafonderzoek zou plaatsvinden bij mijn garage als bij mijn buurman (d.w.z. een onderzoek met een constructeur erbij, die een rapportage van zijn bevindingen opstelt). Ik weet niet of het genoemde bouwbedrijf voldoende expertise in huis heeft gehad om getuende conclusies te trekken. Ook blijft (mij) onduidelijk of in hoeverre de Gemeente Zwolle de toelichting in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage onderschrijft. Mij was immers schriftelijk toegezegd dat de Gemeente Zwolle de gemaakte foto's zou voorzien van een toelichting. Ik cleert uit de mail van de Gemeente Zwolle d.d. 04.07.2023: 'Bij deze deel ik u mee dat a.s. vrijdagochtend het gat gegraven zal worden bij de gemeentelijke muur aan de kant van de parkeerplaats zodat we kunnen onderzoeken hoe de muren gefundeerd zijn. We zullen foto's maken. Deze zal ik u mailen en voorzien van toelichting. We gaan er alsnog vanuit dat we geen gat hoeven te graven in uw garage om het van de kant te bekijken. Mocht dat wel nodig zijn dan laat ik u dat weten.'  
De toelichting is echter volgens mij van de hand van bouwbedrijf Beverwijk en niet zoals toegezegd van de hand van de Gemeente Zwolle. De status is (mij) daarmee onduidelijk.  
De bezegging is daardoor m.i. niet gestand gedaan, lenzij ik mag aannemen dat de Gemeente Zwolle door mij deze toelichting te sturen de conclusies en opties van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderschrijft en accepteert.  
Ik hoor graag wat de status van de toelichting is.

Reactie:  
Alle informatie die bekend is, wordt meegenomen bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling. Er zijn helaas geen foto's meer.  
Bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zal ook de toelichting worden meegenomen. Het is mij voor nu niet bekend wat de status van de toelichting is.  
Reactie: [redacted] Dat eerste is goed te horen. Dat tweede lijkt mij niet correct. De foto's van Beverwijk zijn gewoon beschikbaar (in het bevindingsrapport van Beverwijk).  
Ik ga er inmiddels (de Gemeente Zwolle reageert immers meer dan een jaar later op deze mail) vanuit dat de Gemeente Zwolle door het ongecensureerd delen van het bevindingsrapport van Beverwijk de conclusies daarin deelt. Die presentatie de Gemeente Zwolle namelijk in de mij toegezonden mail als de onderzoeksresultaten. Klaarblijkelijk wordt de toelichting ook meegenomen in de 'beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling', wat deze status m.i. bevestigt.  
'Beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling' is m.i. ook raar verwoord, want de aansprakelijkheidsstelling is al beoordeeld met een m.i. absurde (besluit)brief van de Gemeente Zwolle (d.d. 31-10-2023). Op mijn uitgebreide reactie daarop

((d.d. 03-01-2024) heeft de Gemeente Zwolle nooit gereageerd. Als er een gewijzigde/nieuwe beoordeling komt (hetgeen mij volgens mij eerder niet zo expliciet te kennen is gegeven door de Gemeente Zwolle), lijkt het mij zaak dat de Gemeente Zwolle eerst eens op mijn uitgebreide reactie reageert (ook in het kader van volgorde/duidelijkheid en volledigheid), zodat die gewijzigde/nieuwe beoordeling mij ook formeel wordt bevestigd. Uit die bevestiging zou dan wellicht mede kunnen blijken dat mijn aansprakelijkheidsstelling nu wel juist en volledig is geland bij de Gemeente Zwolle.

**Reactie:**

Het bureau dat de aansprakelijkheid afhandelt, zal samen met Afferink van Schieven, alle van toepassing zijnde documenten meenemen in haar beoordeling.

- c. De genoemde bijgevoegde mail bestaat uit een aantal foto's en een summere toelichting die m.i. duidelijk nadere duiding behoort. Zo vraag ik mij af hoe, ik oordeel: De andere 2 muren lopen door en zijn naar onze mening onderdeel van de fundering van de garages. Dit is op de foto's 6 en 7 goed te zien.' gelimpreteerd moet worden. De betonoelver van de garages ligt ongeveer een meter dieper. Dat de andere 2 muren doorlopen, staat m.i. wel vast. Het betreft daar dan de gemeentelijke steens binnenmuur en de garagemuur, meen ik.

Mijn indiens is het van groot belang m.n. de gemeentelijke steens binnenmuur, zoals naar ik lees door de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk wordt gesteld, indertdaad op de bodemplaat van de garages staat en onderdeel vormt van de fundering van de garages (van de garagemuur staat dit m.i. wel vast).

Als het zo is dat de genoemde muren beide onderdeel van de fundering van de garages zijn, dan rijst onmiddellijk de vraag of deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de verwijdering van de beschermende vangrail) niet mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren van mijn garages.

Stemmer nog, het is dan ook meteen zeer de vraag of het door de Gemeente Zwolle kennelijk voorgenomen verankeren van de bouwvallige muur aan de steens binnenmuur (de steens binnenmuur die onderdeel van de fundering van de garages is volgens de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk) een goede oplossing is. Immers zou in dat geval de druk van een extra (verankerde) muur op de bodemplaat/fundering van de garages komen te rusten, met mogelijk verdere schade aan de muren en bodemplaat van de garages als gevolg.

**Reactie:**

Ik ga er van uit dat het onderzoek van Afferink van Schieven voor voldoende duidelijkheid zal zorgen. Ik kan hier nu niets over zeggen.

**Reactie:** Dit is m.i. veelzeggend aangaande het acteren van de Gemeente Zwolle in dit traject.

Meer een jaar na dato wordt er (hopelijk) eindelijk de afgesproken actie ondernomen in een traject waarin inmiddels de betrokkenen/belanghebbende tot het uiterste zijn gefrustreerd door de Gemeente Zwolle.

Nog even voor alle duidelijkheid: Gaat de constructeur nu ook de eerder door de Gemeente Zwolle gestelde onderzoeksfeiten uit het eerste graafonderzoek (W77-2023) meenemen?

Het schade-bureau neemt deze wel mee bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zo lees ik in het antwoord hierboven. Moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lezen als het betrekken van de constructeur?

Ondanks dat uit de Woo-informatie m.i. is gebleken dat er van de afgesproken 'onafhankelijkheid' van de beoordeling van deze partij geen sprake meer kan zijn doordat de Gemeente Zwolle deze partij eerder heeft betrokken bij de onjuiste, onzorgvuldige en onvolledige (juridische) reactie van de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkheidsstelling, ben ik geïnteresseerd in zijn oordeel.

**Reactie:**

Alle van toepassing zijnde documenten worden meegenomen in de beoordeling van de aansprakelijkheid. Het schade-bureau werkt (zoals al eerder aangegeven) samen met Afferink van Schieven. Ook het rapport dat de heer [REDACTED] heeft laten opstellen vanwege zijn geleden schade, is bekend bij het schade-bureau.

- d. Gekeken naar de reeds genoemde en gedeelde toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 04.07.2023 en de toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 05.07.2023, ik oordeel: 'Uw garage heeft nummer 38G14 (7200). Aan de kant van de gemeentelijke parkeerplaats wordt vandaag een gat gegraven om vast te stellen hoe uw muur en die van de gemeente gefundeerd zijn', stel ik gezien bovenstaande dat de Gemeente Zwolle haar toezegging ook in deze niet gestand heeft gedaan. Immers blijft (mij) onvoldoende duidelijk hoe mijn garagemuur gefundeerd is en hoe zich de funderingen van de beide gemeentelijke muren zich tot de fundering van de garage verhouden.

Dit in mindere mate. Indien het zo is dat de Gemeente Zwolle de opinie van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk dat de andere 2 muren doorlopen en onderdeel van de fundering van de garages zijn onderschrijft en accepteert, ik verneem graag hoe de Gemeente Zwolle hier in staat.

**Reactie:**

Zoals hierboven al aangegeven is, wachten wij op het rapport van Afferink van Schieven.

**Reactie:** zie mijn reactie hierboven.

**Reactie:**

Zoals eerder aangegeven, wachten wij af waar het onderzoek van het schade-bureau (in samenwerking van Afferink van Schieven) toe leidt.

- e. Het achteraf (voor de volledigheid) melden dat er ondanks de afspraken toch geen constructeur betrokken is geworden bij de beoordeling van de situatie van mijn garage lijkt mij niet gebuigen van oprechte intenties en betrouwbare aanpak van de zijde van de Gemeente Zwolle in deze kwestie. Ik verneem graag waarom er is gekozen voor een afwijkend onderzoek zonder constructeur.

De Gemeente Zwolle dient naar mijn mening gezien bovenstaande dan ook alsnog het toegezegde onderzoek te verrichten en van toelichting te voorzien om de onduidelijkheden op te heffen. Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle dat voornemens is.

**Reactie:**

Zoals in mijn vorige mail al aangegeven is, is het bureau van Afferink van Schieven van oordeel dat er nu bij uw garage geen nader onderzoek nodig is.

Zoals ook al eerder is aangegeven, heeft de gemeente een bureau in de arm genomen om (onafhankelijk) onderzoek te doen naar de schade en het ontstaan hiervan.

**Reactie:** De eerste zin lijkt mij onjuist. Immers heeft er op 11 maart jl. juist wel nader (graaf)onderzoek plaatsgevonden bij mijn garage door Beverwijk; dit maal onder supervisie van Afferink van Schieven (en daarbij zou dan alsnog invulling worden gegeven aan het betrekken van de constructeur bij de eerdere bevindingen uit het eerste graafonderzoek (week 27-2023) – zo was 05-12-2023 afgesproken).

Afferink van Schieven heeft recent volgens mijn informatie enkel te kennen gegeven dat inspanning graafonderzoek bij mij door hen niet nodig wordt geacht. Correct?

**Reactie:**

Correct. Ik heb u de gekopieerde tekst van zijn email toegezonden.

T.a.v. de tweede zin vraag ik mij af waarom 'onafhankelijk' nu tussen haakjes gezet wordt door de Gemeente Zwolle.

**Reactie:**

Het is niet bekend waarom dit tussen haakjes is gezet. Fel is dat het schadebureau objectief onderzoek doet.

Ad d. m.b.t. uw verzoek om alle informatie die in deze kwestie speelt heb ik u eerder informatie gemeld, zie mijn mail d.d. 05.07.2023, hier zit ook het rapport van Afferink van Schieven bij m.b.t. de situatie bij dhr. [REDACTED]. Dit rapport bevat 2 voorstellen om de gemeentelijke muur te stabiliseren en een doorsnede ter plaatse van garage 7276 (38G16). Met bouwbedrijf Beverwijk ben ik nu in gesprek over het uitvoeren van de genoemde optie van stabiliseren. Zoals hier nu [REDACTED] wordt het een combinatie van koppelen aan de achterliggende muur (die ook van de gemeente is) en het toepassen van steunberen op plaatsen waar koppelen niet mogelijk is. Bij de toepassing van steunberen conform het plan van de constructeur komen we niet aan de achterliggende muur. Wanneer we overgaan tot uitvoering krijgt u hier van te voren een brief over.

**Reactie:**

Dat is heel fijn!

**Reactie:** Dit is geen reactie op een stuk tekst van mij, maar op een stuk tekst van de Gemeente Zwolle zelf en dat de Gemeente content is met zijn eigen tekst, lijkt mij niet onverwacht.

Begrip ik goed dat met dit antwoord door de Gemeente Zwolle wordt gesteld dat met de in deze mail gedeelde informatie en de informatie in de genoemde mail d.d. 05.07.2023 door haar alle informatie is gedeeld over helgen in deze kwestie speelt en heeft gespeeld (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens te nemen te zake)? Dat lijkt mij toch niet of tenminste uiterst onwaarschijnlijk, maar dat zie ik dan graag expliciet bevestigd.

Over wat gaat spelen worden betrokkenbelanghebbenden dan nog geïnformeerd, begrijp ik uit bovenstaande antwoord. Ik vraag mij echter af of het ijdelpip is, mede gezien het feit dat u hebt gesteld onder Ad c.

**Reactie:** mijn ontbreken dan echter een reactie. Inmiddels is echter duidelijk dat de Gemeente Zwolle destijds gezinszins alle gevraagde/toegezegde informatie heeft verstrekt. Daar zijn een nadere klacht en een Woo-verzoek en opduikende informatie van de denier het bewijs van. Het tijdstip van informeren van de belanghebbenden/betrokkenen t.a.v. het overgaan tot uitvoering is zoals voorspeld niet tijdig geweest. Uitvoering is gelukkig wel afgehandeld na snel reageren van een of meer belanghebbenden/betrokkenen. Ik hoop binnenkort dan eindelijk wel over alle toegedeelde en gevraagde informatie te beschikken (de tweede klachtprocedure en Woo-procedure lopen nog).

**Reactie:**

Het zal fijn zijn als u alle gevraagde informatie heeft ontvangen.

Voor nu lijkt het mij het handigst om af te wachten wat er op 9 april a.s. duidelijk wordt.

\*Tijdens de sanering van steens in beide garages die van u zijn, stelde u vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden en een zijwand van één van de garages, ik oordeel:

Bovenstaande is een onjuiste verwoording van hetgeen heeft plaatsgevonden en dat is u ook bekend. Wij hebben immers nog voor de sanering een fysieke afspraak ter plaatse gehad (16.05.2023), waarbij o.a. de onder Ad b) gerefereerde foto's zijn genomen waarna o.a. de schade aan de garagemuren destijds ook is vastgelegd.

Voor alle duidelijkheid nogmaals: ik moest in juni indertdaad in mijn garages zijn vanwege een sanering. De vaststelling van de schade aan de garagemuren heeft plaatsgevonden voor de sanering. Ik heb later na de sanering van mijn garages nog vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Ik ben slechts zeer zelden aanwezig in mijn garages, maar moest in juni in mijn garages zijn vanwege een sanering en stelde vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden van beide garages en een zijwand van één van de garages. Naar ik vernam, zou deze schade zijn ontstaan door verzakking door de gemeente de betreffende (buiten)muur heeft geplaatst zonder oriëntatie te funderen en in plaats daarvan de muur heeft geplaatst op een klein stukje uitstekende betonbodemplaat van de garages.

Naar verluidt is daardoor de betonbodemplaat beschadigd met als gevolg verzakking en het scheuren van de aanliggende muren (zowel de gemeentelijke muur als de garagemuren).\*

**Reactie:**

Ik zal dit doorspelen naar bureau dat de aansprakelijkheid beoordeelt.

**Reactie:** Ik vraag mij even af wat nu doorgegeven gaat worden? De direct hierboven staande zwarte schuif getypte tekst is de originele tekst van mijn hand. Die is door de Gemeente Zwolle dan vervolgens in het heel gekleurde gedeelte verkeerd samengevat en door mij in het rood gecorrigeerd (-zie mijn commentaar 2 reacties hieronder; ik begrijp uit het antwoord daar dat de hele mail wordt doorgezonden).

**Reactie:**

Uw gehele mail wordt naar het schadebureau als mede naar Afferink van Schieven toe gestuurd.

Onderstaand een verdere weergave van uw klacht en zienswijze op de oorzaak van de schade en het verloop van het proces. U vraagt daarbij om de stukken verzonden aan dhr. [REDACTED]. Uit de onderstaande uiteenzetting is de aanleiding duidelijk. Ik zal dhr. [REDACTED] vragen of hij bezwaar heeft tegen het verstreken van de gevraagde stukken. Tegelijkertijd ga ik informeren hoe uw zaak (u heeft ons aansprakelijk gesteld) er toe zal komen en hoe we hierna toe zullen gaan. Ik heb daar zelf een beeld bij, maar doe dit niet alleen. Op dit moment ben ik met de constructeur in gesprek over oorzaak en gevolg. Het rapport dat ik u heb gestuurd zegt daar niets over. Het is het een notitie met 2 voorstellen hoe de gemeentelijke muur gekoppeld kan worden, de positie van de profieelbeuven en een doorsnede van de gemeentelijke muur en de muur van dhr. [REDACTED]. Ook probeer ik meer informatie te krijgen over de geschiedenis van het parkeren/rijden, het bouwjaar van de garages en het bouwjaar van de gemeentelijke muur. Dat is nodig om het beeld compleet te maken. De reactie van de constructeur verwacht ik volgende week en hoopelijk heb ik dan ook de informatie over de geschiedenis, maar daar ben ik afhankelijk van anderen.

Dat lijkt mij goede stappen, met dien verstande dat er vanuit de Gemeente Zwolle dan ook wordt gecommuniceerd over de voortgang in het traject en de informatie daarbij wordt gedeeld met betrokkenen/belanghebbenden.

**Reactie:**

Ik heb inmiddels een zoekvraag uitgezet naar de verende bouwvergunning voor de muur. Hopelijk kunnen ze de vergunning voor 9 april a.s. vinden.

Zodra er documenten bekend zijn over deze kwestie worden deze met u gedeeld.

**Reactie:** Dank. Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten.

**Reactie:**

Ik kan daar geen duidelijk antwoord op geven omdat ik afhankelijk ben van de medewerkers van het archief.

Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

P.S. De gerefereerde stukken die zijn verzonden aan de heer [REDACTED] heb ik vervolgens volgens mij niet mogen ontvangen van de projectmanager. Mag ik er vanuit gaan dat ik deze met de Woo-informatie heb ontvangen?

**Reactie:**

Als deze informatie binnen uw verzoek valt, zal deze informatie aan u verstrekt worden.

Nu echter in het antwoord onder Ad c) (meer specifiek in de daarin gerefereerde bijgevoegde mail d.d. 05.07.2023 in de bijlage) gesteld is dat de andere 2 muren doorlopen en naar mening van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderdeel van de fundering van de garages zijn (zoals volgens hen goed te zien is op de foto's 6 en 7), dient m.i. ook in het genoemde gesprek met de constructeur te worden meegenomen in hoeverre deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de verwijdering van de beschermende vangrail) mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren en betonoelver van mijn garages (dit naast de verzakking/probleematiek). Hiervoor dient m.i. eerst met een constructeur te worden vastgesteld, wat de funderingsituatie nu precies is (conform de eerder door de Gemeente met mij gemaakte afspraken en de aan mij gedane toezeggingen door de Gemeente Zwolle). Immers heb ik zowel in mijn zienswijze op de oorzaak in mijn klacht, als ook in de aansprakelijkheidsstelling aangegeven dat de genoemde constructie naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zou kunnen zijn.

Ook bij het door de Gemeente Zwolle kiezen van een oplossing van de kwestie lijkt mij dit van belang, gezien het door mij onder Ad c) verwoorde.

**Reactie:**

Zoals reeds is aangegeven, zal ik uw email doorsturen naar het bureau dat de schade beoordeelt.

**Reactie:** U bedoelt in uw antwoord hierboven (2 reacties terug) met 'dit' dus de hele mail en niet een stuk tekst uit de mail. Correct?

**Reactie:**

Dat is correct. De mail wordt naar beide partijen toegezonden.

Vraag was echter of de constructeur hier ook bij wordt betrokken (of moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lezen als het betrekken van de constructeur?).

Uw tekst (dit is een gedeeltelijke weergave, de gehele tekst is mij bekend).

De inmiddels vaststaande verzakking bij mijn buurman, de heer [REDACTED] waarmee ik de genoemde zijmuur deel, is met experts onderzocht en hiervan is een rapportage opgemaakt, door het bedrijf Afferink van Schieven als ik goed ben geïnformeerd.

De verzakking leidt er m.i. toe dat ook mijn muren aan het scheuren zijn.

In tegenstelling tot mijn situatie ligt de garage van de heer [REDACTED] niet achter een extra steens muur. Dat maakt voor de (probleem)situatie echter niet veel uit, daar de verzakking in zijn garage m.i. leidt tot de schade bij mij.

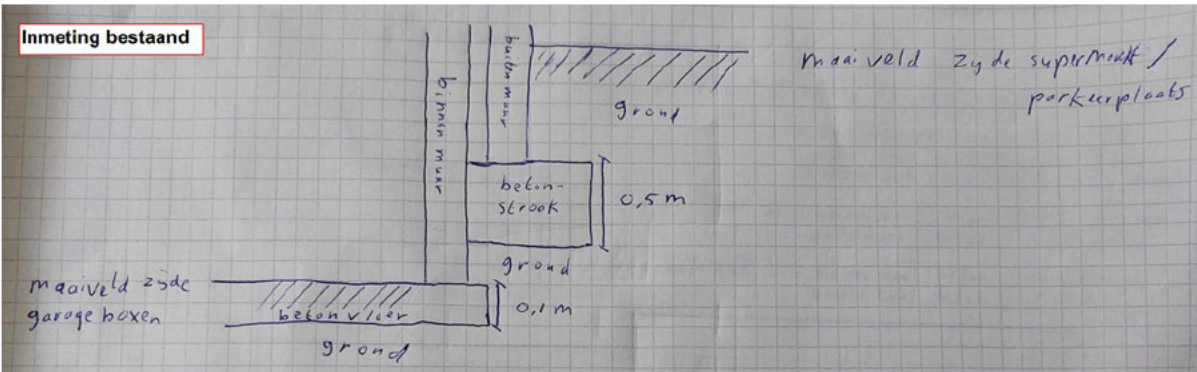
Uit het onderzoek rond de garage van de heer [REDACTED] is gebleken dat er een aparte fundering is voor de gemeentelijke (buiten)muur.

Dit is echter (gedeeltelijk) generaliseerd boven/op de betonoelver van de garages, met een laagje funderingszand tussen beide.

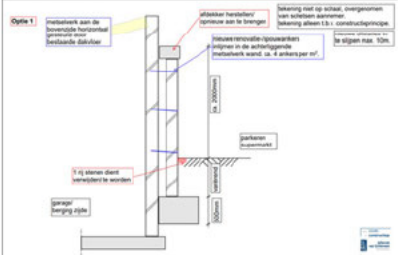
Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonoelver en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder mijn muren).

Ik heb later (na de genoemde sanering van mijn garages) vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

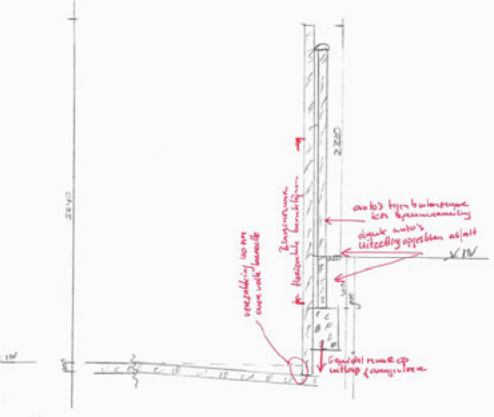
Door het onthouden van toegezegde informatie door de Gemeente Zwolle, heb ik geen nader inzicht kunnen krijgen in de funderingsituatie van de gemeentelijke muur achter mijn garages, maar als hierboven reeds gesteld, maakt dat gezien de veranderde oorzaak van de (nieuwe) schade aan mijn garages niet veel uit. Het zou echter een aanvullende oorzaak van de schade aan mijn garages kunnen blijken (met name waar het de achtermuren en betonoelver betreft) en is in dat opzicht wel belangrijk.



Het door de gemeente laten verharren van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zijn, naar ik vermoed. Dit zou hebben geleid tot extra spanning op de betonbodemplaten door het werken van de parkeerplaatsverharding en het 'aantikken' van de gemeentelijke muur door bezoekend verkeer. Ook dit is m.i. aannemelijk daar in beide oplossingsopties in de constructieplanning van Afferink-van Schieveen (n.a.v. de bevindingen van de aannemer) aan de Gemeente Zwolle wordt aangegeven dat 1 rij stenen uit de parkeerplaatsverharding dient te worden verwijderd.



Mijn navraag eind mei/begin juni leerde mij dat de kwestie van de constructieve staat van de muur en daaruit volgende schade aan o.a. de aanliggende garages al minstens sinds mei bij de Gemeente Zwolle was aangekaart door één of meer eigenaren. Het was (en is) mij dan ook onbegrijpelijk waarom de eigenaren van de overige aanliggende garages hierover niet door de gemeente verwittigd waren. Naar mij later bleek, liep het project al heel wat eerder dan mei 2023 en was het project overgedragen aan een nieuwe projectmanager. Die kan niet verklaren waarom sommige betrokken/belanghebbende garage-eigenaren wel geïnformeerd waren en anderen niet. Inmiddels had er in mei 2023 ook een kadastrale inmeting van de muur plaatsgevonden, waarbij was vastgesteld dat de buitenste muren onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vielen en er door de gemeente vervolgstappen waren bepaald hoe de situatie op te lossen. Nadat het eindelijk gelukt was contact te leggen met de contactpersoon van de Gemeente Zwolle heb ik de nieuwe projectmanager verzocht mij over alle aspecten van hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen ten volle te informeren en mij mee te nemen in eventuele overwegingen en acties die de gemeente voornemens is, teneinde de ontstane situatie naar tevredenheid op te lossen. **Toelichting:** Als reeds gesteld, is het m.i. aannemelijk dat de scheuren in bodemplaat en de achterwanden van beide garages en de gezamenlijke zijwand tussen de mijn garages en die van de burens het gevolg zijn van de verzakking bij de buurman [redacted] en deze verzakking op zijn beurt weer het gevolg is van de in de recente verleden door de Gemeente Zwolle gerealiseerde bouwwerken (in casu 'de gemeentelijke (buiten)muur'). Er is weliswaar een aparte fundering voor de gemeentelijke (buiten)muur, maar die is (gedeeltelijk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages (met een laagje funderingszand tussen beide betonobjecten). Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder de genoemde muren van mij). Het door de gemeente laten verharren van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade kunnen zijn.



met vriendelijke groet Zwolle

projectleider III  
Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Donderdag vrij.  
zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.  
Bekijk naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

Met prinsen spaart het milieu.  
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]  
Aan: [redacted] - Lemkes & Velthuis  
Onderwerp: RE: Klacht op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan  
Datum: vrijdag 3 mei 2024 13:38:54  
Bijlagen: [redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg

H [redacted]  
Ik stuur je even een berichtje.  
Ik ben namelijk benieuwd hoe jij de voortgang in het proces ziet als het rapport van Alferink van Schieveen binnen is.  
Ik heb aangegeven dat [redacted] en [redacted] het rapport krijgen als het binnen is. Ik heb bij hen aangegeven dat het rapport pas op 10 mei a.s. wordt verwacht.  
Ik ben heel benieuwd wat er uit het onderzoek is gekomen. Is het handig om (als het rapport vandaag nog binnenkomt) hierover volgende week nog even over te te spreken?  
Ik ben ook benieuwd hoe jij de voortgang verder ziet. Wat mij betreft, sturen we het rapport naar [redacted] en [redacted] als het klaar is. Zo kunnen zij ook kennis nemen van de resultaten.  
Ik neem aan dat jij dan een advies schrijft over de aansprakelijkstelling. Ik kan zelf het bij behorende concept-besluit schrijven (maar ik weet niet wat jij handig vindt). Het concept besluit wordt - als het klaar is - verstuurd naar [redacted] en [redacted].  
Zij kunnen hier dan binnen 2 weken op reageren. Deze zienswijze wordt meegenomen in het definitieve besluit. Als ze het niet eens zijn met het definitieve besluit staat (naar mijn mening) de rechtgang bij de burgerlijke rechter open.  
Ik hoor graag hoe jij dat ziet.

Gr [redacted]  
Van: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted] lemkesvelthuis.nl  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 17:00  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.nl; [redacted] zwolle.nl; [redacted] zwolle.nl; [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan  
Goedemiddag heer [redacted] beste [redacted]  
Zijn de resultaten van het aanvullend onderzoek door Alferink van Schieveen al beschikbaar?  
Zo ja, kan ik deze ontvangen voor de geplande inspectie op 9 april a.s. in de garage van dhr [redacted]  
Met een vriendelijke groet,  
[redacted]  
Lemkes & Velthuis BV  
Burgemeester Uilkenstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuis.nl](http://www.lemkesvelthuis.nl)

Disclaimer:  
Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:41  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.nl; [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted] lemkesvelthuis.nl; [redacted] [redacted] [redacted]  
Onderwerp: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan

Ho [redacted]  
Die vragen kunnen we het beste 9 april bespreken. Dan is iedereen aanwezig en heeft meneer gelijk antwoord.  
Heeft meneer gevraagd om een verslag van onze bijeenkomst? Ik dacht het wel.

Mvgr  
[redacted]  
From: [redacted] [redacted] zwolle.nl  
Sent: Thursday, April 4, 2024 2:28:29 PM  
To: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted] lemkesvelthuis.nl; [redacted] [redacted] [redacted]  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Subject: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Ter informatie.  
Hierbij nog een sessie met reacties.  
Hi heeft vooral nog vragen over het onderzoek van Beverwijk uit het verleden. Jullie zijn daar volgens mij beiden mee bekend.  
Als jullie nog vragen aan mij hebben, hoor ik het graag!  
Gr [redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 13:55  
Aan: [redacted] hotmail.com  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Ik heb mijn reactie in de in-line ingevoegd.  
Voor zover u niet tevreden bent met de reactie, stel ik voor dat we dit aanstaande dinsdag verder bespreken.  
Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] hotmail.com  
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:44  
Aan: [redacted] zwolle.nl  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl; [redacted] [redacted] [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Dank voor je reactie op mijn vragen van 07-10-2023.  
Mijn commentaar heb ik in-line ingevoegd.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] (mailto:[redacted] zwolle.nl)  
Verzonden: Thursday, 28 March 2024 15:06  
Aan: [redacted] hotmail.com  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)  
Beste [redacted]  
Hieronder in het oranje een korte reactie op de door jou gestelde vragen.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] -IMCEAEV-\_O=FIRST+20ORGANIZATION\_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDIBOHF23SPDLT+29\_CN=RECIPIENTS\_CN=0067FE922663A0@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM  
Verzonden: zaterdag 7 oktober 2023 19:06  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Cc: [redacted] van [redacted] zwolle.nl  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)  
Heer [redacted]  
Ik heb van onderstaande antwoorden kennis genomen en deze voorzien van mijn commentaar (in rood).  
Mijn commentaar dient u zowel als reactie op uw antwoorden als aanvulling op mijn aansprakelijkheidsstelling te beschouwen.  
Ik verzoek u dit commentaar dan ook als zodanig verder te leiden.  
Ik zie geen enkele verklaring voor het feit dat de Gemeente Zwolle in dit traject het contact met mij heeft verbroken en de gevraagde en toegezegde informatie mij pas mag bereiken na herhaalde herinneringen en het indienen van een formele klacht.  
Schijnbaar acht de Gemeente Zwolle de gang van zaken in deze zo normaal dat zij daar eenvoudig aan voorbij gaat.  
Dat strookt wel met mijn eerdere ervaringen met de Gemeente Zwolle, die ik in dit traject schijnbaar tevergeefs met u deelde.  
Met groet,  
[redacted]

[redacted] van [mailto:[redacted] zwolle.nl]  
Verzonden: Friday, 6 October 2023 20:23  
Aan: [redacted] hotmail.com  
Onderwerp: Reactie op uw mail  
Geachte heer [redacted]  
Na contact te hebben gehad met mijn collega en klachtcoördinator mevrouw [redacted] beantwoord ik bij deze de onderstaande punten. **Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen u speelt en wat gaat spelen. Dit lijkt mij geen algemene zin. Ik vermoed dat u heeft bedoeld te zeggen: "Punt u heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen in deze kwestie heeft gespeeld, speelt en gaat spelen heeft gevraagd."**  
Reactie:  
Correct.  
Reactie: [redacted] Helder en concreet. Dank.  
Bij punt D noem ik ook het plan om de gemeentelijke muur te stabiliseren, waarbij we toewerken naar uitvoering.  
De informatie die u mist betreft:  
a. De oorzaak of reden waarom ik door de Gemeente Zwolle als betrokken/belanghebbende garage-eigenaar niet geïnformeerd ben over het traject/project dat de Gemeente Zwolle is gestart betreffende gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat);  
b. De door de Gemeente Zwolle gemaakte foto's tijdens onze fysieke afspraak van 16-06-2023;  
c. Het onderzoeksrapport en de conclusies, de foto's en de toelichting van het aanvullend graafonderzoek ter hoogte van mijn garage(s) in w27;  
d. Alle overige informatie over hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake.  
Aanvullend zou ik ook graag het volledige rapport en de conclusies van het onderzoek van de funderings situatie bij mijn buurman [redacted] ontvangen.  
Bij deze mijn reactie per punt.  
Ad a. ik heb navraag gedaan bij mijn collega wijkbeheerder. Zij heeft destijds de aanwonenden geïnformeerd. Eén van de omwonenden had aangegeven over uw gegevens te beschikken en zou hier wat in kunnen betekenen. Zij is er toen vanuit gegaan dat de contacten via deze persoon zouden lopen en dat is niet meer gebeefd. Later is gebleken dat u niet meegenomen bent in de communicatie, wat wel de bedoeling is geweest.  
Dat lijkt mij dan natuig van de Gemeente Zwolle. De Gemeente Zwolle is m.i. verantwoordelijk voor de communicatie en kan deze verantwoordelijkheid niet zondermeer aan derden overlaten. Ik wil graag weten met welke omwonende hierover is

gesproken/afspraken z'n gemaakt.

Reactie:

Voor zover dit nog te achterhalen is, zal dit worden opgevaagd.

Reactie: Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten. Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

Reactie:

Er is vanmorgen een mail aan u toegestuurd. De tekst is afkomstig van de wijkmanager. De naam van de betrokken persoon is weggehaald vanwege de regels uit de AVG.

Ad.b, ik heb toen foto's gemaakt van de bestaande situatie. Helaas zijn deze er niet meer. Indien gewenst zal ik deze nogmaals maken;

Ook dat lijkt mij nalatig van de Gemeente Zwolle gezien hetgeen we hierover tijdens onze fysieke afspraak ter plaatse (16.06.2023) hebben besproken, mijn uitdrukkelijke schriftelijke verzoek om deze foto's en mijn schriftelijke herinneringen hieraan.

De foto's nogmaals maken, zal niet gaan. Het betrof immers de situatie voor de sanering van mijn garages (o.a. van de schade aan de garagemuren). De sanering is nu reeds voltooid. De schade is natuurlijk nog steeds aanwezig.

Reactie:

Uw punt wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie: Nooit leuk om te horen. 'Voor kennisgeving aannemen' betekent namelijk: het naast je neer leggen en je er verder niet aan storen. Lijkt mij niet de bedoeling. wel?

Reactie:

Het is onduidelijk wat u hier mee wenst te bereiken.

Ad.c. zie de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage. De aanleiding van onze opname d.d. 16.06.2023 ter plaatse is gelegen in het feit dat u vanaf het begin niet betrokken bent geweest bij deze situatie.

Wederom lijkt het mij nogal nalatig dat staande afspraken door de Gemeente Zwolle zo slecht en laat worden nagelopen en kennelijk door de Gemeente Zwolle ook nog eens jldig worden gewijzigd zonder tijdige communicatie.

a. De Gemeente Zwolle heeft de informatie in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage notabene daags na de graafwerkzaamheden ontvangen en informeert mij, ondanks schriftelijke herinneringen hierover, pas na het indienen van een klacht.

Ik had hier graag een verklaring voor gezien, maar die ontbreekt.

b. Volgens mij was afgesproken dat er eenzelfde graafonderzoek zou plaatsvinden bij mijn garage als bij mijn buurman (d.w.z. een onderzoek met een constructeur erbij, die een rapportage van zijn bevindingen opstelt). Ik weet niet of het genoemde bouwbedrijf voldoende expertise in huis heeft gehad om gefundeerde conclusies te trekken. Ook blijft (mij) onduidelijk of in hoeverre de Gemeente Zwolle de toelichting in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage onderschrijft. Mij was immers schriftelijk toegezegd dat de Gemeente Zwolle de gemaakte foto's zou voorzien van een toelichting, ik citeer uit de mail van de Gemeente Zwolle d.d. 04.07.2023: 'Bij deze deel ik u mee dat a.s. vrijdagochtend het gat gegraven zal worden bij de gemeentelijke muur aan de kant van de parkeerplaats zodat we kunnen onderzoeken hoe de muren gefundeerd zijn. We zullen foto's maken. Deze zal ik u mailen en voorzien van toelichting. We gaan er alsnog vanuit dat we geen gat hoeven te graven in uw garage om het van die kant te bekijken. Mocht dat wel nodig zijn dan laat ik u dat weten.'

De toelichting is echter volgens mij van de hand van bouwbedrijf Beverwijk en niet zoals toegezegd van de hand van de Gemeente Zwolle. De status is (mij) daarmee onduidelijk.

De toevoeging is daardoor m.i. niet gestand gedaan, tenzij ik mag aannemen dat de Gemeente Zwolle door mij deze toelichting te sturen de conclusies en opinies van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderschrijft en accepteert.

Ik hoor graag wat de status van de toelichting is.

Reactie:

Alle informatie die bekend is, wordt meegenomen bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling. Er zijn helaas geen foto's meer.

Bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zal ook de toelichting worden meegenomen. Het is mij voor nu niet bekend wat de status van de toelichting is.

Reactie: Dat eerste is goed te horen. Dat tweede lijkt mij niet correct. De foto's van Beverwijk zijn gewoon beschikbaar (in het bevindingsrapport van Beverwijk).

Ik ga er inmiddels (de Gemeente Zwolle reageert immers meer dan een jaar later op deze mail) vanuit dat de Gemeente Zwolle door het ongecensureerde delen van het bevindingsrapport van Beverwijk de conclusies daarin deelt. Die presenteert de Gemeente Zwolle namelijk in de mij toegezonden mail als de onderzoeksresultaten. Klarelijking is wordt de toelichting ook meegenomen in de 'beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling', wat deze status m.i. bevestigt. 'Beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling' is m.i. ook naar vervoerd, want de aansprakelijkheidsstelling is al beoordeeld met een m.i. absurde (besluit)briev van de Gemeente Zwolle (d.d. 31-10-2023). Op mijn uitgebreide reactie daaronder ((d.d. 03-01-2024) heeft de Gemeente Zwolle nooit gereageerd. Als er een gewijzigde/nieuwe beoordeling komt (hetgeen mij volgens mij eerder niet zo expliciet te kennen is gegeven door de Gemeente Zwolle), lijkt het mij zaak dat de Gemeente Zwolle eerst eens op mijn uitgebreide reactie reageert (ook in het kader van volgorde van de beoordeling), zodat die gewijzigde/nieuwe beoordeling mij ook formeel wordt bevestigd. Uit die volgorde zou dan wellicht mede kunnen blijken dat mijn aansprakelijkheidsstelling nu wel juist en volledig is geland bij de Gemeente Zwolle.

Reactie:

Het bureau dat de aansprakelijkstelling afhandelt, zal samen met Alferink van Schieven, alle van toepassing zijnde documenten meemenen in haar beoordeling.

c. De genoemde bijgevoegde mail bestaat uit een aantal foto's en een summier toelichting die m.i. duidelijk nadere duiding behoeft. Zo vraag ik mij af hoe, ik citeer: 'De andere 2 muren lopen door en zijn naar onze mening onderdeel van de fundering van de garages. Dit is op de foto's 6 en 7 goed te zien.' geïnterpreteerd moet worden. De betonnen vloer van de garages ligt ongeveer een meter dieper. Dat de andere 2 muren doorlopen, staat m.i. wel vast. Het betreft daar dan de gemeentelijke steens binnenmuur en de garagemuur, meen ik.

Mijn inszins is het van groot belang of m.n. de gemeentelijke steens binnenmuur, zoals naar ik lees door de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk wordt gesteld, inderdaad op de bodemplaat van de garages staat en onderdeel vormt van de fundering van de garages (van de garagemuur staat dit m.i. wel vast).

Als het zo is dat de genoemde muren beide onderdeel van de fundering van de garages zijn, dan rijst onmiddellijk de vraag of deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de verwijdering van de beschermende vangrail) niet mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren van mijn garages.

Sterker nog, het is dan ook meteen zeer de vraag of het door de Gemeente Zwolle kennelijk voorgenomen verankeren van de bouwvallige muur aan de steens binnenmuur (de steens binnenmuur die onderdeel van de fundering van de garages is volgens de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk) een goede oplossing is. Immers zou in dat geval de druk van een extra (verankerde) muur op de bodemplaat/fundering van de garages komen te rusten, met mogelijke verdere schade aan de muren en bodemplaat van de garages als gevolg.

Reactie:

Ik ga er van uit dat het onderzoek van Alferink van Schieven voor voldoende duidelijkheid zal zorgen. Ik kan hier nu niets over zeggen.

Reactie: Dit is m.i. veelzeggend aangaande het acteren van de Gemeente Zwolle in dit traject.

Meer een jaar na dato wordt er (hopelijk) eindelijk de afgesproken actie ondernomen in een traject waarin inmiddels de betrokkenen/belanghebbende tot het uiterste zijn gefrustreerd door de Gemeente Zwolle.

Nog even voor alle duidelijkheid: Gaat de constructeur nu ook de eerder door de Gemeente Zwolle gestelde onderzoeksfeiten uit het eerste graafonderzoek (W27-2023) meenemen?

Het schade-bureau neemt die mee bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zo lees ik in het antwoord hierboven. Moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lezen als het betreft van de constructeur?

Ondanks dat uit de Woo-informatie die is gebekken dat er van de afgesproken 'onafhankelijkheid' van de beoordeling van deze partij geen sprake meer kan zijn doordat de Gemeente Zwolle deze partij eerder heeft betrokken bij de onjuiste, onzorgvuldige en onvolledige (juridische) reactie van de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkheidsstelling, ben ik geïnteresseerd in zijn oordeel.

Reactie:

Alle van toepassing zijnde documenten worden meegenomen in de beoordeling van de aansprakelijkheid. Het schade-bureau werkt (zoals al eerder aangegeven) samen met Alferink van Schieven. Ook het rapport dat de heer heeft laten opstellen vanwege zijn geleden schade, is bekend bij het schade-bureau.

d. Gekeken naar de reeds genoemde en geciteerde toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 04.07.2023 en de toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 05.07.2023, ik citeer: 'Uw garage heeft nummer 38/G14 (7269). Aan de kant van de gemeentelijke parkeerplaats wordt vandaag een gat gegraven om vast te stellen hoe uw muur en die van de gemeente gefundeerd zijn', stel ik gezien bovenstaande dat de Gemeente Zwolle haar toezegging ook in deze niet gestand heeft gedaan. Immers blijft (mij) onvoldoende duidelijk hoe m'n garagemuur gefundeerd is en ook hoe de gemeentelijke steens binnenmuur gefundeerd is en hoe zich de funderingen van de beide gemeentelijke muren zich tot de fundering van de garage verhouden.

Dit in mindere mate, indien het zo is dat de Gemeente Zwolle de opinie van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk dat de andere 2 muren doorlopen en onderdeel van de fundering van de garages zijn onderschrijft en accepteert. Ik verneem graag hoe de Gemeente Zwolle hier in staat.

Reactie:

Zoals hierboven al aangegeven is, wachten wij op het rapport van Alferink van Schieven.

Reactie: zie mijn reactie hierboven.

Reactie:

Zoals eerder aangegeven, wachten wij af waar het onderzoek van het schade-bureau (in samenwerking van Alferink van Schieven) toe leidt.

e. Het achteraf (voor de volledigheid) melden dat er ondanks de afspraken toch geen constructeur betrokken is geworden bij de beoordeling van de situatie van m'n garage lijkt mij niet getuigen van oprechte intenties en betrouwbare aanpak van de zijde van de Gemeente Zwolle in deze kwestie. Ik verneem graag waarom er is gekozen voor een afwijkend onderzoek zonder constructeur.

De Gemeente Zwolle dient naar mijn mening gezien bovenstaande dan nog geïnformeerd, begrip ik uit bovenstaande antwoord. Ik vraag mij echter af of het jdstip van overgaan tot uitvoering een tjdig tijdstip is, mede gezien hetgeen ik heb gesteld onder Ad.c.

Reactie:

Zoals in mijn vorige mail al aangegeven is, is het bureau van Alferink van Schieven van oordeel dat er nu b.j. uw garage geen nader onderzoek nodig is.

Zoals ook al eerder is aangegeven, is het bureau van de Gemeente Zwolle om (afhankelijk) onderzoek te doen naar de schade en het ontstaan hiervan.

Reactie: De eerste zin lijkt mij onjuist. Immers heeft er op 11 maart jl. juist wel nader (graaf)onderzoek plaatsgevonden bij mijn garage door Beverwijk dit maal onder supervisie van Alferink van Schieven (en daarbij zou dan alsnog invulling worden gegeven aan het betrekken van de constructeur bij de eerdere bevindingen uit het eerste graafonderzoek (week 27-2023) - zo was 05-12-2023 afgesproken).

Alferink van Schieven heeft recent volgens mijn informatie enkel te kennen gegeven dat inspanning graafonderzoek bij mij door hen niet nodig wordt geacht. Correct?

Reactie:

Correct. Ik heb u de gekopieerde tekst van zijn email toegestuurd.

T.a.v. de tweede zin vraag ik mij af waarom 'onafhankelijk' nu tussen haken gezet wordt door de Gemeente Zwolle.

Reactie:

Het is niet bekend waarom dit tussen haakjes is gezet. Feit is dat het schadebureau objectief onderzoek doet.

Ad.d, m.b.t. uw verzoek om alle informatie die in deze kwestie speelt heb ik u eerder informatie gemaild, zie mijn mail d.d. 05.07.2023, hier zit ook het rapport van Alferink van Schieven b.j. m.b.t. de situatie b.j. dhr. Dit rapport bevat 2 voorstellen om de gemeentelijke muur te stabiliseren en een doorsnede ter plaatse van garage 7276 (38616). Met bouwbedrijf Beverwijk ben ik nu in gesprek over het uitvoeren van de gewenste optie van stabiliseren. Zoals het nu jkt wordt het een combinatie van koppelen aan de achterliggende muur (die ook van de gemeente is) en het toepassen van steunberen op plaatsen waar koppelen niet mogelijk is. Bij de toepassing van steunberen conform het plan van de constructeur komen we niet aan de achterliggende muur. Wanneer we overgaan tot uitvoering krijgt u hier van te voren een brief over.

Reactie:

Dat is heel fijn!

Reactie: Dit is geen reactie op een stuk tekst van mij, maar op een stuk tekst van de Gemeente Zwolle zelf en dat de Gemeente content is met mijn eigen tekst, lijkt mij niet onverwacht.

Begrip ik goed dat met dit antwoord door de Gemeente Zwolle wordt gesteld dat met de in deze mail gedeelde informatie en de informatie in de genoemde mail d.d. 05.07.2023 door haar alle informatie is gedeeld over hetgeen in deze kwestie speelt en heeft gespeeld (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake)? Dat lijkt mij toch niet of tenminste uiterst onverschillijk, maar dat zie ik dan graag expliciet bevestigd.

Over wat gaat spelen worden betrokkenen/belanghebbenden dan nog geïnformeerd, begrip ik uit bovenstaande antwoord. Ik vraag mij echter af of het jdstip van overgaan tot uitvoering een tjdig tijdstip is, mede gezien hetgeen ik heb gesteld onder Ad.c.

Reactie: Hier ontbreekt dan echter een reactie. Inmiddels is echter duidelijk dat de Gemeente Zwolle destijds gezinszins alle gevraagde/toegezegde informatie heeft verstrekt. Daar zijn een nadere klacht en een Woo-verzoek en opduikende informatie van derden het bewijs van. Het tijdstip van informeren van de belanghebbenden/betrokkenen t.a.v. het overgaan tot uitvoering is zoals voorspeld niet tijdig geweest. Uitvoering is gelukkig wel afgeblazen na snel reageren van een of meer belanghebbenden/betrokkenen. Ik hoop binnenkort dan eindelijk wel over alle toegezeggde en gevraagde informatie te beschikken (de tweede klachtprocedure en Woo-procedure lopen nog).

Reactie:

Het zal fijn zijn als u alle gevraagde informatie heeft ontvangen.

Voor nu lijkt het mij het handigst om af te wachten wat er op 9 april a.s. duidelijk wordt.

'Tijdens de sanering van asbest in beide garages die van u zijn, stelde u vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden en een zijwand van één van de garages, ik citeer:

Bovenstaande is een onjuiste verwoording van hetgeen heeft plaatsgevonden en dat is u ook bekend. Wij hebben immers nog voor de sanering een fysieke afspraak ter plaatse gehad (16.06.2023), waarbij o.a. de onder Ad.b gerefererde foto's zijn genomen waarop o.a. de schade aan de garagemuren destijds ook is vastgelegd.

Voor alle duidelijkheid nogmaals: ik moest in juni inderdaad in mijn garages zijn vanwege een sanering. De vaststelling van de schade aan de garagemuren heeft plaatsgevonden voor de sanering. Ik heb later na de sanering van mijn garages nog vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Ik ben slechts zeer zelden aanwezig in mijn garages, maar moest in juni in mijn garages zijn vanwege een sanering en stelde vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden van beide garages en een zijwand van één van de garages.

Naar ik verneem, zou deze schade zijn ontstaan door verzakking door de gemeente de betreffende (buiten)muur heeft geplaatst zonder ordentelijk te funderen en in plaats daarvan de muur heeft geplaatst op een klein stukje uitstekende betonbodemplaat van de garages.

Naar verluidt is daardoor de betonbodemplaat beschadigd met als gevolg verzakking en het scheuren van de aanliggende muren (zowel de gemeentelijke muur als de garagemuren).'

Reactie:

Ik zal dit doorspelen naar bureau dat de aansprakelijkheid beoordeelt.

Reactie: Ik vraag mij even af wat nu doorgegeven gaat worden? De direct hierboven staande zwarte schuin getypte tekst is de originele tekst van mijn hand. Die is door de Gemeente Zwolle dan vervolgens in het geel gekleurde gedeelte verkeerd samengevat en door mij in het rood gecorrigeerd (-zie mijn commentaar 2 reacties hieronder: ik begrijp uit het antwoord daar dat de hele mail wordt doorgestuurd).

Reactie:

Uw gehele mail wordt naar het schadebureau als mede naar Alferink van Schieven toe gestuurd.

Onderstaand een verdere weergave van uw klacht en zienswijze op de oorzaak van de schade en het verloop van het proces. U vraagt daarbij om de stukken verzonden aan dhr. Uit de onderstaande uiteenzetting is de aanleiding duideljk. Ik zal dhr. vragen of hij bezwaar heeft tegen het verstreken van de gevraagde stukken. Tegelijkertijd ga ik intern voorleggen hoe uw zaak (u heeft ons aansprakelijk gesteld) en de zaak met dhr. zich tot elkaar verhouden en hoe we hiermee om moeten gaan. Ik heb daar zelf een beeld bij, maar doe dit niet alleen. Op dit moment ben ik met de constructeur in gesprek over oorzaak en gevolg. Het rapport dat ik u heb gestuurd zegt daar niets over. Fietek ik is het een notitie met 2 voorstellen hoe de gemeentelijke muur goed gekoppeld kan worden, de positie van de proefsluizen en een doorsnede van de gemeentelijke muur en de muur van dhr. Ook probeer ik meer informatie te krijgen over de geschiedenis van het parkeerterrein, het bouwjaar van de garage's en het bouwjaar van de gemeentelijke muur. Dat is nodig om het beeld compleet te maken. De reactie van de constructeur verwacht ik volgende week en hoopelijk heb ik dan ook de informatie over de geschiedenis, maar daarin ben ik afhankelijk van anderen.

Dat lijkt mij goede stappen, met dien verstande dat er vanuit de Gemeente Zwolle dan ook wordt gecommuniceerd over de voortgang in het traject en de informatie daarbij wordt gedeeld met betrokkenen/belanghebbenden.

Reactie:

Ik heb inmiddels een zoekvraag uitgezet naar de verlenende bouwvergunning voor de muur. Hopelijk kunnen ze de vergunning voor 9 april a.s. vinden.

Zodra er documenten bekend zijn over deze kwestie worden deze met u gedeeld.

Reactie: Dank. Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten.

Reactie:

Ik kan daar geen duidelijk antwoord op geven omdat ik afhankelijk ben van de medewerkers van het archief.

Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

P.S. De gerefererde stukken die zijn verzonden aan de heer heb ik vervolgens volgens mij niet mogen ontvangen van de projectmanager. Mag ik er vanuit gaan dat ik deze met de Woo-informatie heb ontvangen?

Reactie:

Als deze informatie binnen uw verzoek valt, zal deze informatie aan u verstrekt worden.

Nu echter in het antwoord onder Ad.c (meer specifiek in de daarin gerefererde bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage) gesteld is dat de andere 2 muren doorlopen en naar mening van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderdeel van de fundering van de garages zijn (zoals volgens hen goed te zien is op de foto's 6 en 7), dient m.i. ook in het genoemde gesprek met de constructeur te worden meegenomen in hoeverre deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de verwijdering van de beschermende vangrail) mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren en betonnen vloer van mijn garages (dit naast de verzakkingssituatie). Hiervoor dient m.i. eerst met een constructeur te worden vastgesteld, wat de funderingssituatie nu precies is (conform de eerder door de Gemeente met mij gemaakte afspraken en de aan mij gedane toezeggingen door de Gemeente Zwolle).

Immers heb ik zowel in mijn zinswijze op de oorzaak in mijn klacht, als ook in de aansprakelijkheidsstelling aangegeven dat de genoemde constructie naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zou kunnen zijn. Ook bij het door de Gemeente Zwolle kiezen van een oplossing van de kwestie lijkt mij dat van belang, gezien het door mij onder Ad c verwoorde.

Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle bovengenoemde ook mee gaat nemen in het genoemde gesprek met de constructeur.

Reactie:

Zoals reeds is aangegeven, zal ik uw email doorsturen naar het bureau dat de schade beoordeelt.

Reactie: U bedoelt in uw antwoord hierboven (2 reacties terug) met 'dit' dus de hele mail en niet een stuk tekst uit de mail. Correct?

Reactie:

Dat is correct. De mail wordt naar beide partijen toegestuurd.

Vraag was echter of de constructeur hier ook bij wordt betrokken (of moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lezen als het betrekken van de constructeur?).

Uw tekst (dit is een gedeeltelijke weergave, de gehele tekst is mij bekend)

De inmiddels vaststaande verzakking bij mijn buurman, de heer [redacted] waarmee ik de genoemde zijmuur deel, is met experts onderzocht en hiervan is een rapportage opgemaakt, door het bedrijf Afjirink-van Schieffelen als ik goed ben geïnformeerd.

De verzakking leidt er m.i. toe dat ook mijn muren aan het scheuren zijn.

In tegenstelling tot mijn situatie ligt de garage van de heer [redacted] niet achter een extra steens muur. Dat maakt voor de (probleem)situatie echter niet veel uit, door de verzakking in zijn garage m.i. leidt tot de schade bij mij.

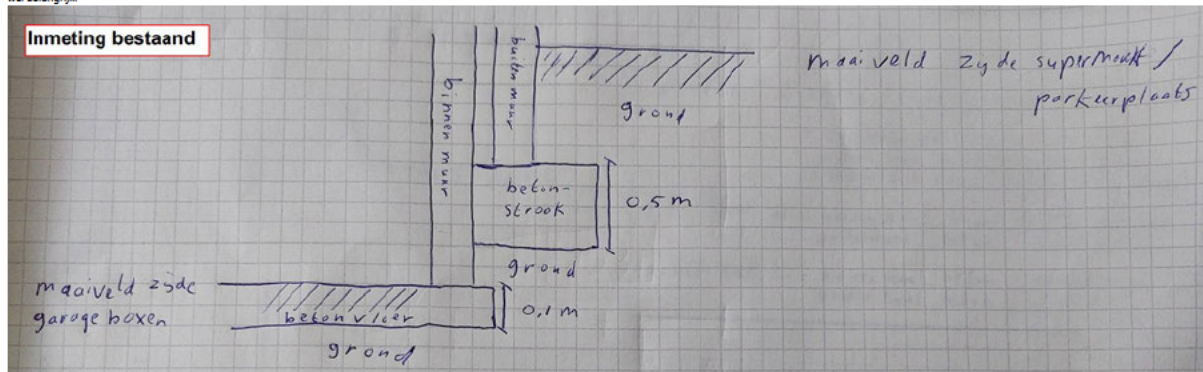
Uit het onderzoek rond de garage van de heer [redacted] is gebleken dat er een aparte fundering is voor de gemeentelijke (buiten)muur.

Die is echter (gedeeltelijk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages, met een laagje funderingszand tussen beide.

Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder mijn muren).

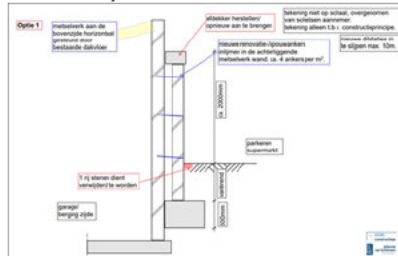
Ik heb later (na de genoemde sanering van mijn garages) vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Door het onthouden van toegezegde informatie door de Gemeente Zwolle, heb ik geen nader inzicht kunnen krijgen in de funderings situatie van de gemeentelijke muur achter mijn garages, maar als hierboven reeds gesteld, maakt dat gezien de veronderstelde oorzaak van de (neven)schade aan mijn garages niet veel uit. Het zou echter een aanvullende oorzaak van de schade aan mijn garages kunnen blijken (met name waar het de achtermuren en betonvloer betreft) en is in dat opzicht wel belangrijk.



Het door de gemeente laten verharden van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zijn, naar ik vermoed. Dit zou hebben geleid tot extra spanning op de betonbodemplaten door het werken van de parkeerplaatsverharding en het 'aantikken' van de gemeentelijke muur door bezoeken verkeer.

Ook dit is m.i. aannemelijk daar in beide oplossingsopties in de constructieplanning van Afjirink-van Schieffelen (n.a.v. de bevindingen van de aannemer) aan de Gemeente Zwolle wordt aangegeven dat 1 rij stenen uit de parkeerplaatsverharding dient te worden verwijderd.



Mijn navraag eind mei/begin juni leerde mij dat de kwestie van de constructieve staat van de muur en daaruit volgende schade aan o.a. de aanliggende garages al minstens sinds mei bij de Gemeente Zwolle was aangekaart door één of meer eigenaren.

Het was (en is) mij dan ook onbegrijpelijk waarom de eigenaren van de overige aanliggende garages hierover niet door de gemeente verwittigd waren.

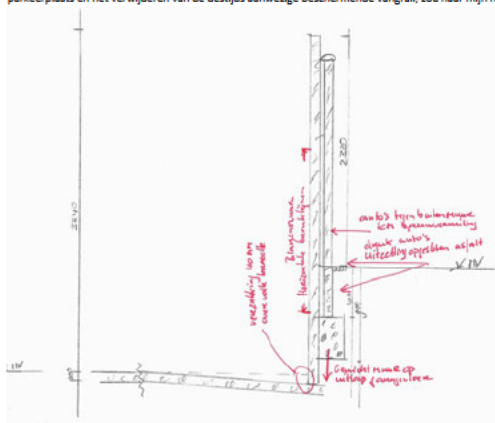
Naar mij later bleek, liep het project al heel wat eerder dan mei 2023 en was het project overgedragen aan een nieuwe projectmanager. Die kon niet verklaren waarom sommige betroffen/belanghebbende garage-eigenaren wel geïnformeerd waren en anderen niet.

Inmiddels had er in mei 2023 ook een kadastrale inmeting van de muur plaatsgevonden, waarbij was vastgesteld dat de buitenste muren onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vielen en er door de gemeente vervolgstappen waren bepaald hoe de situatie op te lossen.

Nadat het eindelijk gelukt was contact te leggen met de contactpersoon van de Gemeente Zwolle heb ik de nieuwe projectmanager verzocht mij over alle aspecten van hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen ten volle te informeren en mij mee te nemen in eventuele overwegingen en acties die de gemeente voornemens is, teneinde de ontstane situatie naar tevredenheid op te lossen.

Toelichting:

Als reeds gesteld, is het m.i. aannemelijk dat de scheuren in bodemplaat en de achterwanden van beide garages en de gezamenlijke zijwand tussen de mijn garages en die van de buurman [redacted] en deze verzakking op zijn beurt weer het gevolg is van de in de recente verleden door de Gemeente Zwolle gerealiseerde bouwwerken (in casu 'de gemeentelijke (buiten)muur'). Er is weliswaar een aparte fundering voor de gemeentelijke (buiten)muur, maar die is (gedeeltelijk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages (met een laagje funderingszand tussen beide betonobjecten). Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder de genoemde muren van mij). Het door de gemeente laten verharden van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade kunnen zijn.



met vriendelijke groet Zwolle

projectleider III

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Donderdag vrij.

© [redacted] zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Bienuidw naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl)

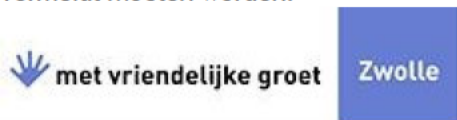
 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Aan:** [redacted] van [Secretariaat - Lemkes & Velthuijs](#); [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** vrijdag 7 juni 2024 06:46:30  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]  
Bedankt voor de rapportage.  
Als je mij t.z.t een overzicht van de gemaakte kosten toe stuurt, dan zorg ik voor een inkooporder (interne benaming voor een schriftelijke opdracht). Op die order staan de gegevens die op de factuur vermeldt moeten worden.



[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Secretariaat - Lemkes & Velthuijs <[secretariaat@lemkesvelthuijs.nl](mailto:secretariaat@lemkesvelthuijs.nl)>

**Verzonden:** donderdag 6 juni 2024 17:00

**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Onze referentie : ing. H.W. [redacted] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Als bijlage treft u het concept rapport aan van het door ons verrichte onderzoek naar de causaliteit en de omvang van de schade.

Wij wachten uw eventuele op- en/of aanmerkingen af waarna wij het definitieve rapport met onze declaratie zullen toesturen.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)



**Disclaimer:**

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Schadennummers 2023.0257 en 2023.0357: RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** woensdag 19 juni 2024 14:58:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Ja wat moet ik nu doen dan? [redacted] is pas 7 juli weer terug. [redacted] gaf aan dat wij wel konden aangeven of we akkoord zijn.

Gr. [redacted]

[redacted] van <[redacted].zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 juni 2024 14:55

**Aan:** [redacted] <[redacted].zwolle.nl>; [redacted] <[redacted].zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Schadennummers 2023.0257 en 2023.0357: RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Hoi [redacted]

Het lukt mij niet meer om te reageren op het rapport van [redacted] Vanaf morgen ben ik afwezig en 1 juli weer terug.

Na ons gesprek heb ik nog wel contact gehad met [redacted] van A-Vs. Hij vertelde dat Hij en [redacted] het causale verband en de herstelmaatregelen hebben besproken. [redacted] heeft op basis van de uitkomsten daarvan zijn kosteninschatting gemaakt.

Van [redacted] krijg ik een offerte voor het geven van advies en het maken van een tekening waarop zowel de herstelmaatregelen staan als het voorstel voor een nieuw te maken gemeentelijke muur.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]

@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted].zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 juni 2024 14:50

**Aan:** [redacted] van der <[redacted].zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted].zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Schadennummers 2023.0257 en 2023.0357: RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Hi [redacted]

Ja ik hoopte dat jij nog ergens iets zou kunnen vinden.

Ik zal je het rapport van AVS ook nog toesturen.

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 juni 2024 14:04

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Schadenummers 2023.0257 en 2023.0357: RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Beste [redacted]

Ik lees in het rapport geen oorzaak die na 2011 heeft plaatsgevonden, dus dan is er helaas geen dekking onder onze aansprakelijkheidsverzekering. Overigens heb ik het rapport van Alferink van Schieveen niet in mijn dossier.

Volledigheidshalve zal ik het rapport van Lemkes&Velthuijs nog delen met verzekeraar, zodat zij haar dossier ook kan sluiten. Hiermee sluit ik ons schadedossier en is er geen bemoeienis meer van onze afdeling Verzekeringen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted] van [redacted]

Adviseur Verzekeringen

Gemeente Zwolle, AFJZ

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

☎ : 038 [redacted]

@ : [redacted]@ zwolle.nl

Aanwezig op maandag tot en met donderdag



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 juni 2024 08:45

**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@ zwolle.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Hi [redacted]

Dit is het rapport van de schade expert. Zie jij zo gekke dingen staan? We kunnen het anders morgen nog wel even bespreken maar ik wil graag vandaag feedback op de inhoud (de schade expert gaat morgen op vakantie). Ik vind het zelf wel duidelijk.

Gr. [redacted]

---

**Van:** Secretariaat - Lemkes & Velthuijs <secretariaat@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** maandag 17 juni 2024 16:21

**Aan:** [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>;

[redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Onze referentie : ing. H.W. [redacted] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Als bijlage treft u het concept rapport (tweede versie) aan van het door ons verrichte onderzoek naar de causaliteit en de omvang van de schade. In dit rapport zijn voor zover mogelijk uw vragen en opmerkingen verwerkt.

Wat betreft vraag 5 adviseren wij u het rapport van Alferink van Schieveen en ons rapport voor te leggen aan de verzekeraar of er eventueel dekking is op de polis.

Vraag 6 hebben wij reeds besproken met [REDACTED] [REDACTED]

Wij maken u erop attent dat ondergetekende vanaf vrijdag 21 juni tot 8 juli 2024 niet beschikbaar/bereikbaar is. Daarom vragen wij u uiterlijk woensdag 19 juni 2024 uw eventuele op- en/of aanmerkingen in te brengen zodat wij uiterlijk donderdag 20 juni 2024 de definitieve versie kunnen versturen. Wij sturen u dan ook de concept factuur zodat u kunt zorgdragen voor een inkooporder. Na ontvangst van de inkooporder sturen wij u de factuur voor de tot heden bestede tijd. Wij zullen het dossier na het verzenden van het rapport aanhouden, daar naar verwachting nog aanvullende werkzaamheden onzerzijds nodig zijn. De kosten welke na het versturen van het rapport nog worden gemaakt zullen wij aanvullend declareren.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** RE: vervolg op mail van gisteren over werkzaamheden maandag a.s.  
**Datum:** vrijdag 8 maart 2024 15:01:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Dank !



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 14:30

**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: vervolg op mail van gisteren over werkzaamheden maandag a.s.

Ter info. Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 14:30

**Aan:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Onderwerp:** vervolg op mail van gisteren over werkzaamheden maandag a.s.

Geachte heer [redacted]

In aanvulling op mijn mail van gisteren, stuur ik nog even de reactie van de heer [redacted] van Alferink van Schieveen door.

'Goedemorgen [redacted]

*Het asfalt zal plaatselijk (waar ik gisteren aangegeven heb) weggezaagd worden.*

*Er zal niet geboord of gezaagd worden in het beton. De funderingen zullen geen schade ondervinden van ons onderzoek.*

*Het uitgangspunt is dat we niet (meer) mogen onderzoeken in de bergingen van de bewoners. We zullen dus zoals besproken de onderzoeken verrichten aan de zijde van de parkeerplaatsen.*

*Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.'*

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\].van](mailto:[redacted].van)>  
**Cc:**  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om positie sparing 2 aan te geven.  
**Datum:** dinsdag 5 maart 2024 10:38:46  
**Bijlagen:** [maatvoering\\_Vechtstraat.pdf](#)  
[image005.png](#)

---

Hallo [redacted]

Is dit wat je bedoeld?

De maten zijn ± omdat de locaties niet vast liggen. De breedtes van de garages weet ik ook niet, heb de breedtematen van de percelen in de pdf gezet, deze maten zijn ook bij benadering.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
landmeetkundig coördinator

Gemeente Zwolle, ECW  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038- [redacted]

@ : [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

---

[redacted] van <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 08:54

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** Verzoek om positie sparing 2 aan te geven.

Goedemorgen [redacted]

Kun jij positie 2 maatvoeren ? Dus wat is de afstand vanuit de hoek van garage 7276 tot deze positie. Ik ken namelijk de breedte van de garage's niet .

Alvast bedankt !



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** RE: Vraag ontvangen - Nieuw bericht via de website  
**Datum:** donderdag 21 maart 2024 14:01:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Oh, dus dat was jammer van je tijd.. balen..



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 14:00  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag ontvangen - Nieuw bericht via de website

Ik ben bij het HCO geweest maar het was dicht en er stond een bord dat je digitaal je vragen in moet dienen en dan hopelijk volgende week langs kan komen. Gr. [redacted]

---

[redacted] [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 13:53  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag ontvangen - Nieuw bericht via de website

Dat is mooi. Ben je naar het HCO geweest of kon het toch digitaal ?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : ██████████  
@ : ██████████  [zwolle.nl](mailto:████████@ zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoor zwolle.nl](http://www.werkenvoor zwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ██████████ <████████@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 13:13  
**Aan:** ██████████ van <████████@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag ontvangen - Nieuw bericht via de website

Ik heb de vraag over de bouwvergunning uit 2005/2006 gesteld. Ik hoop dat ik snel antwoord krijg.  
Gr. ██████████

---

**Van:** Collectie Overijssel <[info@collectieoverijssel.nl](mailto:info@collectieoverijssel.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 13:04  
**Aan:** ██████████ <████████@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Vraag ontvangen - Nieuw bericht via de website

Beste ██████████ zwolle. nl,

We hebben uw (aan)vraag ontvangen en gaan hier zo snel mogelijk mee aan de slag.

Deze (aan)vraag heeft bij ons ticketnummer 20386 gekregen.

We streven ernaar u binnen uiterlijk vijf werkdagen een reactie te geven op uw vraag.

Met vriendelijke groeten,

**Team Dienstverlening**

Collectie Overijssel

[collectieoverijssel.nl](http://collectieoverijssel.nl)

[info@collectieoverijssel.nl](mailto:info@collectieoverijssel.nl)

085 488 5000

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** RE: vraag over werkzaamheden muur Rhijnvis Feithlaan  
**Datum:** vrijdag 1 maart 2024 13:29:33

---

Hi [REDACTED]

Dank je voor je bericht.  
Jullie gaan daar dus op 11 maart 2024 graven en onderzoek doen of graven jullie alleen?  
Graven jullie bij beide garages?

Ik hoor het graag!!

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@beverwijkbouw.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 13:23  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over werkzaamheden muur Rhijnvis Feithlaan

Goedemiddag,

Dat is op 11-3-2024

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
06- [REDACTED]  
Uitvoerder

A.BEVERWIJK EN ZONEN B.V.  
Morsestraat 8      Zwolseweg 31-33  
8013 PP Zwolle      7707 AA Balkbrug

(check onze site op [www.beverwijkbouw.nl](http://www.beverwijkbouw.nl))

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 12:52  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@beverwijkbouw.nl>  
**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** vraag over werkzaamheden muur Rhijnvis Feithlaan

Attentie: Externe mail. Klik niet op links of open bijlagen tenzij je de zender herkent en weet dat de inhoud betrouwbaar is.

Beste lezer,

Ik begrijp dat jullie volgende week werkzaamheden gaan uitvoeren in de buurt van de Rhijnvis Feithlaan. Ik wil graag de betreffende heren (die de gemeente aansprakelijk hebben gesteld) hierover informeren.

Kun je mij aangeven wanneer jullie wat gaan doen?

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■■■■■■■

E-mail: ■■■■ [zvolle.nl](mailto:■■■■@zvolle.nl)

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Onderwerp:** Re: vraag Vechtstraat - Rhijnvis Feit straat  
**Datum:** donderdag 7 maart 2024 15:16:41

---

## Historisch Centrum Overijssel

---

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Sent:** Thursday, March 7, 2024 3:09:29 PM  
**To:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Subject:** RE: vraag Vechtstraat - Rhijnvis Feit straat

Wat is HCO?

---

[redacted] [redacted] [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 maart 2024 15:08  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: vraag Vechtstraat - Rhijnvis Feit straat

Hallo [redacted]

Er kan beter iemand naar het HCO gaan en daar de vraag stellen. Weet jij iemand die dat kan doen ?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Sent:** Thursday, March 7, 2024 3:04:35 PM  
**To:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Subject:** FW: vraag Vechtstraat - Rhijnvis Feit straat

Hi [redacted]

Ik heb eens even gezocht op Vechtstraat. Ik vind het lastig om dit meer specifiek te bepalen. Ik denk dat we rond Vechtstraat 70 – 80 moeten zitten. Wie weet, kun jij beter zoeken.

Ik heb ook op de Rhijnvis Feithlaan gezocht. Op dat adres kwam er maar 1 vergunning tevoorschijn.

Zou jij eens mee willen zoeken?

Gr. [redacted]

---

**Van:** Meide, Eric van der <[E.van.der.Meide@ zwolle.nl](mailto:E.van.der.Meide@ zwolle.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 07:10  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag Vechtstraat - Rhijnvis Feit straat

Dag collega's

U heeft een bouwdossier opgevraagd uit de periode 1950-2010.  
Alle bouwvergunningen uit deze periode met betrekking tot woningen,  
winkels en kantoren zijn gedigitaliseerd en overgedragen aan Collectie  
Overijssel.

(voorheen Historisch Centrum Overijssel).

Via hun bouwdossierloket kunt u een aanvraag doen voor het adres dat u  
zoekt.

De link naar het bouwdossier-loket is:

<https://bouwdossiers.historischcentrumoverijssel.nl/>

Het loket is ook te benaderen vanaf de homepage

[www.collectieoverijssel.nl](http://www.collectieoverijssel.nl)

Bij vragen zijn ze te bereiken:

**E-mail:** [info@collectieoverijssel.nl](mailto:info@collectieoverijssel.nl)

**Telefoon:** [085 – 488 50 00](tel:085-4885000)

Het CO is telefonisch bereikbaar van maandag t/m vrijdag, 09.00 – 17.00 uur

Met vriendelijke groet

Eric van der Meide

Gemeente Zwolle, Documentaire Informatie Beheerder

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

T : 038-4982991

@: [E.van.der.Meide@zwolle.nl](mailto:E.van.der.Meide@zwolle.nl)

---

**Van:** archief <[archief@zwolle.nl](mailto:archief@zwolle.nl)>

**Verzonden:** maandag 4 maart 2024 15:55

**Aan:** Meide, Eric van der <[E.van.der.Meide@zwolle.nl](mailto:E.van.der.Meide@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** FW: vraag Vechtstraat - Rhijnvis Feit straat

Nog een X.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** maandag 4 maart 2024 14:30

**Aan:** archief <[archief@zwolle.nl](mailto:archief@zwolle.nl)>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** vraag Vechtstraat - Rhijnvis Feit straat

Beste collega's van het archief,

Ik heb jullie vorige week een mail gestuurd met de vraag of jullie de bouwvergunning kunnen  
achterhalen van de gemeentelijke muur die in 2005 of 2006 is gebouwd bij het parkeerterrein

van de supermarkt aan de Rhijnvis Feithstraat – Vechtstraat.

Vanwege onderzoek volgende week, ben ik benieuwd of jullie deze bouwvergunning al hebben kunnen achterhalen.

Gr. 



**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** RE: vraag  
**Datum:** donderdag 21 maart 2024 15:23:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi [redacted]

Het enige wat ik hierbij kan bedenken is dat hij bedoeld dat alleen Beverwijk er was en niet Alferink-van Schieveen. Maar dat hoeft ook niet want Beverwijk deelt de gegevens met Alferink-van Schieveen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 08:47  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** vraag

Hi [redacted]

Ik ben bezig met het beantwoorden van de laatste mail van de heer [redacted]

Hij heeft het ook over de werkzaamheden van Beverwijk in week 27 van 2023. Hierbij is Alferink van Schieveen niet betrokken. Weet jij nog hoe dat is gelopen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[redacted]  
E-mail: [redacted] [zwolle.nl](#)



**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** Re: vraagje  
**Datum:** donderdag 16 mei 2024 16:39:10  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi [redacted]

Prima.

Meneer zal binnenkort wel reageren.

Mvrgt  
[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Sent:** Thursday, May 16, 2024 2:54:23 PM  
**To:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Subject:** RE: vraagje

Hi [redacted]

Ik heb het verslag al weggestuurd. Ik heb het algemeen gehouden. Ik stuur de mail met het verslag zo aan je door.

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 14:31  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje

Hoi [redacted]

Oke, dan is mijn reactie, in het rood nadat ik [redacted] heb gebeld.

De heer [redacted] merkt op dat de achtermuur in de garage, welke tot aan het garagedak reikt, een steensmuur is, **Dat klopt.**

De heer [redacted] vraagt hoe het zit met de scheur in **de witte muur** (is een deel van deze muur wit of de hele muur?). **De witte muur is een halfsteens muur, zie detail 4 en gaat niet tot bovenkant dak.** De heer [redacted] geeft aan dat deze scheur al in de muur zat toen hij de garage kocht. Het is dan ook onbekend hoe deze scheur in de muur terecht is gekomen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]

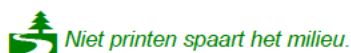
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 10:48  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje

Hi [redacted]

Ik wil het verslag los van het rapport versturen.  
Ik wil het verslag vandaag de deur uit doen.

Gr. [redacted]

---

[redacted] [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 07:16  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje

Goedemorgen [redacted]

Is het voldoende om te verwijzen naar het rapport van A-Vs ? Die heb ik snel doorgenomen en dan zie ik foto's en tekeningen van hoe het zit.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : ██████████  
@ : ██████████  [zwolle.nl](mailto:██████████@ zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorz zwolle.nl](http://www.werkenvoorz zwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ██████████ <██████████@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 mei 2024 15:57  
**Aan:** ██████████ van <██████████@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** vraagje

Hi ██████████ even voor de zekerheid. Klopt onderstaande zin? Gr. ██████████

De heer ██████████ merkt op dat de achtermuur in de garage, welke tot aan het garagedak reikt, een steensmuur is. Het (of een deel?) deel van de muur bestaande uit de witte stenen die is halfsteens. ~~Ik zou verwijzen naar het rapport van A-Vs en de laatste zin (door mij doorgestreept weg laten).~~

De heer ██████████ vraagt hoe het zit met de scheur in de witte muur (is een deel van deze muur wit of de hete muur?). De heer ██████████ geeft aan dat deze scheur al in de muur zat toen hij de garage kocht. Het is dan ook onbekend hoe deze scheur in de muur terecht is gekomen. ~~Zie bovenstaande opmerking. Als later blijkt dat dit een punt van discussie wordt, dan kunnen we alsnog extra foto's erbij pakken die nu niet in de rapportage staan. We zouden die kunnen opvragen bij A-Vs en bij ██████████ en ██████████ ? Of hebben die laatste 2 geen foto's gemaakt ?~~

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-██████████  
E-mail: ██████████@ zwolle.nl

**Aan:** [redacted] van  
**Onderwerp:** RE: vraagje  
**Datum:** donderdag 16 mei 2024 14:30:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[22185\\_1\\_v1\\_Rapport\\_2024-05-08.pdf](#)

---

Hoi [redacted]

Oke, dan is mijn reactie, in het **rood** nadat ik [redacted] [redacted] heb gebeld.

De heer [redacted] merkt op dat de achtermuur in de garage, welke tot aan het garagedak reikt, een steensmuur is, **Dat klopt.**

De heer [redacted] vraagt hoe het zit met de scheur in **de witte muur** (is een deel van deze muur wit of de hete muur?). **De witte muur is een halfsteens muur, zie detail 4 en gaat niet tot bovenkant dak.** De heer [redacted] geeft aan dat deze scheur al in de muur zat toen hij de garage kocht. Het is dan ook onbekend hoe deze scheur in de muur terecht is gekomen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 10:48  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje

Hi [redacted]

Ik wil het verslag los van het rapport versturen.  
Ik wil het verslag vandaag de deur uit doen.

Gr. [REDACTED]

---

[REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 07:16

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: vraagje

Goedemorgen [REDACTED]

Is het voldoende om te verwijzen naar het rapport van A-Vs ? Die heb ik snel doorgenomen en dan zie ik foto's en tekeningen van hoe het zit.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]

@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 mei 2024 15:57

**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** vraagje

Hi [REDACTED] even voor de zekerheid. Klopt onderstaande zin? Gr. [REDACTED]

-

De heer [REDACTED] merkt op dat de achtermuur in de garage, welke tot aan het garagedak reikt, een steensmuur is. Het (of een deel?) deel van de muur bestaande uit de witte stenen die is halfsteens. ? Ik zou verwijzen naar het rapport van A-Vs en de laatste zin (door mij doorgestreept weg laten).

De heer [REDACTED] vraagt hoe het zit met de scheur in de witte muur (is een deel van deze muur wit of de hete muur?). De heer [REDACTED] geeft aan dat deze scheur al in de muur

zat toen hij de garage kocht. Het is dan ook onbekend hoe deze scheur in de muur terecht is gekomen. **Zie bovenstaande opmerking. Als later blijkt dat dit een punt van discussie wordt, dan kunnen we alsnog extra foto's erbij pakken die nu niet in de rapportage staan. We zouden die kunnen opvragen bij A-Vs en [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] ? Of hebben die laatste 2 geen foto's gemaakt ?**

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06- [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl



**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** RE: vraagje  
**Datum:** donderdag 16 mei 2024 07:15:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]

Is het voldoende om te verwijzen naar het rapport van A-Vs ? Die heb ik snel doorgenomen en dan zie ik foto's en tekeningen van hoe het zit.



[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]  
@ : [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 15 mei 2024 15:57  
**Aan:** [redacted] [redacted] van <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** vraagje

Hi [redacted] even voor de zekerheid. Klopt onderstaande zin? Gr. [redacted]

-  
De heer [redacted] merkt op dat de achtermuur in de garage, welke tot aan het garagedak reikt, een steensmuur is. Het (of een deel?) deel van de muur bestaande uit de witte stenen die is halfsteens. ? Ik zou verwijzen naar het rapport van A-Vs en de laatste zin (door mij doorgestreept weg laten).

De heer [redacted] vraagt hoe het zit met de scheur in de witte muur (is een deel van deze muur wit of de hete muur?). De heer [redacted] geeft aan dat deze scheur al in de muur zat toen hij de garage kocht. Het is dan ook onbekend hoe deze scheur in de muur terecht is gekomen. Zie bovenstaande opmerking. Als later blijkt dat dit een punt van discussie wordt, dan kunnen we alsnog extra foto's erbij pakken die nu niet in de rapportage staan.

We zouden die kunnen opvragen bij A-Vs en bij [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] ? Of hebben die laatste 2 geen foto's gemaakt ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06- [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@[zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

■  
Aan: ■ ■ ■ van ■ ■ ■  
Onderwerp: Re: vraagje  
Datum: donderdag 16 mei 2024 16:39:11  
Bijlagen: [image001.png](#)

---

Hoi ■ ■ ■

Prima.

Meneer zal binnenkort wel reageren.

Mvrggr  
■ ■ ■

---

From: ■ ■ ■ <■ ■ ■@zwolle.nl>  
Sent: Thursday, May 16, 2024 2:54:23 PM  
To: ■ ■ ■ van <■ ■ ■@zwolle.nl>  
Subject: RE: vraagje

Hi ■ ■ ■

Ik heb het verslag al weggestuurd. Ik heb het algemeen gehouden. Ik stuur de mail met het verslag zo aan je door.

Gr. ■ ■ ■

---

■ ■ ■ van <■ ■ ■@zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 16 mei 2024 14:31

Aan: ■ ■ ■ <■ ■ ■@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: vraagje

Hoi ■ ■ ■

Oke, dan is mijn reactie, in het **rood** nadat ik ■ ■ ■ heb gebeld.

De heer ■ ■ ■ merkt op dat de achtermuur in de garage, welke tot aan het garagedak reikt, een steensmuur is, **Dat klopt.**

De heer ■ ■ ■ vraagt hoe het zit met de scheur in **de witte muur (is een deel van deze muur wit of de hele muur?)**. **De witte muur is een halfsteens muur, zie detail 4 en gaat niet tot bovenkant dak.** De heer ■ ■ ■ geeft aan dat deze scheur al in de muur zat toen hij de garage kocht. Het is dan ook onbekend hoe deze scheur in de muur terecht is gekomen.



met vriendelijke groet

Zwolle

■ ■ ■  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: ■ ■ ■ [zwolle.nl](mailto:■ ■ ■@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 10:48  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje

Hi [redacted]  
Ik wil het verslag los van het rapport versturen.  
Ik wil het verslag vandaag de deur uit doen.  
Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2024 07:16  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje

Goedemorgen [redacted]  
Is het voldoende om te verwijzen naar het rapport van A-Vs ? Die heb ik snel doorgenomen en dan zie ik foto's en tekeningen van hoe het zit.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 mei 2024 15:57  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** vraagje

Hi [redacted] even voor de zekerheid. Klopt onderstaande zin? Gr. [redacted]  
De heer [redacted] merkt op dat de achtermuur in de garage, welke tot aan het garagedak reikt, een steensmuur is. Het (of een deel?) deel van de muur bestaande uit de witte stenen die is halfsteens. Ik zou verwijzen naar het rapport van A-Vs en de laatste zin

(door mij doorgestreept weg laten).

De heer [REDACTED] vraagt hoe het zit met de scheur in de witte muur (is een deel van deze muur wit of de hele muur?). De heer [REDACTED] geeft aan dat deze scheur al in de muur zat toen hij de garage kocht. Het is dan ook onbekend hoe deze scheur in de muur terecht is gekomen. Zie bovenstaande opmerking. Als later blijkt dat dit een punt van discussie wordt, dan kunnen we alsnog extra foto's erbij pakken die nu niet in de rapportage staan. We zouden die kunnen opvragen bij A-Vs en bij [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] ? Of hebben die laatste 2 geen foto's gemaakt ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch adviseur  
Telefoon: 06-[REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [\[redacted\].van](#)  
**Onderwerp:** RE: Wie houdt contact met Alferink- van Schieveen ?  
**Datum:** vrijdag 1 maart 2024 11:10:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Oké, dan doen we dat.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 09:34

**Aan:** [redacted] [redacted] van <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** RE: Wie houdt contact met Alferink- van Schieveen ?

Hi [redacted]

Ik vind dat prima als je mij maar in de cc mee neemt zodat ik alles kan coördineren.

Gr. [redacted]

---

[redacted] [redacted] [redacted] van <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 07:18

**Aan:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** Wie houdt contact met Alferink- van Schieveen ?

Hoi [redacted]

Ik lees je mail. Vindt je het handig dat ik contact houdt met Alferink- van Schieveen en jou dan informeer ? Ik zag namelijk ook een vraag van dhr. [redacted] of zijn garage veilig is.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 16:02

**Aan:** [redacted] . <[redacted]@hotmail.com>

**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nader onderzoek

Beste [redacted]

Bedankt voor je bericht.

Ik stuur je mail, voor de zekerheid, door naar [redacted] zodat hij bij de bouwers/onderzoekers aan kan geven dat er ook graafonderzoek moet plaatsvinden naar jouw garages. Ik ga er vanuit dat dat al geregeld is. Je ontvangt deze week of begin volgende week meer informatie over het geplande onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

---

**Van:** [redacted] . <[redacted]@hotmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 15:52

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] ([redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nader onderzoek

Beste [redacted]

Dank voor de antwoorden.

Ik begrijp daaruit dat het bericht uitsluitend betrekking had op de situatie van mijn buurman.

Ik verneem graag als dat anders is (\*).

De opname van de situatie rondom de garage van de heer [redacted] heeft volgens mij op 13 februari 2024 plaatsgevonden en niet op 9 februari 2024. Vandaar de onduidelijkheid aan mijn kant.

Corrigeer mij vooral indien ik daarin abuis ben.

Daar de door mij aangegeven hoofdoorzaak van de 4 aangegeven oorzaken voor de vastgestelde (neven)schade in mijn garages m.i. wel gerelateerd is aan de (oorzaak van de) vastgestelde schade bij mijn buurman, zijn de resultaten hiervan ook voor mij interessant.

Derhalve dank voor de berichtgeving en ik neem dan graag z.s.m. kennis van de resultaten van het onderzoek.

(\*) Hoewel het antwoord op vraag 3 duidelijk is, laat het antwoord op vraag 4 laat nog wat onduidelijkheid bestaan daar niet expliciet wordt verwezen naar de garage van mijn buurman, maar naar 'garages' zodat het bij dit graafonderzoek ook zou kunnen gaan om graafonderzoek bij zowel de garage van mijn buurman als bij mijn garage(s).

Ik geef de Gemeente Zwolle hierbij ter overweging dat gelijktijdig graafonderzoek bij mijn garage(s) vanuit kosten- en efficiency-overwegingen wellicht logisch(er) zou zijn en dat dit direct ook een (verdere) invulling zou kunnen zijn van de eerdere toezegging vanuit de Gemeente Zwolle tot een zelfde graafonderzoek bij mijn garage(s) als het graafonderzoek bij mijn buurman – daar deze toezegging vanuit de Gemeente Zwolle zoals meermaals gemeld nog steeds geen

volledige invulling kent tot op heden.

Het lijkt mij ook zinvol daar de funderingssituaties naar ik vermoed verschillen vanwege de 'extra' steens tussenmuur en er door gelijktijdig graafonderzoek bij mijn garage(s) een completer beeld zou ontstaan van de funderingssituatie(s).

Ik hoor gezien bovenstaande graag of de Gemeente Zwolle gelijktijdig graafonderzoek bij mijn garage(s) overweegt.

Met vriendelijke groet,

██████████

---

**Van:** ██████████ [mailto:██████████@ zwolle.nl]

**Verzonden:** Thursday, 29 February 2024 08:16

**Aan:** ██████████ . <██████████@ hotmail.com>

**CC:** ██████████ van <██████████@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nader onderzoek

Beste ██████████

Hieronder heb ik een kort antwoord op de vragen geven. Ik hoop dat de antwoorden voldoende duidelijk zijn.

Gr. ██████████

---

**Van:** ██████████ . <██████████@ hotmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2024 14:01

**Aan:** ██████████ <██████████@ zwolle.nl>

**CC:** ██████████ van <██████████@ zwolle.nl>; ██████████ <██████████@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nader onderzoek

Beste ██████████

Dank voor uw bericht.

Ik gaf al eerder in onze correspondentie (d.d. 11-01-2024 en d.d. 18-01-2024) aan dat verdere onduidelijkheid/ruis het laatste is waarop ik zit te wachten in deze kwestie.

Mails vanuit de Gemeente Zwolle zonder duidelijke uitleg (hoe goed bedoeld wellicht dan ook) dragen niet bij aan het voorkomen van onduidelijkheid/ruis.

Ook onderstaande mail is mij niet geheel duidelijk. Kunt u mij derhalve een aantal zaken in onderstaande mail verduidelijken?

1. Welke opname op 9 februari 2024 betreft het en opname van wat? Ik heug mij zo snel geen bericht van uw zijde over een opname.

Het betreft de opname van de situatie rondom de garage van de heer ██████████

2. Welke 'beide muren' betreft het? Bij mijn garages, zo het die betreft, zijn mij de volgende muren bekend die samenhangen met de schade(oorzaken): de instabiele buiten muur, steens tussenmuur, inpandige garage-achtermuur en de gedeelde inpandige garage-zijmuur).

Het betreft de muur van de garage van de heer ██████████ en de gemeentelijke muur.

3. Welke locaties/posities betreft het? Zijn locaties/posities rond mijn garages daarbij betrokken?

De situatie rondom jouw garage is hier niet bij bekeken.

4. Aan welke (oorzaken van) schades wordt gerefereerd? Het komt mij voor alsof dit onderzoek zich uitsluitend richt op de (oorzaken van) schades bij mijn buurman de heer ██████████ ben ik daar abuis?

De door mij aangegeven hoofdoorzaak van de 4 aangegeven oorzaken voor de vastgestelde (neven)schade in mijn garages is m.i. wel gerelateerd aan de (oorzaak van de) vastgestelde schade bij mijn buurman.

Moet ik de onderstaande mail en het daarin aangegeven onderzoek in dat licht zien als een opmaat (eerste stap) naar het (mede) boven tafel krijgen van (een deel van) de door mij aangegeven schadeoorzaken?

Er zal ter plaatse worden gegraven door de medewerkers van bureau Alferink van Schieveen om te onderzoeken hoe het precies met de fundering zit. Dit onderzoek vindt plaats om te kijken hoe de



situatie rondom de fundering van de garages zit en hoe het met de gemeentelijke muur zit.

M.i. is het in ieder geval goed dat er nader onderzoek wordt gepleegd. Dat strookt m.i. met het uitgangspunt aan het begin van dit langslpende traject: het onafhankelijk vast (laten) stellen van de oorzaak van de ontstane schade in de garages.

Indien (locaties rond) mijn garages zijn betrokken bij dit onderzoek, herinner ik u bij deze nog even aan hetgeen we hebben gecommuniceerd in onze mailwisseling 'RE: opname ter plaatse op 9 april 2024' (o.a. t.a.v. eventueel leegruimen van mijn garages t.b.v. nader onderzoek en de eerder door de Gemeente Zwolle toegezegde vorm van dit onderzoek).

Zoals inderdaad is afgesproken, zullen we op 9 april bij jou langs komen om de situatie rondom jouw garage te onderzoeken.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

■■■■

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ [mailto:■■■■@zwolle.nl]

**Verzonden:** Friday, 16 February 2024 11:25

**Aan:** ■■■■ . <■■■■@hotmail.com>

**CC:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■@zwolle.nl>

**Onderwerp:** nader onderzoek

Beste ■■■■

Ter informatie, onderstaande tekst.

Tijdens de opname op 9 februari 2024 heeft de heer ■■■■ van het bureau Alferink van Schieveen aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moet worden.

De heer ■■■■ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] [van](#)  
**Onderwerp:** reactie op mail van 7 maart jl.  
**Datum:** donderdag 21 maart 2024 09:45:25

---

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van jouw email van 7 maart jl., probeer ik in deze mail een aantal vragen te beantwoorden.

#### Afspraak d.d. 5 december 2023

Naar aanleiding van jouw vraag over hetgeen is afgesproken op 5 december jl. kan ik als antwoord geven dat bij het verlenen van de opdracht aan Lemkes & Velthuis om advies uit te brengen over jullie aansprakelijkstelling, is uitgegaan van de aansprakelijkstelling van de gemeente van de door jullie geconstateerde schade aan de garages. Ik begrijp dat op 5 december 2023 is afgesproken dat de vraagstelling aan het bureau nog met jou zou worden kortgesloten maar ik constateer dat dit niet is gebeurd. Dit is vervelend. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Nu aan Lemkes & Velthuis de vraag is gesteld om te onderzoeken of de gemeente aansprakelijk is voor de schade aan jullie garages lijkt mij dit voldoende helder voor alle betrokkenen. Als er nog andere zaken zijn, kun je die op 9 april a.s. bespreken.

#### Vragen ten aanzien van het graven.

Ik heb je geïnformeerd over het feit dat er op 11 maart jl. gegraven zou gaan worden door Beverwijk in opdracht van Alferink van Schieveen. Aangezien ik het niet helemaal goed begrepen had, heb ik daarna nog een mail gestuurd.

Hierbij is aangegeven dat het asfalt plaatselijk weggezaagd zal worden.

Er zal niet geboord of gezaagd worden in het beton. De funderingen zullen geen schade ondervinden van ons onderzoek.

We zullen dus zoals besproken de onderzoeken verrichten aan de zijde van de parkeerplaatsen.

Op 13 februari 2024 is de garage van de heer [REDACTED] aan de binnenzijde bekeken. Op 9 april a.s. zal jouw garage van binnen bekeken worden.

#### Fundering

In de mail van 7 maart jl. heb je het ook over twee funderingen. Je hebt het over de (niet NEN-conforme) fundering van de instabiele buitenmuur en de andere fundering.

Ik vind het lastig om hier nu een antwoord op te geven.

Ik kan deze mail doorsturen naar Alferink van Schieveen en hen vragen of zij hier op 9 april a.s., tijdens het bezoek aan jouw garage, op kunnen reageren.

#### Bevindingen

De bevindingen van Alferink van Schieveen zullen zeker met je gedeeld worden.

#### Graafwerkzaamheden

Jouw mail van 7 maart jl. is doorgestuurd aan Alferink van Schieveen. Ik ga er van uit dat zij, vanwege hun professionaliteit, weten hoe ze met jouw suggesties om kunnen gaan.





**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** verslag afspraak dd 09042024  
**Datum:** dinsdag 16 april 2024 16:21:38  
**Bijlagen:** [verslag afspraak dd 09042024.docx](#)

---

[REDACTED]  
Verslag retour. Tekstueel hier en daar wat aangepast. Halfsteens en steensmuur blijven moeilijke begrippen. Google nog maar eens op halfsteensmuur en steensmuur.

Groeten, [REDACTED]

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** Verzoek om positie sparing 2 aan te geven.  
**Datum:** dinsdag 5 maart 2024 08:54:00  
**Bijlagen:** [22185\\_2\\_sparingen\\_onderzoek\\_2024-03-05\\_met\\_notitie\\_AA.pdf](#)  
[image001.png](#)

---

Goedemorgen [redacted]

Kun jij positie 2 maatvoeren ? Dus wat is de afstand vanuit de hoek van garage 7276 tot deze positie. Ik ken namelijk de breedte van de garage's niet .

Alvast bedankt !



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** vraagje over wijkmanager [REDACTED]  
**Datum:** donderdag 15 februari 2024 11:07:40

---

Hi [REDACTED]

Kun jij (vrijdag, volgende week ben ik op vakantie) aangeven waarom er destijds contact is geweest met de wijkmanager en wie de betreffende wijkmanager is.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@zvolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuis  
**Cc:** [REDACTED] van; [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen  
**Datum:** donderdag 13 juni 2024 09:48:39

---

Hi [REDACTED]

Zoals net al telefonisch besproken.

We hebben gistermiddag overleg gehad. Naar aanleiding hiervan heb ik een aantal vragen op papier gezet. Ik zal ze hieronder noemen. Hopelijk kun je daar jouw rapport verder mee aanvullen.

1. Het rapport zegt niets over de scheur in de betonvloer van de garage van de heer [REDACTED]. [REDACTED] moeten we uit rapportage impliciet nu maar afleiden dat er geen causaal verband bestaat tussen de gemeentelijk muur /opgehoogde parkeerterrein en de scheur in de vloer van de garage van [REDACTED]. Kun je daar nog iets over zeggen?
2. Er wordt in het rapport een schatting gedaan van de herstelkosten aan de garages van [REDACTED] en [REDACTED] waarbij ook nog eens een bandbreedte van 25.000 EUR tot 30.000 EUR wordt aangehouden. Kun je onderbouwen hoe tot dit bedrag is gekomen, welke herstelmaatregelen worden voorzien die leiden tot het geraamde bedrag? Kan volstaan worden met het opnieuw voegen van de muren of moeten muren in de garages geheel worden afgebroken en weer opnieuw worden opgemetseld? En wat te doen met de verzakte vloer van [REDACTED] en de scheur(en) in deze vloer.
3. Kun je in het rapport apart de schade van [REDACTED] noemen als ook de schade van [REDACTED]. Beide heren krijgen een apart besluit hierover. Ik heb dus echt per garage een advies nodig. Zowel ten aanzien van de hoogte van de schade/herstelwerkzaamheden als tav de causaliteit.
4. Kun je in rapport niet ook aangeven wat in redelijkheid de Nieuw voor oud korting zou kunnen zijn die je toepast op het geraamde schadebedrag (de garage is immers al 70 jaar oud), bijvoorbeeld een bepaald kortingspercentage dat je toepast op het geraamde schadebedrag?
5. Verder heb ik nog even overleg gehad met iemand van verzekeringen. Onder de huidige polis valt schade die na 2011 is ontstaan. Zou hier in dit geval niet (vanwege de grond die tegen de muur aanduwt) nog iets van de schade onder de huidige polis kunnen vallen?
6. Als wij zeggen dat wij aansprakelijk zijn voor de schade aan de muur op grond van artikel 162, Boek 6, BW, wil ik graag nog weten hoe het met de eis ten aanzien van de relativiteit zit. Kun je hier iets over zeggen of weet je daar niets van?
7. [REDACTED] geeft aan dat duidelijk moet zijn hoe het herstel dient plaats te vinden, cosmetisch of afbreken en weer opbouwen. Beide eigenaren hebben hier vast ook een mening over waardoor het een discussiepunt gaat worden. Kun je hier nog iets over in je rapport zetten?
8. Wat is de verdeling van die herstelkosten over beide heren? De heer [REDACTED] krijgt de meeste kosten voor zijn rekening. Heb je hier nog overleg met AvS over gehad?



Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■■■■■■■

E-mail: ■■■■@zvolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuis  
**Cc:** [REDACTED] van  
**Onderwerp:** zienswijze [REDACTED]  
**Datum:** donderdag 29 augustus 2024 14:14:46  
**Bijlagen:** [uniflowlogo.png](#)  
[uniflowfooterlogo.png](#)  
[Scan \[REDACTED\] \[REDACTED\] 202408291303.pdf](#)

---

Hi [REDACTED]

Hierbij de zienswijze van de heer [REDACTED] (sorry, 17 pagina's) ik heb geprobeerd wat dingen aan te duiden.

Zou jij eens mee willen kijken?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** noreply@sscons.eu.uniflowonline.com <noreply@sscons.eu.uniflowonline.com>

**Verzonden:** donderdag 29 augustus 2024 14:04

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>

**Onderwerp:** uniFLOW Online: Scandocument verwerkt



Beste gebruiker,

Uw gescande document is verwerkt. Het resultaat is als bijlage aan deze e-mail toegevoegd.

Serienummer tenant: TEU572CBA11

Beantwoord dit bericht niet.

[Privacybeleid](#)



Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht

Tel. (0182) 644 555  
E-mail : secretariaat@lemkesvelthuijs.nl

Gemeente Zwolle  
Ter attentie van de heer [REDACTED]  
Postbus 10007  
8000 GA ZWOLLE

Bergambacht, 6 juni 2024

Uw referentie : Rhijnvis Feithlaan  
Betreft : Onderzoek naar het causaal verband en de schadeomvang van de  
garages van de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] aan de  
Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
Onze referentie : ing. [REDACTED] [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Geachte heer [REDACTED]

Wij refereren aan uw gewaardeerde opdracht en onze opdrachtbevestiging d.d. 5 februari 2024. Op 13 februari 2024 heeft inspectie en overleg plaatsgevonden met betrekking tot de situatie ter plaatse en de garage van de heer [REDACTED]. Op 9 april 2024 heeft inspectie en overleg plaatsgevonden met betrekking tot de garage van de heer [REDACTED]. Bij beide inspecties waren, naast ondergetekende en vertegenwoordigers van Gemeente Zwolle en wederpartij, eveneens vertegenwoordigers van Ingenieursbureau Alferink van Schieveen voor constructief onderzoek en het Kadaster voor uit te voeren kadastrale metingen aanwezig. Inmiddels is door Alferink van Schieveen het onderzoek naar de constructieve situatie van de gemeentelijke muur die grenst aan de parkeerplaats van de Plus supermarkt en de achterliggende gemetselde wanden van de garages afgerond en zijn de bevindingen op 24 mei 2024 gerapporteerd.

Op basis van het rapport van Alferink van Schieveen en onze bevindingen tijdens de uitgevoerde inspecties ter plaatse kunnen wij u als volgt rapporteren.

## **Causaliteit**

In het rapport van Alferink van Schieveen zijn de bevindingen van de constructieve aard van de gemeentelijke muur en van de achterliggende gemetselde wanden van de garages (van de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] in kaart gebracht. Hieruit komt het volgende naar voren:

- Muurdeel B (detail 1 en 2) bevindt zich ter hoogte van de garage van de heer [REDACTED]
- Muurdeel C (detail 4) bevindt zich ter hoogte van de garages van de heer [REDACTED]
- De overgang van muurdeel B op C bevindt zich ter hoogte van de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED]
- De achtergevel van de garage van de heer [REDACTED] betreft een halfsteens muur (10 cm dik);
- De betonvloer van de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] is doorgestort naar buiten waarop voornoemde halfsteens achtergevel is gemetseld, zodat deze betonvloer fungeert als fundering van de achtergevel. De onderzijde van de funderingsvoet van de gemeentelijke muur is hoger gefundeerd dan de betonvloer waarop de achtergevel van de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] is gefundeerd;
- De steensmuur van de garages van de heer [REDACTED] is gefundeerd op een uitgetande gemetselde fundering;
- De betonvloer van de garages van de heer [REDACTED] (waarop het halfsteens muurtje staat) is tegen de steens achtergevel gestort, ongeveer 850 mm boven de onderkant van de gemetselde fundering van de steens achtergevel van de garages van de heer [REDACTED]
- De onderzijde van de betonvoet van de gemeentelijke muur bevindt zich ca. 1250 mm hoger dan de onderzijde van de uitgetande gemetselde fundering van de steens achtergevel van de garages van de heer [REDACTED]
- De steens achtergevels van de garages van de heer [REDACTED] vertonen geen schade en/of scheurvorming.

Op basis van deze feiten kan worden geconcludeerd dat de constructie van muurdeel B invloed heeft op het krachterspel op de achtergevel (halfsteens) en de betonvloer van de garage van de heer [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet onder hoofdstuk 5 van het rapport van Alferink van Schieveen. De constructie van muurdeel C heeft geen invloed op het krachterspel op de achtergevel en de betonvloer van de garages van de heer [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet in de laatste alinea van hoofdstuk 5 van het rapport van Alferink van Schieveen. Alleen ter hoogte van de overgang van muurdeel B op C kan dit invloed hebben gehad op de bestaande constructie van de garages van de heer [REDACTED] te weten de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED]

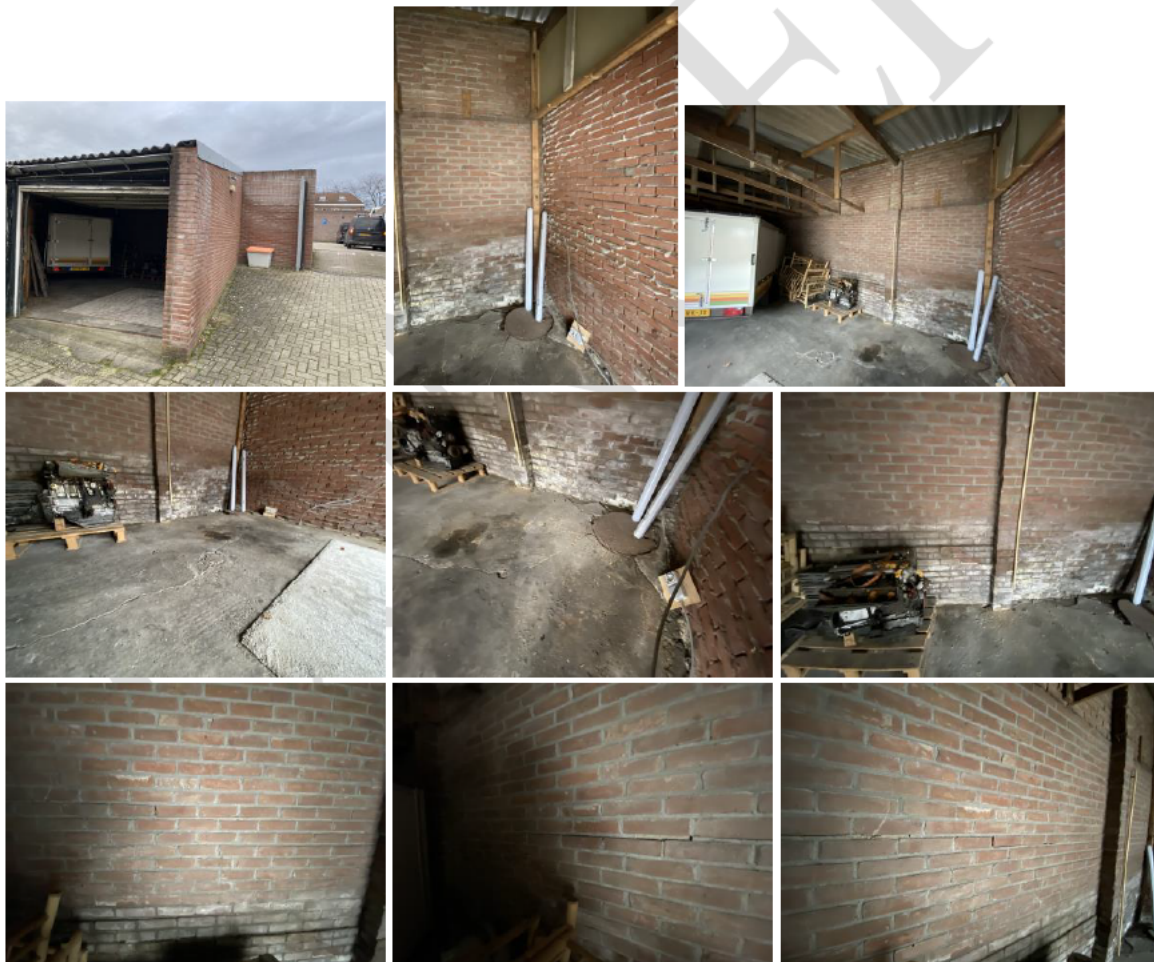
Het is aannemelijk dat de constructie van muurdeel B heeft bijgedragen aan de scheurvorming in de achtergevel (halfsteens) en de verzakking van de betonvloer ter hoogte van de achtergevel (met name in de hoek bij de zijgevel) van de garage van de heer [REDACTED]

Het is aannemelijk dat de constructie van muurdeel B heeft bijgedragen aan de verticale scheur in de scheidingsmuur tussen de garage van de heer ██████ (en de heer ██████ en de garages van de heer ██████. De scheurvorming in het op de betonvloer van de garages van de heer ██████ geplaatste halfsteens muurtje is niet ontstaan door de constructie van muurdeel B zodat hiervoor een causaal verband ontbreekt.

## Omvang van de schade

Hieronder volgt een aantal foto's van de geconstateerde schade in de garage van de heer ██████ en de garages van de heer ██████

Garage van de heer ██████



Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht

Tel. (0182) 644 555  
E-mail : [secretariaat@lemkesvelthuijs.nl](mailto:secretariaat@lemkesvelthuijs.nl)



Garages van de heer ██████████





Met betrekking tot de causale schade in de garage van de heer ██████ en de scheidingsmuur tussen de garage van de heer ██████ (en de heer ██████ en de garages van de heer ██████ is onderstaande beschouwing relevant:

De gemeentelijke muur is na 2005 aangebracht (het exacte jaartal is niet te achterhalen). De garage van de heer ██████ is in 2010 gekocht en de garages van de heer ██████ zijn in 2010 en in 2015 aangekocht. Wat de onderhoudsstaat van deze garages was, is niet te achterhalen daar zowel de heer ██████ als de heer ██████ hebben aangegeven dat er geen bouwkundig rapport beschikbaar is van de garages bij aankoop. Het is echter aannemelijk dat – gezien de ouderdom van de garages (bouwjaar omstreeks 1952) – er al bestaande scheurvorming in muren en de betonvloeren aanwezig was door normale zetting, daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer.

In hoofdstuk 5 van het rapport van Alferink van Schieveen is onder 'Beeld b' de situatie weergegeven na het ophogen van het maaiveld aan de parkeerplaatszijde. Dit is dus voordat de gemeentemuur na 2005 is aangebracht (het exacte jaartal is niet te achterhalen). Het ophogen van het maaiveld aan de parkeerplaatszijde heeft tot gevolg dat de achtergevel (halfsteens) van de garage van de heer ██████ grondkerend is geworden. Daar deze muur hier niet op is berekend, kan deze hierdoor naar binnen zijn geknikt met een horizontale scheur tot gevolg.

De tijdens onze inspectie ter plaatse geconstateerde scheurvorming in de gevels en de betonvloer is grotendeels verkleurd en vervuild.

Dit duidt op oudere ontstane scheurvorming. Het is echter niet meer vast te stellen welke schade reeds aanwezig was bij de aankoop van de garage van de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] in 2010 en 2015, echter zoals hierboven weergegeven is het aannemelijk dat er bestaande scheurvorming in muren en de betonvloer aanwezig waren door:

1. normale zetting, daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer;
2. dat de achtergevel (halfsteens muur) van de garage van de heer [REDACTED] voor 2010 al grondkerend was geworden.

### Herstelwerkzaamheden

Om de herstelwerkzaamheden aan de garage van de heer [REDACTED] en de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] uit te kunnen voeren zal muurdeel B van de gemeentelijke muur moeten worden verwijderd en het nieuw aan te brengen muurdeel van de gemeentelijke muur zal minimaal op gelijke diepte moeten worden gefundeerd als de onderzijde van de betonvloer van de garage van de heer [REDACTED]. Op deze wijze komt er geen gronddruk meer te staan op de achtergevel van de garage van de heer [REDACTED]. Daarnaast zullen dit nieuwe muurdeel en de te handhaven muurgedeelten van de gemeentelijke muur voor de stabiliteit moeten worden voorzien van steunberen. Hiervoor verwijzen wij u naar het briefrapport d.d. 28 april 2023 van Alferink van Schieveen (onderzoek naar de constructieve situatie van de gemeentelijke muur).

Pragmatisch is het aan te bevelen de herstelwerkzaamheden aan de garage van de heer [REDACTED] en de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] en het slopen en weer opbouwen van muurdeel B van de gemeentelijke muur door één aannemer uit te laten voeren.

Wij ramen de herstelkosten van de garage van de heer [REDACTED] en de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] op een bedrag van ca. € 25.000,- / € 30.000,-. Bij een nog te benaderen aannemer zal voor het uit te voeren herstel een open begroting moeten worden opgevraagd. Hierbij wordt tevens de bestaande schade, welke aanwezig was bij de aankoop, meegenomen zodat rekening moet worden gehouden met een redelijke aftrek 'nieuw voor oud'.

Voornoemd bedrag is exclusief de kosten voor het verwijderen en weer aanbrengen van muurdeel B van de gemeentelijke muur.



Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht

Tel. (0182) 644 555  
E-mail : [secretariaat@lemkesvelthuijs.nl](mailto:secretariaat@lemkesvelthuijs.nl)

Wij vertrouwen erop u met deze rapportage naar behoren van dienst te zijn geweest.

Met een vriendelijke groet,

Lemkes & Velthuijs B.V.

(Dit document is elektronisch verzonden en niet voorzien van een handtekening. In ons dossier bevindt zich een origineel ondertekend exemplaar)

CONCEPT

Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht

Tel. (0182) 644 555  
E-mail : secretariaat@lemkesvelthuijs.nl

Gemeente Zwolle  
Ter attentie van de heer [REDACTED]  
Postbus 10007  
8000 GA ZWOLLE

Bergambacht, 20 juni 2024

Uw referentie : Rhijnvis Feithlaan  
Betreft : Onderzoek naar het causaal verband en de schadeomvang van de  
garages van de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] aan de  
Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
Onze referentie : ing. [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Geachte heer [REDACTED]

Wij refereren aan uw gewaardeerde opdracht en onze opdrachtbevestiging d.d. 5 februari 2024. Op 13 februari 2024 heeft inspectie en overleg plaatsgevonden met betrekking tot de situatie ter plaatse en de garage van de heer [REDACTED]. Op 9 april 2024 heeft inspectie en overleg plaatsgevonden met betrekking tot de garage van de heer [REDACTED]. Bij beide inspecties waren, naast ondergetekende en vertegenwoordigers van Gemeente Zwolle en wederpartij, eveneens vertegenwoordigers van Ingenieursbureau Alferink van Schieveen voor constructief onderzoek en het Kadaster voor uit te voeren kadastrale metingen aanwezig. Inmiddels is door Alferink van Schieveen het onderzoek naar de constructieve situatie van de gemeentelijke muur die grenst aan de parkeerplaats van de Plus supermarkt en de achterliggende gemetselde wanden van de garages afgerond en zijn de bevindingen op 24 mei 2024 gerapporteerd.

Op basis van het rapport van Alferink van Schieveen en onze bevindingen tijdens de uitgevoerde inspecties ter plaatse kunnen wij u als volgt rapporteren.

### **Causaliteit**

In het rapport van Alferink van Schieveen zijn de bevindingen van de constructieve aard van de gemeentelijke muur en van de achterliggende gemetselde wanden van de garages (van de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] in kaart gebracht. Hieruit komt het volgende naar voren:

- Muurdeel B (detail 1 en 2) bevindt zich ter hoogte van de garage van de heer [REDACTED]
- Muurdeel C (detail 4) bevindt zich ter hoogte van de garages van de heer [REDACTED]
- De overgang van muurdeel B op C bevindt zich ter hoogte van de scheidingmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED]
- De achtergevel van de garage van de heer [REDACTED] betreft een halfsteens muur (10 cm dik);
- De betonvloer van de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] is doorgestort naar buiten waarop voornoemde halfsteens achtergevel is gemetseld, zodat deze betonvloer fungeert als fundering van de achtergevel. De onderzijde van de funderingsvoet van de gemeentelijke muur is hoger gefundeerd dan de betonvloer waarop de achtergevel van de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] is gefundeerd;
- De steens muur van de garages van de heer [REDACTED] is gefundeerd op een uitgetande gemetselde fundering;
- De betonvloer van de garages van de heer [REDACTED] (waarop het halfsteens muurtje staat) is tegen de steens achtergevel gestort, ongeveer 850 mm boven de onderkant van de gemetselde fundering van de steens achtergevel van de garages van de heer [REDACTED]
- De onderzijde van de betonvoet van de gemeentelijke muur bevindt zich ca. 1250 mm hoger dan de onderzijde van de uitgetande gemetselde fundering van de steens achtergevel van de garages van de heer [REDACTED]
- De steens achtergevels van de garages van de heer [REDACTED] vertonen geen schade en/of scheurvorming.

Op basis van deze feiten kan worden geconcludeerd dat de constructie van muurdeel B invloed heeft op het krachtenspel op de achtergevel (halfsteens) en de betonvloer van de garage van de heer [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet onder hoofdstuk 5 van het rapport van Alferink van Schieveen. De constructie van muurdeel C heeft geen invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garages van de heer [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet in de laatste alinea van hoofdstuk 5 van het rapport van Alferink van Schieveen. Alleen ter hoogte van de overgang van muurdeel B op C kan dit invloed hebben gehad op de bestaande constructie van de garages van de heer [REDACTED] te weten de scheidingmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED]

### Garage [REDACTED]

Het is aannemelijk dat de constructie van muurdeel B heeft bijgedragen aan de scheurvorming in de achtergevel (halfsteens) en de verzakking van de betonvloer ter hoogte van de achtergevel (met name in de hoek bij de zijgevel) van de garage van de heer [REDACTED]

Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht

Tel. (0182) 644 555  
E-mail : secretariaat@lemkesvelthuijs.nl

## Garages

Het is aannemelijk dat de constructie van muurdeel B heeft bijgedragen aan de verticale scheur in de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED]. De scheurvorming in de betonvloer en het op de betonvloer van de garages van de heer [REDACTED] geplaatste halfsteens muurtje is niet ontstaan door de constructie van muurdeel B zodat hiervoor een causaal verband ontbreekt.

## Omvang van de schade

Hieronder volgt een aantal foto's van de geconstateerde schade in de garage van de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED]

### Garage van de heer [REDACTED]

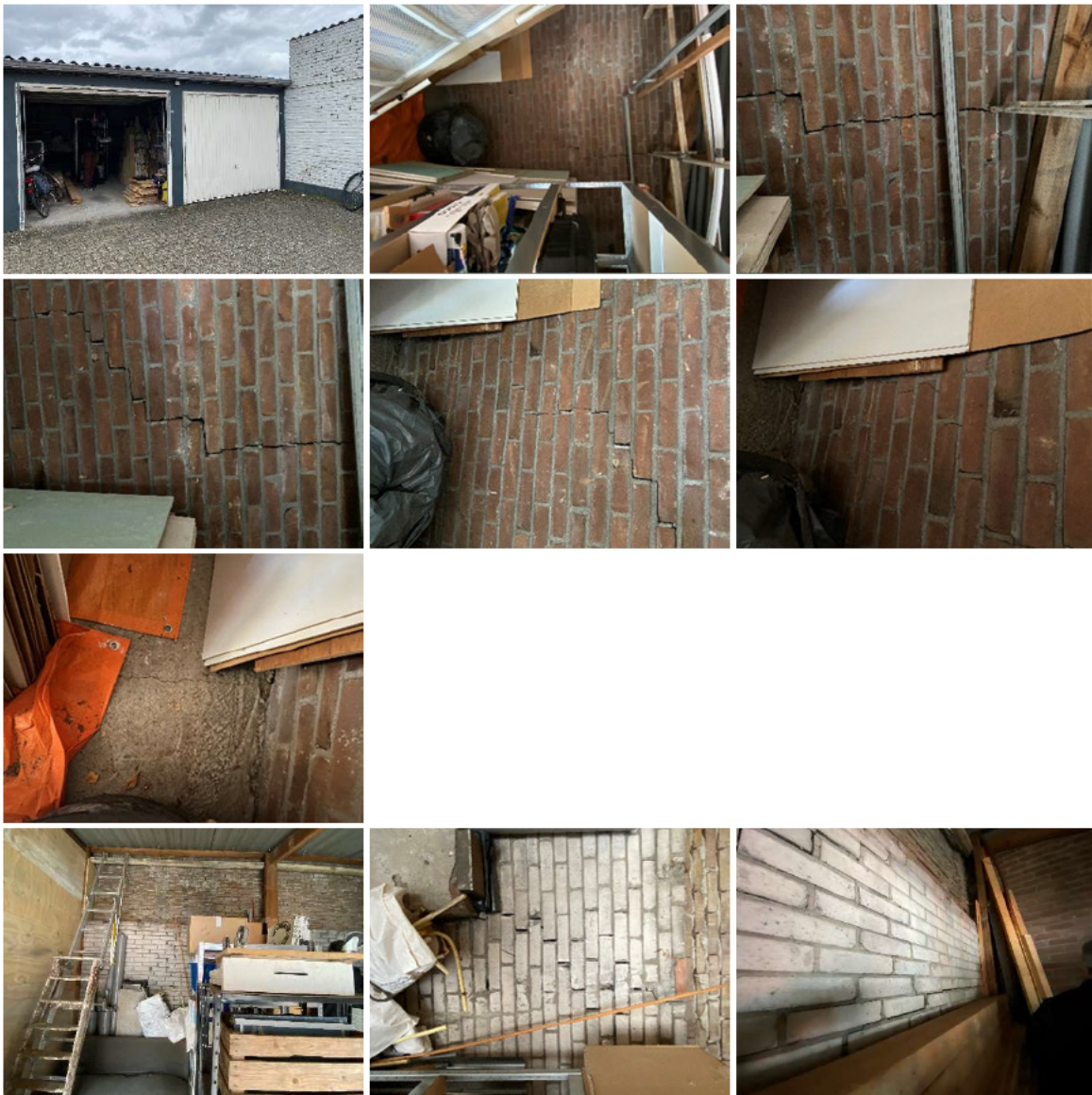


Burgemeester Uilkenstraat 26  
2861 AE Bergambacht

Tel. (0182) 644 555  
E-mail : [secretariaat@lemkesvelthuijs.nl](mailto:secretariaat@lemkesvelthuijs.nl)



## Garages van de heer [REDACTED]





Met betrekking tot de causale schade in de garage van de heer [REDACTED] en de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] is onderstaande beschouwing relevant:  
De gemeentelijke muur is na 2005 aangebracht (het exacte jaartal is niet te achterhalen). De garage van de heer [REDACTED] is in 2010 gekocht en de garages van de heer [REDACTED] zijn in 2010 en in 2015 aangekocht. Wat de onderhoudsstaat van deze garages was, is niet te achterhalen daar zowel de heer [REDACTED] als de heer [REDACTED] hebben aangegeven dat er geen bouwkundig rapport beschikbaar is van de garages bij aankoop. Het is echter aannemelijk dat – gezien de ouderdom van de garages (bouwjaar omstreeks 1952) – er al bestaande scheurvorming in muren en de betonvloeren aanwezig was door normale zetting, daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer.

In hoofdstuk 5 van het rapport van Alferink van Schieveen is onder 'Beeld b' de situatie weergegeven na het ophogen van het maaiveld aan de parkeerplaatszijde. Dit is dus voordat de gemeentemuur na 2005 is aangebracht (het exacte jaartal is niet te achterhalen). Het ophogen van het maaiveld aan de parkeerplaatszijde heeft tot gevolg dat de achtergevel (halfsteens) van de garage van de heer [REDACTED] grondkerend is geworden. Daar deze muur hier niet op is berekend, kan deze hierdoor naar binnen zijn geknikt met een horizontale scheur tot gevolg.

De tijdens onze inspectie ter plaatse geconstateerde scheurvorming in de gevels en de betonvloer is grotendeels verkleurd en vervuild.  
Dit duidt op oudere ontstane scheurvorming. Het is echter niet meer vast te stellen welke schade reeds aanwezig was bij de aankoop van de garage van de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] in 2010 en 2015, echter zoals hierboven weergegeven is het aannemelijk dat er bestaande scheurvorming in muren en de betonvloer aanwezig waren door:

1. normale zetting, daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer;
2. dat de achtergevel (halfsteens muur) van de garage van de heer [REDACTED] voor 2010 al grondkerend was geworden.

## Herstelwerkzaamheden

Om de herstelwerkzaamheden aan de garage van de heer [REDACTED] en de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] uit te kunnen voeren zal muurdeel B van de gemeentelijke muur moeten worden verwijderd en het nieuw aan te brengen muurdeel van de gemeentelijke muur zal minimaal op gelijke diepte moeten worden gefundeerd als de onderzijde van de betonvloer van de garage van de heer [REDACTED]. Op deze wijze komt er geen gronddruk meer te staan op de achtergevel van de garage van de heer [REDACTED]. Daarnaast zullen dit nieuwe muurdeel en de te handhaven muurgedeelten van de gemeentelijke muur voor de stabiliteit moeten worden voorzien van steunberen. Hiervoor verwijzen wij u naar het briefrapport d.d. 28 april 2023 van Alferink van Schieveen (onderzoek naar de constructieve situatie van de gemeentelijke muur). Hieronder zijn de benodigde kosten voor het verwijderen en weer aanbrengen van muurdeel B van de gemeentelijke muur niet meegenomen.

### *Garage* [REDACTED]

Om de schade aan de garage te herstellen zal de achtergevel (half steens) en de verzakte delen van de betonvloer moeten worden verwijderd. Om deze werkzaamheden uit te kunnen voeren moet de dakconstructie met stempels worden ondersteund.

Na het verwijderen van deze gebouwdelen kan een nieuwe fundering worden gestort, de nieuwe achtergevel worden opgemetseld en de betonvloer worden aangestort en met ankers worden verbonden aan het niet verwijderde deel van de betonvloer en de fundering. Wij adviseren de achtergevel als steens muur uit te voeren zodat deze grondkerend is. Duidelijk is dat hierdoor wel een verbetering optreedt ten opzichte van de oorspronkelijke bouwkundige situatie: achtergevel (halfsteens) gefundeerd op de betonvloer.

De herstelkosten ramen wij op ca. € 27.500,--.

### *Garages* [REDACTED]

De scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] kan partieel worden hersteld. De kosten hiervoor ramen wij op ca. € 2.500,--.

Pragmatisch is het aan te bevelen de herstelwerkzaamheden aan de garage van de heer [REDACTED] en de scheidingsmuur tussen de garage van de heer [REDACTED] (en de heer [REDACTED] en de garages van de heer [REDACTED] en het slopen en weer opbouwen van muurdeel B van de gemeentelijke muur door één aannemer uit te laten voeren. Bij een nog te benaderen aannemer zal voor het uit te voeren herstel een open begroting moeten worden opgevraagd. Hierbij wordt tevens de bestaande schade, welke aanwezig was bij de aankoop, meegenomen zodat rekening moet worden gehouden met een redelijke aftrek 'nieuw voor oud'.

Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht

Tel. (0182) 644 555  
E-mail : [secretariaat@lemkesvelthuijs.nl](mailto:secretariaat@lemkesvelthuijs.nl)

Ook moet bij het herstel van de garage van [REDACTED] rekening worden gehouden met optredende verbeteringen ten opzichte van de oorspronkelijke bouwkundige situatie. De redelijke aftrek 'nieuw voor oud' zal moeten worden ingeschat daar geen bouwkundige rapporten van de garages beschikbaar zijn bij aankoopdatum. Een aftrek voor de na herstel optredende verbeteringen van de garage van [REDACTED] ten opzichte van de oorspronkelijke bouwkundige situatie kan naar schatting een percentage van 25% worden aangehouden.

Wij vertrouwen erop u met deze rapportage naar behoren van dienst te zijn geweest.

Met een vriendelijke groet,

Lemkes & Velthuijs B.V.

(Dit document is elektronisch verzonden en niet voorzien van een handtekening. In ons dossier bevindt zich een origineel ondertekend exemplaar)





# Zwolle - Advies muur Vechtstraat

## Constructies bovenbouw en fundering

Kenmerk	22185 / 1
Datum:	08 mei 2024
Status:	VOORLOPIG/ CONCEPT
Versie:	1



## Constructies bovenbouw en fundering



opdrachtgever

**Gem. Zwolle, Afd. Beheer Erfgoed Gebouwen**

Lubeckplein 2

8017 JZ ZWOLLE

architect

aannemer

opgesteld door



gecontroleerd door





22185 / 1 - Zwolle - Advies muur Vechtstraat

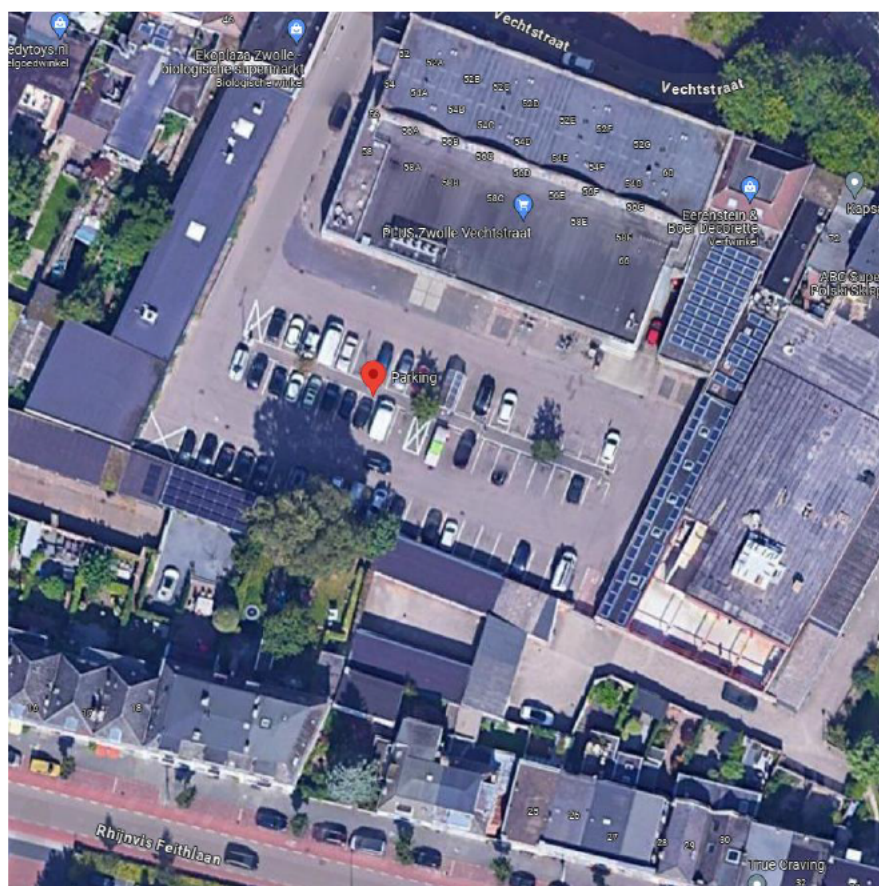
### **Inhoudsopgave**

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Werkwijze onderzoek</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>Historisch onderzoek</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>Onderzoek op locatie</b>	<b>6</b>
<b>5.</b>	<b>Beoordeling van de aangetroffen situatie en de beschikbaar gekomen informatie</b>	<b>15</b>
<b>6.</b>	<b>Conclusie</b>	<b>17</b>



## 1. Inleiding

Op verzoek en in opdracht van dhr. [REDACTED] van de gemeente Zwolle is door ons onderzoek gedaan naar de constructieve situatie van de muur grenzend aan de parkeerplaats van de supermarkt PLUS, dit in combinatie met de achterliggende gemetselde wanden van de garages en/of bergingen.



Door ons is in het verleden ook onderzoek gedaan naar alleen de constructieve situatie van de muur grenzend aan de parkeerplaats. De veiligheid van deze muur is beoordeeld en er is hiervoor specifiek onderzoek verricht aan deze muur en zijn fundering. Om de veiligheid van omvallen van deze muur te waarborgen zijn door ons een aantal mogelijke oplossingen bepaald. Deze zijn weergegeven in een briefrapport dd. 26-04-2023.



Later bleek dat in de achter deze muur staande wanden schade/scheurvorming was opgetreden. De oorzaak van deze opgetreden schade moet nader onderzocht worden. Voor dit onderzoek is ons opdracht gegeven. Ter verduidelijking is hieronder een foto weergegeven waarop is aangegeven welk gedeelte van de muur van de parkeerplaats binnen dit onderzoek valt. Tevens is dit op een bijgevoegde plattegrond aangegeven. Het spreekt vanzelf dat wij, met ons onderzoek ons gericht hebben op de constructieve onderdelen en niet op bouwkundige zaken.

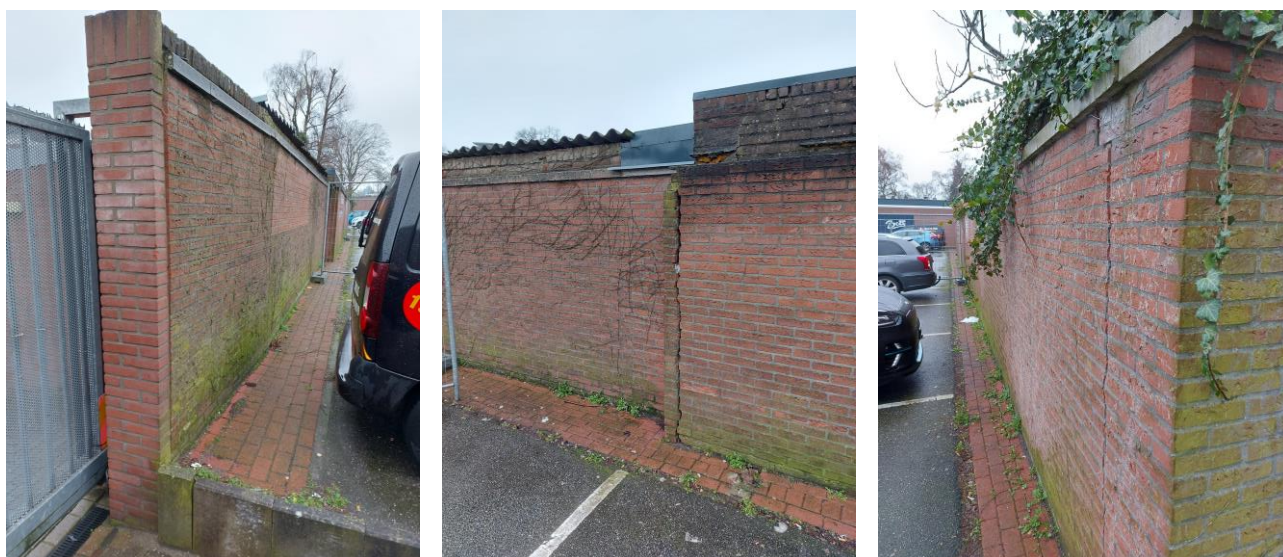
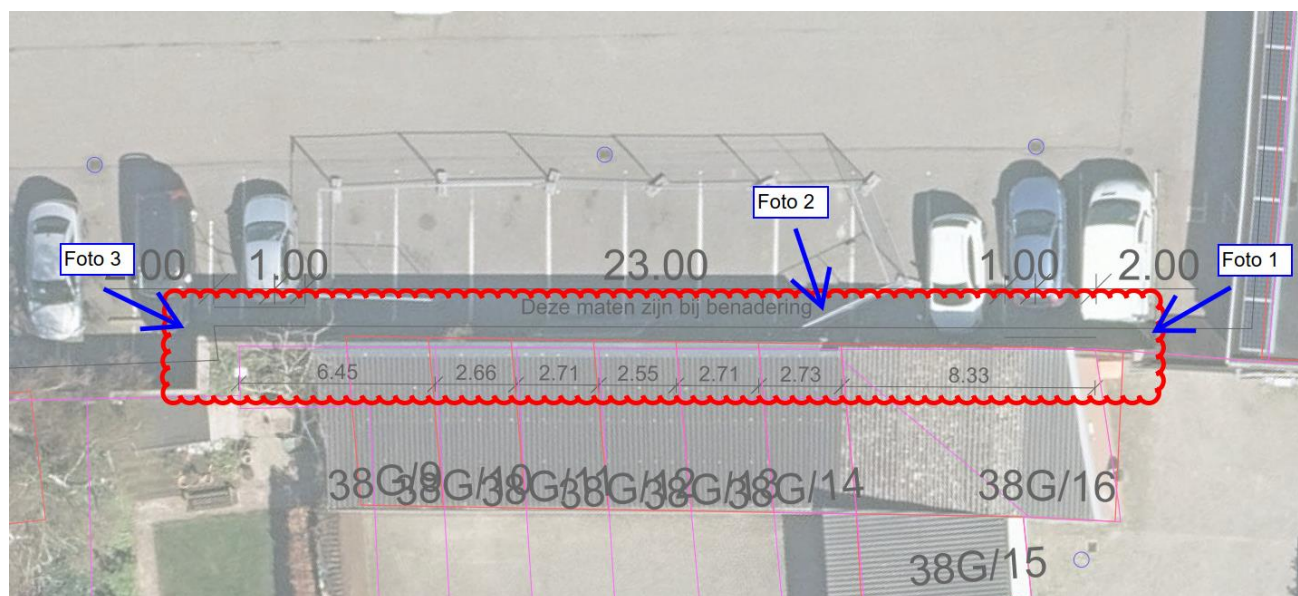


Foto 1; Foto's met daarop aangegeven welk gedeelte van de muur binnen dit kader van het onderzoek valt.



Figuur 1; Situatie garages en bergingen welke binnen het onderzoek vallen.



## 2. Werkwijze onderzoek

Om vast te kunnen stellen wat de oorzaak van de opgetreden schade en situatie is wordt een onderzoek over 2 sporen uitgevoerd.

Het eerste spoor is een historisch onderzoek, wat is er bekend van de panden en de tuinmuur. Hierbij wordt gepoogd om in chronologische volgorde de diverse gebeurtenissen/aanpassingen welke van invloed kunnen zijn geweest op de weer te geven.

Daarnaast is het tweede spoor, onderzoek naar de huidige constructieve situatie van belang om vast te stellen of de resultaten van het eerste spoor kloppen.

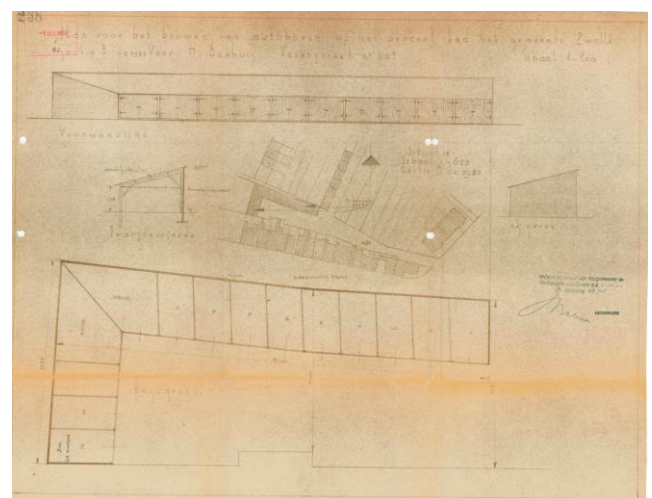
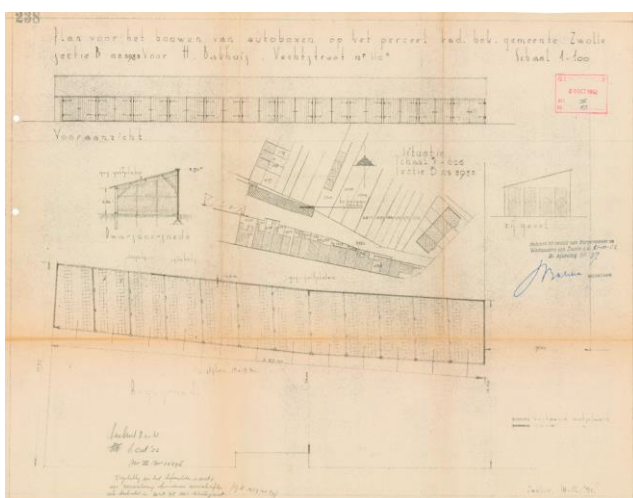
Allereerst zal in H.3 het eerste spoor worden besproken, daarna in H.4 het tweede spoor worden behandeld



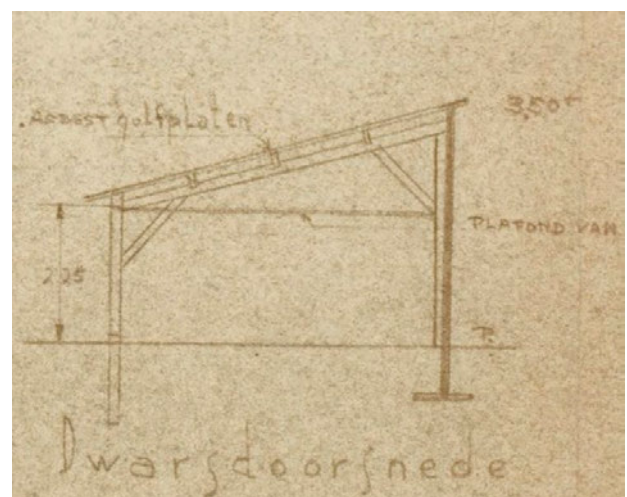
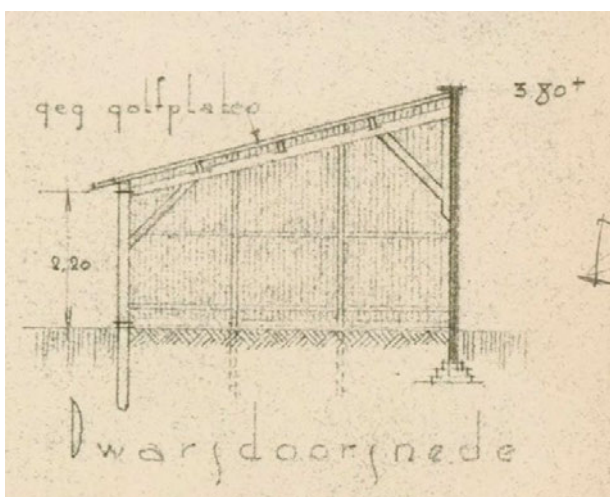
### 3. Historisch onderzoek

Ons zijn een aantal documenten beschikbaar gesteld, onder ander de bouwaanvraag tekeningen van de garageboxen.

In 1952 is er een bouwvergunning afgegeven voor de bouw van garageboxen. Het betreft eigenlijk 2 vergunningen voor boxen op dezelfde locatie, waarbij bij de één de hoek om wordt gebouwd. Zie hierna in figuur 2, waarbij fragmenten van beide aanvragen zijn weergegeven. De ene doorsnede geeft aan een gemetselde muur op een uitgetande fundering op zo'n 80 cm. onder het maaiveld, de andere een muurtje op een "betonplaat" ook op zo'n 80 cm. onder het maaiveld. Bij beide valt op dat het maaiveld t.p.v. de huidige parkeerplaats op dezelfde hoogte ligt dan het Peil van de garage.



Figuur 2; Bestaande tekeningen.



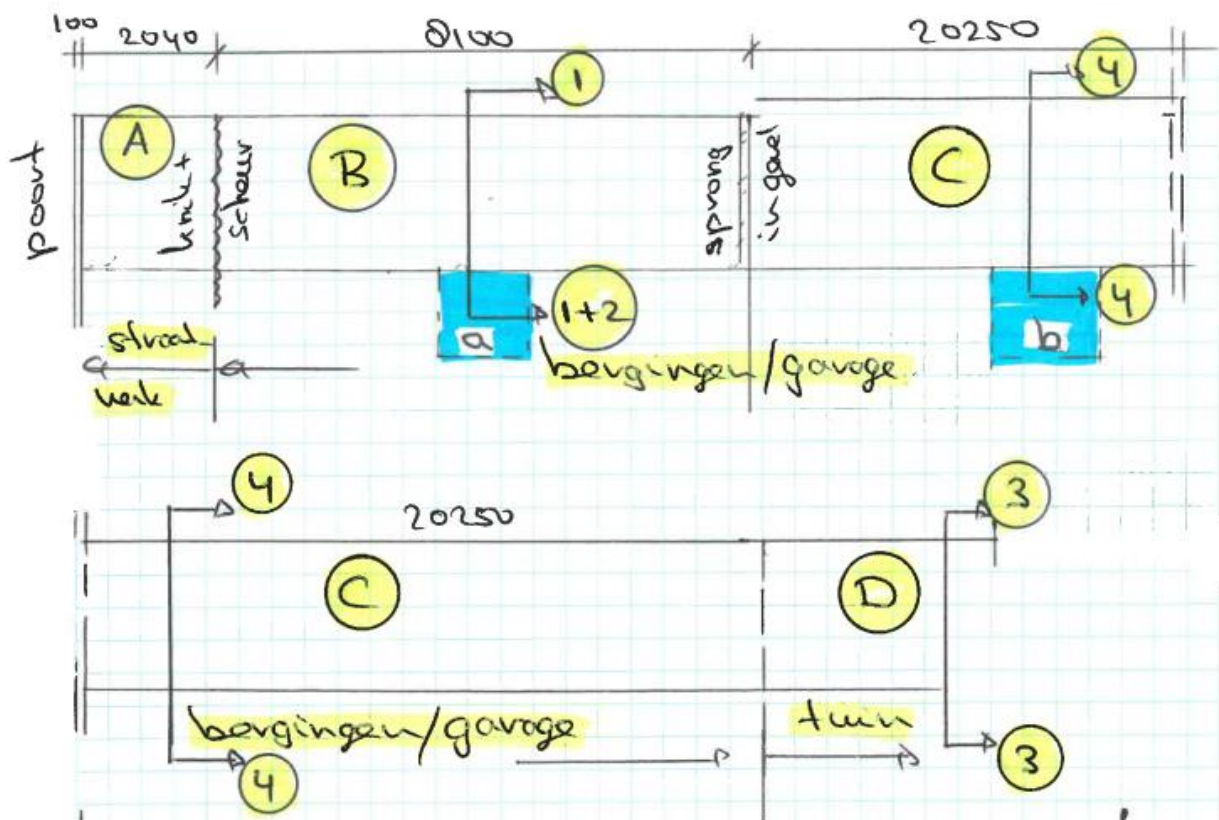
Fragmenten uit figuur 2; Bestaande tekeningen.

In de archieven is verder weinig bekend van de diverse aanpassingen en/of wijzigingen die hier hebben plaatsgevonden. Wel is op enig moment de grondslag aan de parkeerplaatszijde opgehoogd en is weer later de nieuwe "tuinmuur", aan de parkeerplaatszijde, geplaatst. Exacte jaartallen zijn hier niet aan te koppelen. Na het aanbrengen van de tuinmuur is er een sluitende bestrating aan de parkeerplaatszijde op enig moment aangebracht.

## 4. Onderzoek op locatie

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de onderzoeken op locatie weergegeven. Deze onderzoeken hebben plaatsgevonden op een aantal data. De resultaten van deze onderzoeken op de diverse data zijn samengevoegd in een aantal details.

De muur is zoals blijkt uit het onderzoek in 4 fragmenten onder te verdelen. Zie hiervoor de schematische weergaven in figuur 3.



Figuur 3; Schematisch aanzicht muur, vanaf de parkeerplaats gezien.

Verklaring tekens:

A = aan twee kanten vrijstaande steens muur(nieuw), alleen straatwerk hierachter. ?

B = tuinmuur(nieuw) met halfsteensmuur van garage aan de achterzijde

C = tuinmuur(nieuw) met o.a. steens metselwerk van garage aan de achterzijde.

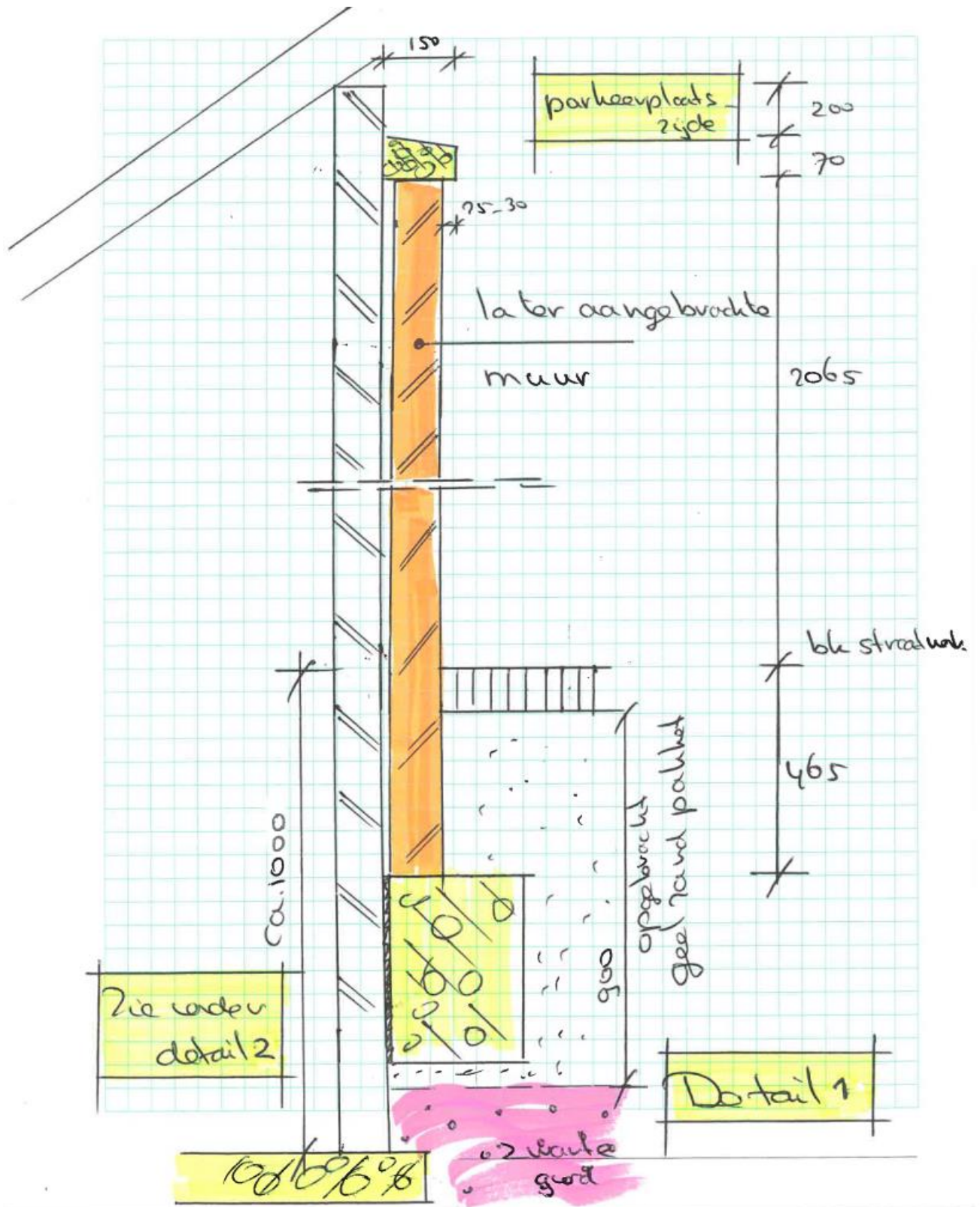
D = tuinmuur(nieuw) met vrijstaand steens metselwerk hierachter, grenzend aan tuin.

a en b zijn de aanduidingen op de locatie van de gemaakte inspectieputten.

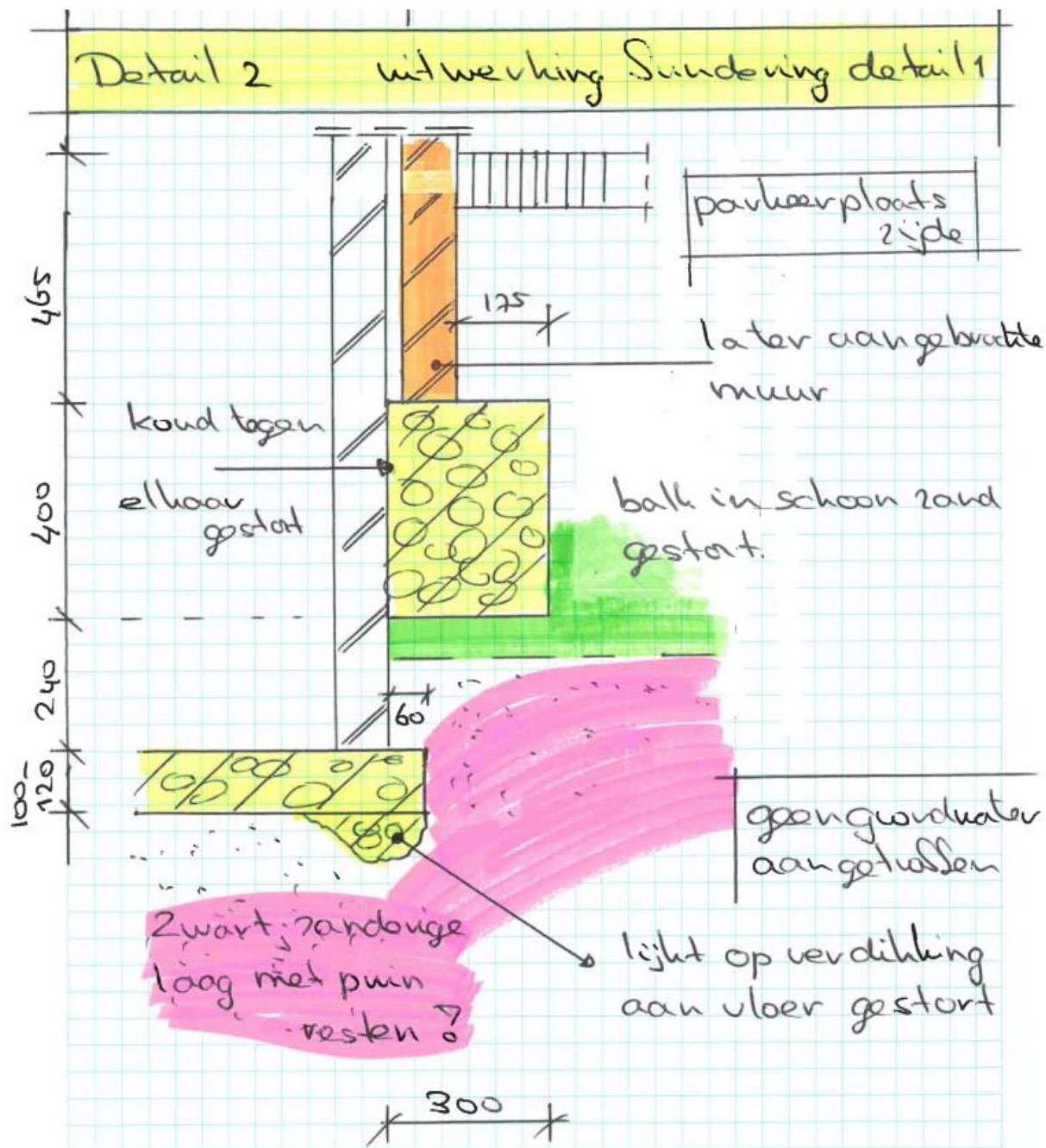
1 t/m 4 zijn de locaties van de uitgewerkte details/doorsneden.

Hierna worden de uitgewerkte details weergegeven, waarbij de opgemerkte bijzonderheden apart worden benoemd.





Figuur 4; Detail 1



Figuur 5; Detail 2 dit is detail 1 alleen dan specifiek de fundering



Bij deze details valt het volgende op:

- De fundering van de later aangebrachte muur is “koud” tegen het bestaande metselwerk gestort.
- Het bestaande metselwerk is hier maar ½ steens (10 cm.) dik.
- De funderingsbalk onder de later aangebrachte muur is in mooi schoon, later aangebracht, zand gestort. Zie ook foto 2.
- De vloer van de berging/garage is doorgestort naar buiten en hierop is de ½ steens bestaande wand gemetseld. Deze vloer fungeert dus ook als fundering voor de bestaande wand.
- Tussen onderkant nieuwe fundering en bovenkant bestaande, metselwerk dragende, vloer zit zo’n 240 mm.
- Onder de vloer van de berging/garage is een zwarte zanderige grondslag aangetroffen, dit zit ook onder het schone zandpakket.
- In bestaand metselwerk zit horizontale scheur op ca. 0,75m en 1,25m, zie foto 3.
- In achterliggende vloer, scheurvorming op zo’n 1,5 m. uit gevel. Vloer loopt af richting gevel.
- De later aangebrachte muur staat over de volledige lengte los.

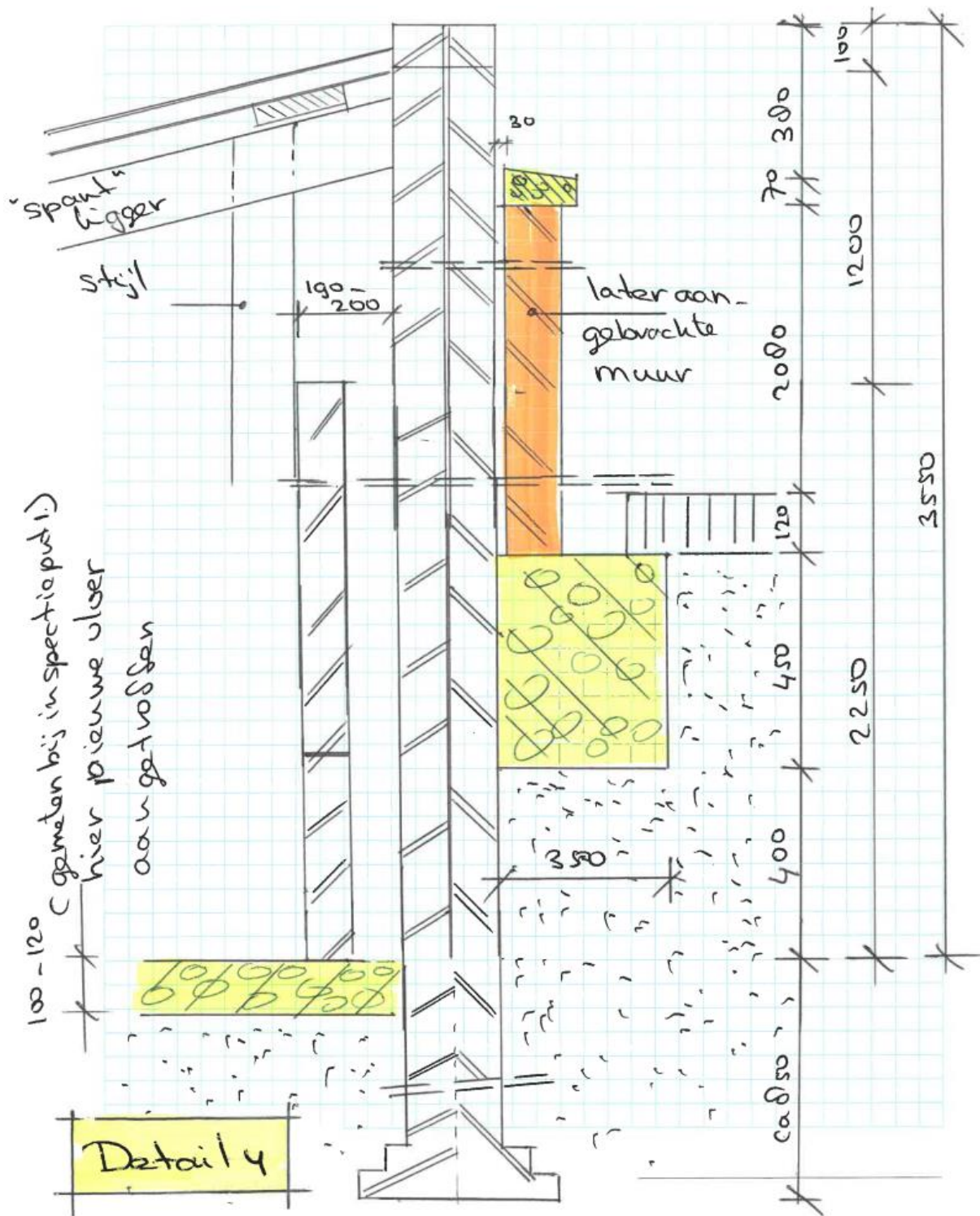


Foto 2; Foto's van inspectieput a.



Foto 3; Foto's van metselwerk binnen de berging/garage.





Figuur 7; Detail 4



Bij dit detail valt het volgende op:

- Achter de later aangebrachte muur staat een steens muur. Hiervoor, vanuit de garage gezien, staat ook nog een ½ steens wandje. Volgens opgave van eigenaar stond op dit muurtje een wandje van een asbesthoudend materiaal. In dit ½ steensmuurtje is scheurvorming aanwezig. Dit loopt richting de bergingen/garages van detail 1 en 2. Zie ook onderstaande foto 5. In de wand haaks op deze beschouwde gevel tussen garage met detail 1 en 2, met garage met detail 4 zit ook een verticale scheur. Zie onderstaande foto 5.
- Deze steens muur loopt naar beneden door en is tot op zo'n 1,8 m. onder straatniveau gefundeerd op een uitgetande gemetselde fundering.
- De onderkant van de fundering van de steensmuur zit ook zo'n 0,85 m. onder de bovenkant van de vloer van de berging
- De fundering van de later aangebrachte muur ligt hier hoog, net onder de bestrating van de parkeerplaats. Er zijn door ons geen funderingspalen onder de balk aangetroffen.
- Op de achterliggende steens muur is geen schade en/of scheurvorming zichtbaar.
- De constructie van de bovenbouw van de garage is licht geconstrueerd. Deze zal normaliter niet aan de huidige veiligheidseisen voldoen, controle!



Foto 4; Foto's van inspectieput b.

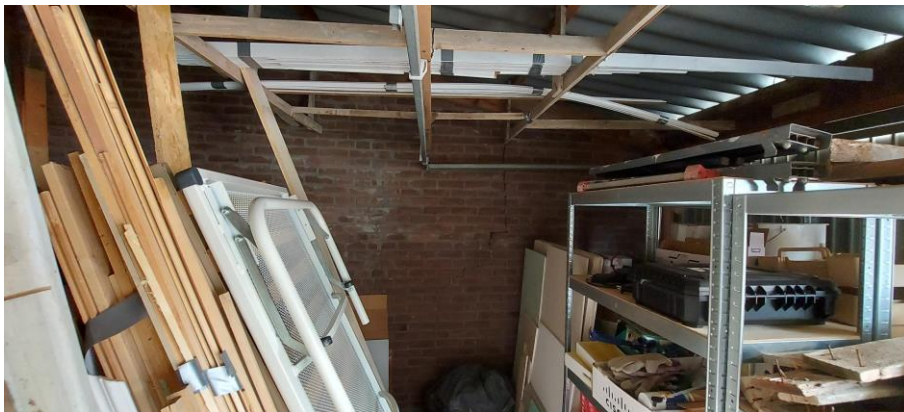


Foto 5; Foto's van metselwerk binnen de berging/garage.



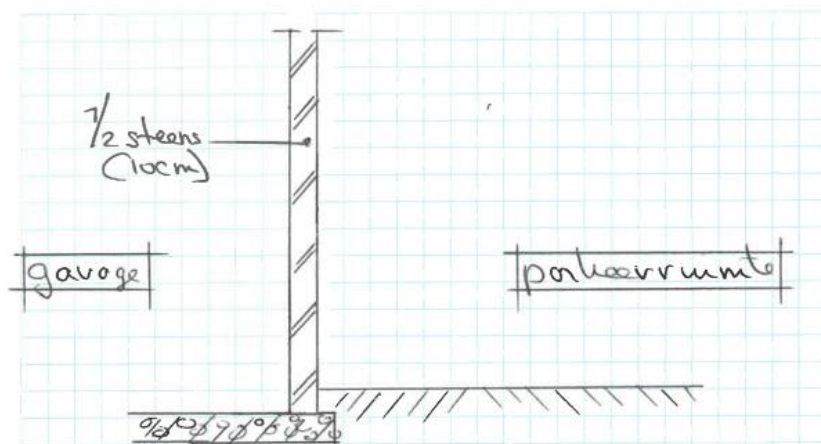


## 5. Beoordeling van de aangetroffen situatie en de beschikbaar gekomen informatie

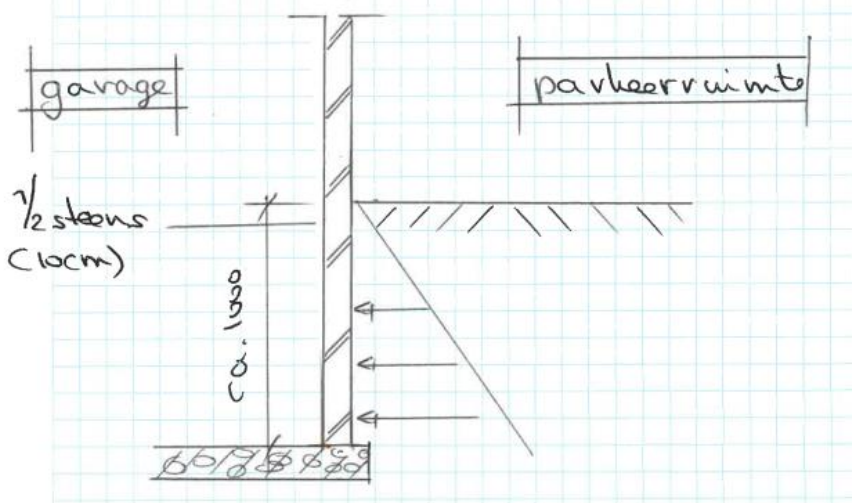
Muurfragment B, zie figuur 3 wordt hiervoor nader beschouwd aangezien hier de meeste schade aan de achterliggende constructie is waargenomen. Chronologisch heeft onderstaande ontwikkeling bij dit muurfragment plaatsgevonden. Deze ontwikkeling is in een viertal beelden hierna weergegeven.

Beeld a, bouw garage begin jaren 50 van de vorige eeuw waarbij buitengevel gefundeerd wordt op de aangetroffen dunne betonvloer. Deze  $\frac{1}{2}$  steens muur van bijna 3,3 m. hoog zou nu met de huidige bouwvoorschriften niet zo gebouwd mogen worden.

Beeld b, het exacte jaartal is niet bekend maar na verloop van tijd is aan de nu parkeerplaatszijde het maaiveld opgehoogd. Deze kwam toen ca. 1 m. boven de vloer in de garage te liggen. Bij inspectieput a was de grens tussen het oude maaiveld en de ophoging goed zichtbaar. Hierdoor werd de bestaande  $\frac{1}{2}$  steens muur grondkerend. Deze is daar niet op berekend en kan hierdoor naar binnen geknikt zijn, met een horizontale scheur tot gevolg.



Beeld a

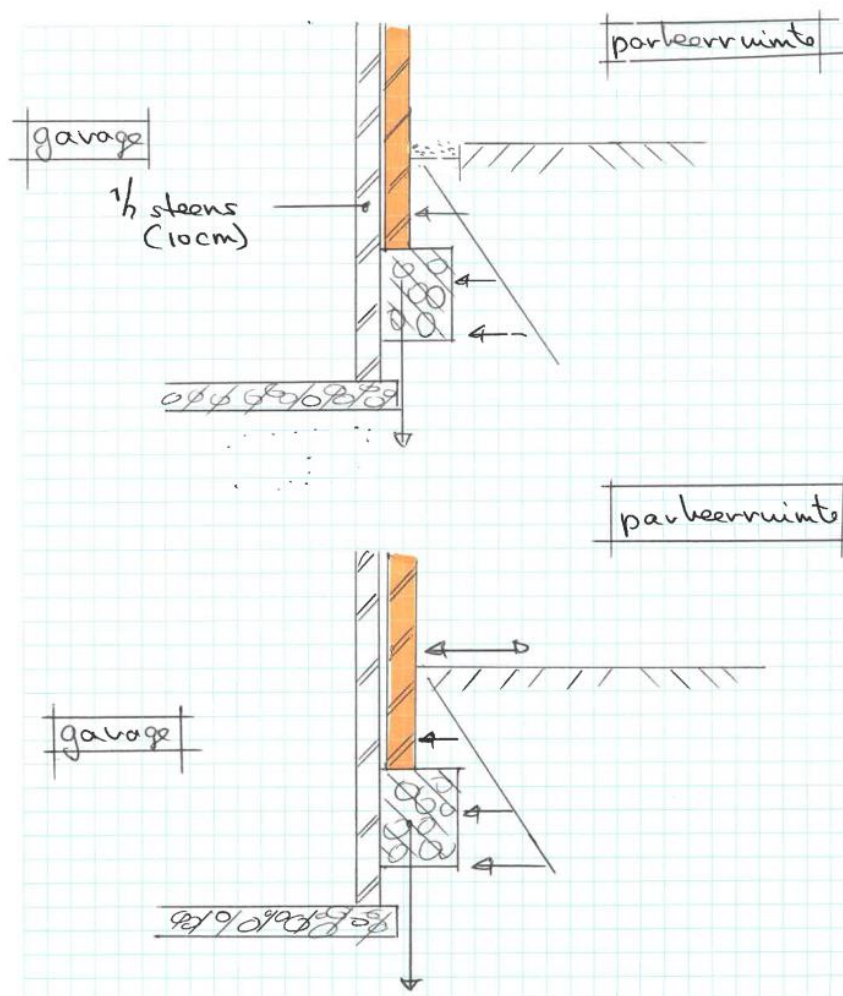


Beeld b



Beeld c, Na 2010 schijnt de tuinmuur voor de bestaande  $\frac{1}{2}$  steensmuur, op een betonbalk als fundering, aangebracht te zijn. Deze betonbalk zit nog net boven de vloer die buiten de bestaande wand uitsteekt. Deze vloer dient als fundering hiervoor. Deze tuinmuur met balk fungeert nu als grondkering, alleen steunt de balk weer af tegen de bestaande muur. Tevens kan de balk met tuinmuur in verticale richting gaan steunen/leunen op deze uitstekende vloer. Hierdoor kan er aanvullende zetting optreden, met vervorming en scheurvorming tot gevolg.

Beeld d, Tot slot is na het aanbrengen van de muur op een bepaald moment de strook tussen asfalt en tuinmuur dicht gestraat. Bij het uitzetten van de asfalt afwerking, ten gevolge van een temperatuurstijging, kan de muur horizontaal worden belast met eventueel een horizontale scheur tot gevolg.



Beeld c

Beeld d

Bovenstaande ontwikkeling heeft ook bij muurfragment C plaatsgevonden maar deze muur is veel beter geconstrueerd. Deze staat op een goed uitgevoerde fundering, welke voldoende diep is aangebracht. Het opgaande werk is steens uitgevoerd en kon daarom ook beter als grondkering dienen zonder daarbij schade op te lopen ten gevolge van de ophoging van het terrein en het aanbrengen van de tuinmuur op een betonbalk. Zodoende is bij dit gedeelte geen of nauwelijks schade in de bestaande constructie van de garage/bergingen opgetreden. Alleen in de overgang van het ene principe (B) naar het andere principe (C) is hier in de naastgelegen garage/berging schade ontstaan.



## 6. Conclusie

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het muurfragment B nadelige consequenties heeft ondervonden van de wijzigingen in de situatie op het naastgelegen perceel. Ondanks dat er twijfels zijn bij de toepasbaarheid van de aangetroffen constructie bij de toenmalige uitgangssituatie. Maar deze constructie is in het verleden vergund en heeft in feite zich jaren staande gehouden. De schade/scheurvorming zoals nu waargenomen is zoals nu min of meer blijkt vooral het gevolg van het aanbrengen van de gefundeerde tuinmuur. Bij het aanbrengen is er vermoedelijk te weinig onderzoek gedaan naar de achterliggende constructie en de eventuele consequenties van de nieuwe tuinmuur hierop.

## Stadsbeheer en Vitale Wijken

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor  
Lübeckplein 2  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
14038

M. van der Kaaij

Via: [mail mike@hotmail.com](mailto:mike@hotmail.com)

[www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl)

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door Mike Stam

Datum 5 november 2024

Onderwerp Woo-besluit

Geachte heer van der Kaaij,

Op 26 augustus 2024 heeft u ons college van burgemeester en wethouders op grond van de Wet open overheid ("Woo") een Woo-verzoek gestuurd. U vraagt om het volgende:

*Het betreft alle correspondentie en communicatie vanaf het moment van eerste inspectie dd 13 februari 2024 tot op heden, tussen:*

- 1. De bouwkundig expert (en het door de bouwkundig expert aangestuurde uitvoerende bouwbedrijf Beverwijk en de gemeente Zwolle;*
- 2. De schade-expert en de gemeente Zwolle;*
- 3. De bij het traject betrokken afdelingen en personen bij de gemeente Zwolle.*

Op 20 september 2024 is met u afgesproken om de beslistermijn te verlengen tot aan uiterlijk 6 november 2024 voor alle documenten.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw verzoek.

**Ons besluit**

Wij hebben besloten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen

Datum 5 november 2024

Ons kenmerk

(dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Zwolle. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dient voornoemd document beoordeeld te worden teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Het resultaat van deze beoordeling is dat we het document gedeeltelijk openbaar maken.

Er zijn in het document delen weggelakt, en derhalve is informatie gedeeltelijk verstrekt, omdat deze delen van de documenten informatie bevatten die herleidbaar is tot individuele personen. Openbaarmaking hiervan leidt naar ons oordeel tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de in deze documenten genoemde personen, hetgeen dient te worden voorkomen. De juridische grondslag hiertoe is gelegen in artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo.

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

In de bijlage bij dit besluit kunt u lezen wat u dan kunt doen.

### **Vragen?**

Neem contact op via [mstam@zwolle.nl](mailto:mstam@zwolle.nl) of bel naar 06 21 35 11 09

Vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders,



Cees Veldman  
Afdelingshoofd Stadsbeheer en Vitale Wijken

Datum 5 november 2024

Ons kenmerk

## Bijlage: Informatie over bezwaar maken



Bent u het niet eens met het besluit van de gemeente Zwolle? Dan kunt u bezwaar maken. Doe dit binnen 6 weken. U kunt ons ook eerst bellen. We bespreken dan met u het besluit.

### Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken op 2 manieren:



- **Digitaal.** Kijk op [www.zwolle.nl/bezwaarenberoep](http://www.zwolle.nl/bezwaarenberoep). Hiervoor heeft u DigiD nodig. U geeft aan waarom u bezwaar maakt.



- **Per post.** U schrijft een brief. Hierin schrijft u:
  - Uw naam, adres en telefoonnummer.
  - Tegen welk besluit u bezwaar maakt. En waarom.
  - De datum en uw handtekening.Stuur een kopie van het besluit mee.

Stuur uw bezwaar naar:  
Gemeente Zwolle  
Administratie bezwaarschriften  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle



### Voor wanneer?

Stuur uw bezwaar binnen 6 weken na de datum van dit besluit naar ons. Alleen dan kunnen we uw bezwaar inhoudelijk behandelen.

### Hoe verder?

Nadat u bezwaar heeft gemaakt, nemen wij contact met u op. We bespreken dan hoe wij uw bezwaar behandelen.



### Heeft u snel een uitspraak nodig?

Zolang wij uw bezwaar behandelen, moet u zich houden aan het besluit. Wilt u dit niet, omdat het besluit bijvoorbeeld grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Met een voorlopige voorziening vraagt u de rechter om tijdelijk een ander besluit te nemen. Dit kan alleen als u op tijd bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt. Een voorlopige voorziening aanvragen kost geld. Hiervoor krijgt u een rekening van de rechtbank.

Van: [redacted]  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: 22185 - Zwolle Vechtstraat  
Datum: zondag 12 mei 2024 20:06:34  
Bijlagen: [redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg

Hallo [redacted]  
Het is handig als we dit rapport maandag kunnen bespreken. Lijkt mij.  
Ik kijk mijn mail pss vanaf 13.00 uur maar zet mijn prive mail hier voor de zekerheid ook in. Is het mogelijk om dit rapport aan het einde van de dag te bespreken? Ik moet om 17.15 uur naar een prive afspraak maar ik kan daarvoor. In de ochtend kan ik ook. Ik heb alleen om 12.00 uur een afspraak.  
Ik hoor graag van jullie wat voor jullie mogelijk is.  
Gr  
[redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 16:10  
Aan: [redacted] van [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb> [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[redacted]@lemkesvelthuis.nl> [redacted] <[redacted]@e-vs.nl>  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat

Goedemiddag,  
Hierbij de voorlopige rapportage n.a.v. het onderzoek aan de Vechtstraat te Zwolle, zie bijlage.  
Let op het is een concept versie, maar dan kan deze alvast doorgelezen worden, zodat de boodschap van ons verhaal helder is.  
Volgende week zullen wij deze definitief maken.  
Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders graag even telefonisch contact.  
In verband met mijn vakantie ben ik week 21 t/m 24 afwezig.  
Met vriendelijke groet,



**Alferink van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU  
Dokter van Wechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma[d]wo[do]vr[ri]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshandelingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegesonden.

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 25 april 2024 15:16  
Aan: [redacted] van [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb> [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[redacted]@lemkesvelthuis.nl> [redacted] <[redacted]@e-vs.nl>  
Onderwerp: RE: 22185 - Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rijnvis Feithlaan

Goedemiddag,  
In verband met ziekte en de grote drukte bij ons intern gaan wij het helass niet halen om deze week de rapportage/onderzoek gereed te hebben.  
Wij zijn er zeker van op de hoogte van het project en we weten dat de noodzaak hoog is.  
Wij doen ons uiterste best om het eind volgende week gereed te maken.  
Excuz voor het ongemak.  
Met vriendelijke groet,



**Alferink van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU  
Dokter van Wechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma[d]wo[do]vr[ri]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshandelingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegesonden.

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 08:52  
Aan: [redacted] van [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb> [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[redacted]@lemkesvelthuis.nl> [redacted] <[redacted]@e-vs.nl>  
Onderwerp: RE: 22185 - Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rijnvis Feithlaan

Goedemorgen,  
Oms advies/rapportage zal volgen na de inspectie/opname van 9 april.  
Hiervoor kunnen wij het nog niet compleet maken, anders heeft het toch ook geen toegevoegde waarde om ter plaatse te gaan kijken?  
Hopelijk is het hiermee voor nu voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.  
Met vriendelijke groet,



**Alferink van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU  
Dokter van Wechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma[d]wo[do]vr[ri]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshandelingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegesonden.

[redacted] van [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb>  
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 06:33  
Aan: [redacted] <[redacted]@e-vs.nl> [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[redacted]@lemkesvelthuis.nl> [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb>  
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rijnvis Feithlaan

Goedemorgen [redacted] en [redacted],  
Zie onderstaande mail van [redacted]. Gaat dit lukken?  
[redacted] met vriendelijke groet Zwolle

[redacted]  
projectleider  
Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lubeckplein 2

☎ [redacted] Zwolle.nl  
✉ [redacted]

Donderdag is geen werkdag voor m].  
Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).  
🖨️ [Niet printen spaart het milieu.](#)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als uitsluitend communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[redacted]@lemkesvelthuis.nl>  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 17:00  
Aan: [redacted] van [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb> [redacted] <[redacted]@zwolle.nlb>  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rijnvis Feithlaan  
Goedemiddag heer [redacted] best,  
Zijn de resultaten van het aanvullend onderzoek door Alferink van Schieeven al beschikbaar?

Zo ja, kan ik deze ontvangen voor de geplande inspectie op 9 april a.s. in de garage van dhr. [REDACTED]

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Lemkes & Velthuis BV  
Burgemeester Uilkenstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T. 0182-644 355

[www.lemkesvelthuis.nl](http://www.lemkesvelthuis.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

[REDACTED] van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:41

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)> - Lemkes & Velthuis - [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ lemkesvelthuis.nl](mailto:[REDACTED]@ lemkesvelthuis.nl)>

Onderwerp: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan

Hi [REDACTED]

Die vragen kunnen we het beste 9 april bespreken. Dan is iedereen aanwezig en heeft meneer gelijk antwoord.

Heeft meneer gevraagd om een verslag van onze bijeenkomst? Ik dacht het wel.

Mvrg

[REDACTED]

---

From: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Sent: Thursday, April 4, 2024 2:28:29 PM

To: [REDACTED] - Lemkes & Velthuis - [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ lemkesvelthuis.nl](mailto:[REDACTED]@ lemkesvelthuis.nl)>

Cc: [REDACTED] van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Subject: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden

Ter informatie.

Hierbij nog een sessie met reacties.

Hi heeft vooral nog vragen over het onderzoek van Beverwijk uit het verleden. Jullie zijn daar volgens mij beiden mee bekend.

Als jullie nog vragen aan mij hebben, hoor ik het graag!

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 4 april 2024 13:55

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ hotmail.com](mailto:[REDACTED]@ hotmail.com)>

CC: [REDACTED] van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden

Beste [REDACTED]

Ik heb mijn reactie in de in-line ingevoegd.

Voor zover u niet tevreden bent met de reactie, stel ik voor dat we dit aanstaande dinsdag verder bespreken.

Groet,

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ hotmail.com](mailto:[REDACTED]@ hotmail.com)>

Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:44

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

CC: [REDACTED] van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden

Beste [REDACTED]

Dank voor je reactie op mijn vragen van 07-10-2023.

Mijn commentaar heb ik in-line ingevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Verzonden: Thursday, 28 March 2024 15:06

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ hotmail.com](mailto:[REDACTED]@ hotmail.com)>

CC: [REDACTED] van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)

Beste [REDACTED]

Hieronder in het oranje een korte reactie op de door jou gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ IMCEAEX-0=FIRST+20ORGANIZATION\\_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDIBOHF23SPDLT+29\\_CN=RECIPIENTS\\_CN=00677FE922663AD@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM](mailto:[REDACTED]@ IMCEAEX-0=FIRST+20ORGANIZATION_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDIBOHF23SPDLT+29_CN=RECIPIENTS_CN=00677FE922663AD@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM)>

Verzonden: zaterdag 7 oktober 2023 19:06

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)

Heer [REDACTED]

Ik heb van onderstaande antwoorden kennis genomen en deze voorzien van mijn commentaar (in rood).

Mijn commentaar dient u zowel als reactie op uw antwoorden als aanvulling op mijn aansprakelijkheidsstelling te beschouwen.

Ik verzoek u dit commentaar dan ook als zodanig verder te leiden.

Ik zie geen enkele verklaring voor het feit dat de Gemeente Zwolle in dit traject het contact met mij heeft verbroken en de gevraagde en toezegde informatie mij pas mag bereiken na herhaalde herinneringen en het indienen van een formele klacht.

Schijnbaar acht de Gemeente Zwolle de gang van zaken in deze zo normaal dat zij daar eenvoudig aan voorbij gaat.

Dat strookt wel met mijn eerdere ervaringen met de Gemeente Zwolle, die ik in dit traject schijnbaar tevergeefs met u deelde.

Met groet,

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@ zwolle.nl)>

Verzonden: Friday, 6 October 2023 20:23

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ hotmail.com](mailto:[REDACTED]@ hotmail.com)>

Onderwerp: Reactie op uw mail

Geachte heer [REDACTED]

Na contact te hebben gehad met mijn collega en klachtcoördinator mevrouw [REDACTED] beantwoord ik bij deze de onderstaande punten. **Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen u speelt en wat gaat spelen.**

Dit lijkt mij dan natuurlijk dat staande afspraken door de Gemeente Zwolle zo slecht en laat worden nagekomen en kennelijk door de Gemeente Zwolle ook nog eentzigtig worden gewijzigd zonder tijdige communicatie.

Reactie:

Correct.

Reactie: [REDACTED] Helder en concreet. Dank.

Bij punt D neem ik ook het plan om de gemeentelijke muur te stabiliseren, waarbij we toewerken naar uitvoering.

De informatie die u mist betreft:

a. De oorzaak of reden waarom ik door de Gemeente Zwolle als betrof/belanghebbende garage-eigenaar niet geïnformeerd ben over het traject/project dat de Gemeente Zwolle is gestart betreffende gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat);

b. De door de Gemeente Zwolle gemaakte foto's tijdens onze fysieke afspraak van 16-06-2023;

c. Het onderzoeksrapport en de conclusies, de foto's en de toelichting van het aanvullend graafonderzoek ter hoogte van mijn garage(s) in W27;

d. Alle overige informatie over hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake.

Aanvullend zou ik ook graag het volledige rapport en de conclusies van het onderzoek van de funderings situatie bij mijn buurman [REDACTED] ontvangen.

Bij deze m'n reactie per punt.

Ad a. ik heb navraag gedaan bij mijn collega wijkbeheerder. Zij heeft destijds de aanwonenden geïnformeerd. Eén van de omwonenden had aangegeven over uw gegevens te beschikken en zou hier wat in kunnen betekenen. Zij is toen vanuit gegaan dat de contacten via deze persoon zouden lopen echter is dit niet meer geverifieerd. Later is gebleken dat u niet meegenomen bent in de communicatie, wat wel de bedoeling is geweest.

Dat lijkt mij dan natuurlijk dat staande afspraken door de Gemeente Zwolle zo slecht en laat worden nagekomen en kennelijk door de Gemeente Zwolle ook nog eentzigtig worden gewijzigd zonder tijdige communicatie.

Reactie: [REDACTED] Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten. Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

Reactie:

Er is vanmorgen een mail aan u toegezonden. De tekst is afkomstig van de wijkmanager. De naam van de betrokken persoon is weggehaald vanwege de regels uit de AVG.

Ad b. ik heb toen foto's gemaakt van de bestaande situatie. Helaas zijn deze er niet meer. Indien gewenst zal ik deze nogmaals maken;

Ook dat lijkt mij natuurlijk van de Gemeente Zwolle gezien hetgeen we hierover tijdens onze fysieke afspraak ter plaatse (16.06.2023) hebben besproken, mijn uitdrukkelijke schriftelijke verzoek om deze foto's en mijn schriftelijke herinneringen hieraan. De foto's nogmaals maken, zal niet gaan. Het betrof immers de situatie voor de sanering van mijn garages (o.a. van de schade aan de garagemuren). De sanering is nu reeds voltooid. De schade is natuurlijk nog steeds aanwezig.

Reactie:

Uw punt wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie: [REDACTED] Noot leuk om te horen. 'Voor kennisgeving aannemen' betekent namelijk: het naast je neer leggen en je er verder niet aan storen. Lijkt mij niet de bedoeling, wel?

Reactie:

Het is onduidelijk wat u hier mee wenst te bereiken.

Ad c. zie de b) gevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage. De aanleiding van onze opname d.d. 16.06.2023 ter plaatse is gelegen in het feit dat u vanaf het begin niet betrokken bent geweest bij deze situatie.

Wederom lijkt het mij nogal natuurlijk dat staande afspraken door de Gemeente Zwolle zo slecht en laat worden nagekomen en kennelijk door de Gemeente Zwolle ook nog eentzigtig worden gewijzigd zonder tijdige communicatie.

a. De Gemeente Zwolle heeft de informatie in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage notabene dsags na de graafwerkzaamheden ontvangen en informeerde mij, ondanks schriftelijke herinneringen hierover, pas na het indienen van een klacht.

Ik had hier graag een verklaring voor gezien, maar die ontbreekt.

b. Volgens mij was afgesproken dat er een eerste graafonderzoek zou plaatsvinden bij mijn garage als bij mijn buurman (d.w.z. een onderzoek met een constructeur ertbij, die een rapportage van zijn bevindingen opstelt). Ik weet niet of het genoemde bouwbedrijf voldoende expertise in huis heeft gehad om getuende conclusies te trekken. Ook blijft (mij) onduidelijk of in hoeverre de Gemeente Zwolle de toelichting in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage onderschrijft. Mij was immers schriftelijk toegezegd dat de Gemeente Zwolle de gemaakte foto's zou voorzien van een toelichting. Ik citeer uit de mail van de Gemeente Zwolle d.d. 04.07.2023: 'Bij deze deel ik u mee dat a.s. vrijdagochtend het gat gegraven zal worden bij de gemeentelijke muur aan de kant van de parkeerplaats zodat we kunnen onderzoeken hoe de muren gefundeerd zijn. We zullen foto's maken. Deze zal ik u mailen en voorzien van toelichting. We gaan er alsnog vanuit dat we geen gat hoeven te graven in uw garage om het van de kant te bekijken. Mocht dat wel nodig zijn dan laat ik u dat weten.'

De toelichting is echter volgens mij van de hand van bouwbedrijf Beverwijk en niet zoals toegezegd van de hand van de Gemeente Zwolle. De status is (mij) daarmee onduidelijk.

De toezegging is daardoor m.i. niet gestand gedaan, tenzij ik mag aannemen dat de Gemeente Zwolle door mij deze toelichting te sturen de conclusies en opties van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderschrijft en accepteert.

Ik hoor graag wat de status van de belichting is.



**Reactie:**

Alle informatie die bekend is, wordt meegenomen bij de beoordeling van de aansprakelijkestelling. Er zijn helaas geen foto's meer.

Bij de beoordeling van de aansprakelijkestelling zal ook de toelichting worden meegenomen. Het is mij voor nu niet bekend wat de status van de toelichting is.

Reactie: Dit eerste is goed te horen. Dat tweede lijkt mij niet correct. De foto's van Beverwijk zijn gewoon beschikbaar (in het bevindingenrapport van Beverwijk).

Ik ga er inmiddels (de Gemeente Zwolle reageert immers meer dan een jaar later op deze mail) vanuit dat de Gemeente Zwolle door het ongeconiseerd delen van het bevindingenrapport van Beverwijk de conclusies daarin deelt. Die presentatie van de Gemeente Zwolle namelij in de mij toegezonden mail als de onderzoeksresultaten. Klarblijkelijk wordt de toelichting ook meegenomen in de 'beoordeling van de aansprakelijkestelling', wat deze status m.i. bevestigt. 'Beoordeling van de aansprakelijkestelling' is m.i. ook naar voren, want de aansprakelijkestelling is al beoordeeld met een m.i. absurde (besluit)brief van de Gemeente Zwolle (d.d. 31-10-2023). Op mijn uitgebreide reactie daarop ((d.d. 03-01-2024) heeft de Gemeente Zwolle nooit gereageerd. Als er een gewijzigde/nieuwe beoordeling komt (hetgeen mij volgens mij eerder niet zo expliciet te kennen is gegeven door de Gemeente Zwolle, lijkt het mij saai dat de Gemeente Zwolle eerst eens op mijn uitgebreide reactie reageert (ook in het kader van volgorde/lijst en volledigheid), zodat die gewijzigde/nieuwe beoordeling mij ook formeel wordt bevestigd. Uit die bevestiging zou dan wellicht mede kunnen blijken dat mijn aansprakelijkestelling nu wel juist en volledig is geland bij de Gemeente Zwolle.

**Reactie:**

Het bureau dat de aansprakelijkestelling afhandelt, zal samen met Aflerink van Schieveen, alle van toepassing zijnde documenten meemenen in haar beoordeling.

c. De genoemde bijgevoegde mail bestaat uit een aantal foto's en een summere toelichting die m.i. duidelijk nadere duiding behoeft. Zo vraag ik mij af hoe, ik oitser: 'De andere 2 muren lopen door en zijn naar onze mening onderdeel van de fundering van de garages. Dit is op de foto's en 7 goed te zien.' gelnterpreteerd moet worden. De betonvloer van de garages ligt ongeveer een meter dieper. Dat de andere 2 muren doortopen, staat m.i. wel vast. Het betreft daar dan de gemeentelijke steens binnenmuur en de garagemuur, meen ik.

Mjs intrens is het van groot belang van de gemeentelijke steens binnenmuur, zoals naar ik lees door de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk wordt gesteld, inderdaad op de bodemplaat van de garages staat en onderdeel vormt van de fundering van de garages (van de garagemuur staat dit m.i. wel vast).

Als het zo is dat de genoemde muren beide onderdeel van de fundering van de garages zijn, dan rijst onmiddellijk de vraag of deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de vervijtering van de beschermende vangrail) niet mede heeft b'gedragen tot de schade aan de muren van m'n garages.

Sterker nog, het is dan ook meteen zeer de vraag of het door de Gemeente Zwolle kenmerk voorgenoemen verankeren van de bouwvaltige muur aan de steens binnenmuur (de steens binnenmuur die onderdeel van de fundering van de garages is volgens de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk) een goede oplossing is. Immers zou in dat geval de druk van een extra (verankerde) muur op de bodemplaat/fundering van de garages komen te rusten, met mogelijke verdere schade aan de muren en bodemplaat van de garages als gevolg.

**Reactie:**

Ik ga er van uit dat het onderzoek van Aflerink van Schieveen voor voldoende duidelijkheid zal zorgen. Ik kan hier nu niets over zeggen.

Reactie: Dit is m.i. veelzeggend aangaande het acteren van de Gemeente Zwolle in dit traject.

Meer een jaar na dato wordt er (hopelijk) eindelijk de afgesproken actie ondernomen in een traject waarin inmiddels de betrokkenen/belanghebbende tot het uiterste zijn gefrustreerd door de Gemeente Zwolle.

Nog even voor alle duidelijkheid: Gaat de constructeur nu ook de eerder door de Gemeente Zwolle gestelde onderzoeksafspraken uit het eerste grafonderzoek (W27-2023) meenemen?

Het schade-bureau neemt deze wel mee bij de beoordeling van de aansprakelijkestelling zo lees ik in het antwoord hierboven. Moet ik met het doorturen naar het schade-bureau ook lezen als het betrekken van de constructeur?

Ondanks dat uit de Woo-informatie m.i. is gebleken dat er van de afgesproken 'onafhankelijkheid' van de beoordeling van deze partij geen sprake meer kan zijn doordat de Gemeente Zwolle deze partij eerder heeft betrokken bij de onjuiste, onzorgvuldige en onvolledige (juridische) reactie van de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkestelling, ben ik geïnteresseerd in zijn oordeel.

**Reactie:**

Alle van toepassing zijnde documenten worden meegenomen in de beoordeling van de aansprakelijkestelling. Het schade-bureau werkt (zoals al eerder aangegeven) samen met Aflerink van Schieveen. Ook het rapport dat de heer [REDACTED] heeft laten opstellen vanwege zijn geleden schade, is bekend bij het schade-bureau.

d. Gekeken naar de reeds genoemde en geleefde toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 04.07.2023 en de toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 05.07.2023, ik oitser: 'Uw garage heeft nummer 38/G14 (7209). Aan de kant van de gemeentelijke parkeerplaats wordt vandaag een gat gegraven om vast te stellen hoe uw muur en die van de gemeente getuundeert zijn.', stel ik gezien bovenstaande dat de Gemeente Zwolle haar toezegging ook in deze niet gestand heeft gedaan. Immers blijkt (mij) onvoldoende duidelijk hoe m'n garagemuur getuundeert is en hoe ook de gemeentelijke steens binnenmuur getuundeert is en hoe zich de funderingen van de beide gemeentelijke muren zich tot de fundering van de garage verhoudt.

Dit in mindere mate, indien het zo is dat de Gemeente Zwolle de optitie van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk dat de andere 2 muren doortopen en onderdeel van de fundering van de garages zijn onderschrijft en accepteert. Ik verneem graag hoe de Gemeente Zwolle hier in staat.

**Reactie:**

Zoals hierboven al aangegeven is, wachten wij op het rapport van Aflerink van Schieveen.

Reactie: zie mijn reactie hierboven.

**Reactie:**

Zoals eerder aangegeven, wachten wij af waar het onderzoek van het schade-bureau (in samenwerking van Aflerink van Schieveen) toe leidt.

e. Het achteraf (voor de volledigheid) melden dat er ondanks de afspraken toch geen constructeur betrokken is geworden bij de beoordeling van de situatie van m'n garage lijkt mij niet getuigen van oprechte intenties en betrouwbare aanpak van de zijde van de Gemeente Zwolle in deze kwestie. Ik verneem graag waarom er is gekozen voor een afwijkend onderzoek zonder constructeur.

De Gemeente Zwolle dient naar mijn mening gezien bovenstaande dan ook alsnog het toegezegde te vertolken en van toelichting te voorzien om de onduidelijkheden op te heffen. Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle dat voornemens is.

**Reactie:**

Zoals in mijn vorige mail al aangegeven is, is het bureau van Aflerink van Schieveen van oordeel dat er nu bij uw garage geen nader onderzoek nodig is.

Zoals ook al eerder is aangegeven, heeft de gemeente een bureau in de arm genomen om (onafhankelijk) onderzoek te doen naar de schade en het ontstaan hiervan.

Reactie: De eerste zin lijkt mij onjuist. Immers heeft er op 11 maart jl. juist wel nader (graf)onderzoek plaatsgevonden bij mijn garage door Beverwijk dit maal onder supervisie van Aflerink van Schieveen (en daarbij zou dan alsnog invulling worden gegeven aan het betrekken van de constructeur bij de eerdere bevindingen uit het eerste grafonderzoek (week 27-2023) – zo was 05-12-2023 afgesproken).

Aflerink van Schieveen heeft recent volgens mijn informatie enkel te kennen gegeven dat inspanning grafonderzoek bij mij door hen niet nodig wordt geacht. Correct?

**Reactie:**

Correct. Ik heb u de gekopieerde tekst van zijn email toegezonden.

T.a.v. de tweede zin vraag ik mij af waarom 'onafhankelijk' nu tussen haakjes gezet wordt door de Gemeente Zwolle.

**Reactie:**

Het is niet bekend waarom dit tussen haakjes is gezet. Feit is dat het schadebureau objectief onderzoek doet.

Ad d. m.b.t. uw verzoek om alle informatie die in deze kwestie speelt heb ik u eerder informatie gemald, zie mijn mail d.d. 05.07.2023, hier zit ook het rapport van Aflerink van Schieveen b) m.b.t. de situatie b) dhr. [REDACTED]. Dit rapport bevat 2 voorstellen om de gemeentelijke muur te stabiliseren en een doorsnede ter plaatse van garage 7276 / 38G16). Met bouwbedrijf Beverwijk ben ik nu in gesprek over het uitvoeren van de genoemde opties van stabiliseren. Zoals hier nu [REDACTED] wordt het een combinatie van koppelen aan de achterliggende muur (die ook van de gemeente is) en het toepassen van steunberen op plaatsen waar koppelen niet mogelijk is. Bij de toepassing van steunberen conform het plan van de constructeur komen we niet aan de achterliggende muur. Wanneer we overgaan tot uitvoering krijgt u hier van te voren een brief over.

**Reactie:**

Dat is heel fijn!

Reactie: Dit is geen reactie op een stuk tekst van mij, maar op een stuk tekst van de Gemeente Zwolle zelf en dat de Gemeente content is met zijn eigen tekst, lijkt mij niet onverwacht.

Begrip ik goed dat met dit antwoord door de Gemeente Zwolle wordt gesteld dat met de in deze mail gedeelde informatie en de informatie in de genoemde mail d.d. 05.07.2023 door naar alle informatie is gedeeld over hetgeen in deze kwestie speelt en heeft gespeeld (indusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake)? Dat lijkt mij toch niet de minste uiterst onwaarschijnlijk, maar dat is dan graag expliciet bevestigd.

Over wat gaat spelen worden betrokkenen/belanghebbenden dan nog geïnformeerd, begrijp ik uit bovenstaande antwoord. Ik vraag mij echter af of het ijdslip van overgaan tot uitvoering een ijdslip is, mede gezien hetgeen ik heb gesteld onder Ad c.

Reactie: [REDACTED] hier ontbreekt dan echter een reactie. Inmiddels is echter duidelijk dat de Gemeente Zwolle destijds geen enkele gevraagde/toegezegde informatie heeft verstrekt. Daar zijn een nadere klacht en een Woo-verzoek en opduikende informatie van derden het bewijs van. Het tijdstip van informeren van de belanghebbenden/betrokkenen t.a.v. het overgaan tot uitvoering is zoals voorspeld niet tijdig geweest. Uitvoering is gelukkig wel afgeblazen en snel reageren van een of meer belanghebbenden/betrokkenen. Ik hoop binnenkort dan eindelijk wel over alle toegezegde en gevraagde informatie te beschikken (de tweede klachtprocedure en Woo-procedure lopen nog).

**Reactie:**

Het zal fijn zijn als u alle gevraagde informatie heeft ontvangen.

Voor nu lijkt het mij het handigst om af te wachten wat er op 9 april a.s. duidelijk wordt.

Tijdens de sanering van asbest in beide garages de van u zijn, stelde u vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden en een zijwand van één van de garages, ik oitser:

Bovenstaande is een onjuiste verwoording van hetgeen heeft plaatsgevonden en dat is u ook bekend. Wij hebben immers nog voor de sanering een fysieke afspraak ter plaatse gehad (16.06.2023), waarbij o.a. de onder Ad b gerefeerde foto's zijn genomen waarop o.a. de schade aan de garagemuren destijds ook is vastgelegd.

Voor alle duidelijkheid nogmaals: ik moest in juni inderdaad in mijn garages zijn vanwege een sanering. De vaststelling van de schade aan de garagemuren heeft plaatsgevonden voor de sanering. Ik heb later na de sanering van mijn garages nog vast kunnen stellen dat ook bij m) de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij m) nog beperkt is.

Ik ben steeds zeer zelden aanwezig in mijn garages, maar moest in juni in mijn garages zijn vanwege een sanering en stelde vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden van beide garages en een zijwand van één van de garages.

Naar ik verneem, zou deze schade zijn ontstaan door verzakking door de gemeente de betreffende (buiten)muur heeft geplaatst zonder ordentelijk te funderen en in plaats daarvan de muur heeft geplaatst op een klein stukje uitstekende betonbodemplaat van de garages.

Naar verteld is daardoor de betonbodemplaat beschadigd met als gevolg verzakking en het scheuren van de aanliggende muren (zowel de gemeentelijke muur als de garagemuren).\*

**Reactie:**

Ik zal dit doorspeelen naar bureau dat de aansprakelijkestelling beoordeelt.

Reactie: Ik vraag mij even af wat nu doorgegeven gaat worden? De direct hierboven staande zwarte schuif getypte tekst is de originele tekst van mijn hand. Die is door de Gemeente Zwolle dan vervolgens in het geel gekleurde gedeelte verkeerd samengevat en door mij in het rood geconificeerd (-zie mijn commentaar 2 reacties hieronder: ik begrijp uit het antwoord daar dat de hele mail wordt doorgestuurd).

**Reactie:**

Uw gehele mail wordt naar het schadebureau als mede naar Aflerink van Schieveen toe gestuurd.

Onderstaand een verdere weergave van uw klacht en zienswijze op de oorzaken van de schade en het verloop van het proces. U vraagt daarbij om de stukken verzonden aan dhr. [REDACTED]. Uit de onderstaande uitsluiting is de aanleiding duidelijk. Ik zal dhr. [REDACTED] vragen of hij bezwaar heeft tegen het verstreken van de gevraagde stukken. Tegelijkertijd ja ik informeer voortgeen hoe uw zaak (u heeft ons aansprakelijk gesteld) en de zaak met dhr. [REDACTED] zich tot elkaar verhoudt en hoe we hiermee om moeten gaan. Ik heb daar zelf een beeld bij, maar doe dit niet alleen. Op dit moment ben ik met de constructeur in gesprek over oorzaken en gevolgen. Het rapport dat ik u heb gestuurd zegt daar niets over. Hetel ik is het een notitie met 2 voorstellen hoe de gemeentelijke muur gekoppeld kan worden, de positie van de proefsleuven en een doorsnede van de gemeentelijke muur en de muur van dhr. [REDACTED]. Ook probeer ik meer informatie te krijgen over de geschiedenis van het parkeerterrein, het bouwjaar van de garages en het bouwjaar van de gemeentelijke muur. Dat is nodig om het beeld compleet te maken. De reactie van de constructeur verwacht ik volgende week en hopelijk heb ik dan ook de informatie over de geschiedenis, maar daarin ben ik afhankelijk van anderen.

Dat lijken mij goede stappen, met dien verstande dat er vanuit de Gemeente Zwolle dan ook wordt gecommuniceerd over de voortgang in het traject en de informatie daarbij wordt gedeeld met betrokkenen/belanghebbenden.

**Reactie:**

Ik heb inmiddels een zoekvraag uitgezear naar de verleende bouwvergunning voor de muur. Hopelijk kunnen ze de vergunning voor 9 april a.s. vinden.

Zodra er documenten bekend zijn over deze kwestie worden deze met u gedeeld.

Reactie: Denk. Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten.

**Reactie:**

Ik kan daar geen duidelijk antwoord op geven omdat ik afhankelijk ben van de medewerkers van het archief.

Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

P.S. De gerefeerde stukken die zijn verzonden aan de heer [REDACTED] heb ik vervolgens volgens mij niet mogen ontvangen van de projectmanager. Mag ik er vanuit gaan dat ik deze met de Woo-informatie heb ontvangen?

**Reactie:**

Als deze informatie binnen uw verzoek valt, zal deze informatie aan u verstrekt worden.

Nu echter in het antwoord onder Ad c (meer specifiek in de daarin gerefeerde bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage) gesteld is dat de andere 2 muren doortopen en naar mening van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderdeel van de fundering van de garages zijn (zoals volgens hen goed te zien is op de foto's 6 en 7), dient m.i. ook in het genoemde gesprek met de constructeur te worden meegenomen in hoeverre deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de vervijtering van de beschermende vangrail) mede heeft b'gedragen tot de schade aan de muren en betonvloer van mijn garages (dit naast de verzakkingproblematiek). Hiervoor dient m.i. eerst met een constructeur te worden vastgesteld, wat de funderingsituatie nu precies is (conform de eerdere door de Gemeente met mij gemaakte afspraken en de aan mij gestane toezeggingen door de Gemeente Zwolle).

Immers heb ik zowel in mijn zienswijze op de oorzaken in mijn klacht, als ook in de aansprakelijkestelling aangegeven dat de genoemde constructie naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zou kunnen zijn.

Ook bij het door de Gemeente Zwolle kiezen van een oplossing van de kwestie lijkt mij dit van belang, gezien het door mij onder Ad c verwoorde.

Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle bovengenoemde ook mee gaat nemen in het genoemde gesprek met de constructeur.

**Reactie:**

Zoals reeds is aangegeven, zal ik uw email doorturen naar het bureau dat de schade beoordeelt.

Reactie: U bedoelde in uw antwoord hierboven (2 reacties terug) met 'dit' dus de hele mail en niet een stuk tekst uit de mail. Correct?

**Reactie:**

Dat is correct. De mail wordt naar beide partijen toegezonden.

Vraag was echter of de constructeur hier ook bij wordt betrokken (of moet ik met het doorturen naar het schade-bureau ook lezen als het betrekken van de constructeur?).

Uw tekst (dit is een gedeelte) ke weergave, de gehele tekst is mij bekend. De inmiddels vaststaande verzakking bij mijn buurman, de heer [REDACTED] waarmee ik de genoemde zijmuur deel, is met experts onderzocht en hiervan is een rapportage opgemaakt, door het bedrijf Aflerink van Schieveen als ik goed ben geïnformeerd.

De verzakking leidt er m.i. toe dat ook mijn muren aan het scheuren zijn.

In tegenstelling tot mijn situatie ligt de garage van de heer [REDACTED] niet achter een extra steens muur. Dat maakt voor de (probleem)situatie echter niet veel uit, daar de verzakking in zijn garage m.i. leidt tot de schade bij mij.

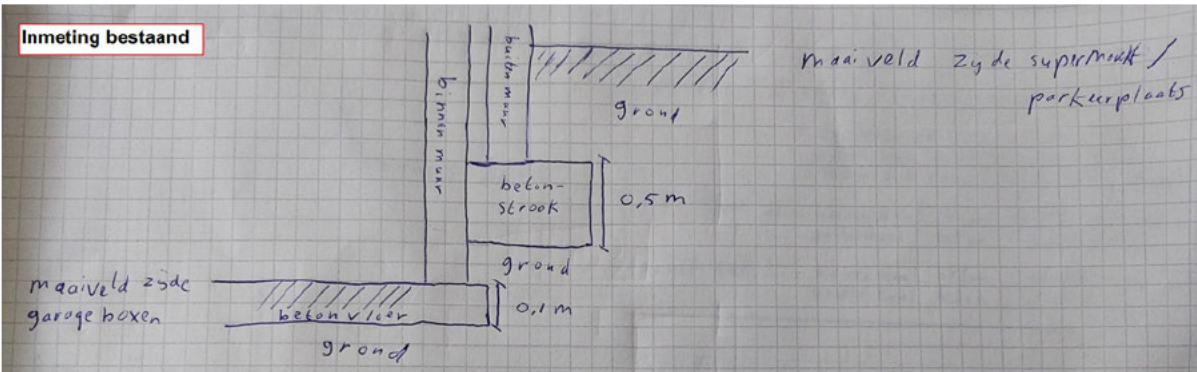
Uit het onderzoek rond de garage van de heer [REDACTED] is gebleken dat er een aparte fundering is voor de gemeentelijke (buiten)muur.

Die is echter (gedeeltelijk) geïsoleerd boven/op de betonvloer van de garages, met een laagje funderingszand tussen beide.

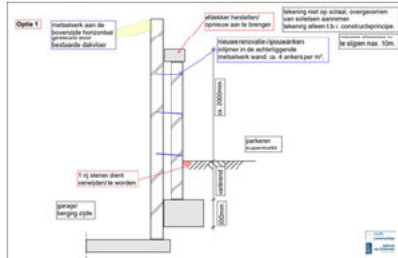
Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder mijn muren).

Ik heb later (na de genoemde sanering van mijn garages) vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Door het onthouden van toegezegde informatie door de Gemeente Zwolle, heb ik geen nader inzicht kunnen krijgen in de funderingsituatie van de gemeentelijke muur achter mijn garages, maar als hierboven reeds gesteld, maakt dat gezien de veranderde oorzaak van de (neven)schade aan mijn garages niet veel uit. Het zou echter een aanvullende oorzaak van de schade aan mijn garages kunnen blijken (met name waar het de achtermuren en betonvloer betreft) en is in dat opzicht wel belangrijk.



Het door de gemeente laten verharren van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zijn, naar ik vermoed. Dit zou hebben geleid tot extra spanning op de betonbodemplaten door het werken van de parkeerplaatsverharding en het 'aantikken' van de gemeentelijke muur door bezoekend verkeer. Ook dit is m.i. aannemelijk daar in beide oplossingsopties in de constructieplanning van Afferink-van Schieveen (n.a.v. de bevindingen van de aannemer) aan de Gemeente Zwolle wordt aangegeven dat 1 rij stenen uit de parkeerplaatsverharding dient te worden verwijderd.



Mijn navraag eind mei/begin juni leerde mij dat de kwestie van de constructieve staat van de muur en daaruit volgende schade aan o.a. de aanliggende garages al minstens sinds mei bij de Gemeente Zwolle was aangekaart door één of meer eigenaren.

Het was (en is) mij dan ook onbegrijpelijk waarom de eigenaren van de overige aanliggende garages hierover niet door de gemeente verwittigd waren.

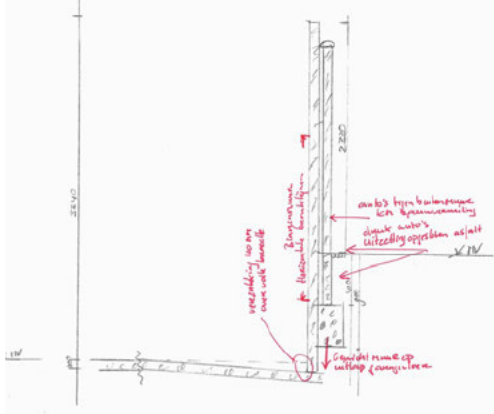
Naar mij later bleek, liep het project al heel wat eerder dan mei 2023 en was het project overgedragen aan een nieuwe projectmanager. Die kan niet verklaren waarom sommige betrokken/belanghebbende garage-eigenaren wel geïnformeerd waren en anderen niet.

Inmiddels had er in mei 2023 ook een kadastrale inmeting van de muur plaatsgevonden, waarbij was vastgesteld dat de buitenste muren onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vielen en er door de gemeente vervolgstappen waren bepaald hoe de situatie op te lossen.

Nadat het eindelijk gelukt was contact te leggen met de contactpersoon van de Gemeente Zwolle heb ik de nieuwe projectmanager verzocht mij over alle aspecten van hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen ten volle te informeren en mij mee te nemen in eventuele overwegingen en acties die de gemeente voornemens is, teneinde de ontstane situatie naar tevredenheid op te lossen.

#### Toelichting:

Als reeds gesteld, is het m.i. aannemelijk dat de scheuren in bodemplaat en de achterwanden van beide garages en de gezamenlijke zijwand tussen de mijn garages en die van de burens het gevolg zijn van de verzakking bij de buurmaar en deze verzakking op zijn beurt weer het gevolg is van de in de recente verleden door de Gemeente Zwolle gerealiseerde bouwwerken (in casu 'de gemeentelijke (buiten)muur'). Er is weliswaar een aparte fundering voor de gemeentelijke (buiten)muur, maar die is (gedeeltelijk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages (met een laagje funderingszand tussen beide betonobjecten). Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder de genoemde muren van mij). Het door de gemeente laten verharren van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade kunnen zijn.



met vriendelijke groet  
Zwolle

projectleider III

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Donderdag vrij.

zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Bekneud naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

Met prinsen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan  
**Datum:** woensdag 8 mei 2024 11:54:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Pff... het wordt niet duidelijker -

Laten we eerst het rapport van AVS maar even afwachten, dan kijken we verder.

Je kunt natuurlijk ook in het besluit een onderdeel opnemen over dat een onafhankelijk adviseur heeft geschreven. Het is natuurlijk wel weer zo (en dat zei [redacted] ook al eerder) dat een rapport mogelijk nog meer vragen oproept (en dat moeten we voorkomen -)

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 mei 2024 07:40

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] [redacted]  
<[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Goedemorgen,

Zelf vindt ik dit een goed voorstel. 1 document waar alles in is opgenomen met als bijlage het rapport van Alferink- van Schieveen. Dat komt de eenduidigheid ten goed, is overzichtelijk en roept inderdaad de minste vragen op.

Het rapport van A-Vs moet van te voren nog wel bestudeerd worden. Mochten er nog vragen hierover komen dan eerst die ([redacted] neem jij het initiatief?) duidelijk krijgen voordat het gezamenlijk besluit wordt opgesteld.

Is nog even de vraag wie dit samen gaan doen. Ik denk [redacted] en [redacted]? Het concept kan daarna door [redacted] [redacted] [redacted] (van A-Vs) en ondergetekende beoordeeld worden waarna [redacted] en [redacted] definitief afronden.

Kunnen jullie je daarin vinden?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 17:37

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>;  
[REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Ik denk dat het toch verstandig is om samen het besluit op te stellen en dit met het rapport van Alferink Van Schieveen naar de wederpartijen te sturen. Hoe meer rapporten je met het besluit meestuurt, hoe meer vragen er waarschijnlijk terugkomen.... (Gelet op de vele vragen die [REDACTED] op haar krijgt afgevuurd.)

Laat nog even weten wat het wordt. Als wij nu toch kiezen voor een gezamenlijk besluit, kan jij dan alvast een concept besluit opzetten [REDACTED]. Na mijn vakantie kunnen wij het dan verder completeren en met het rapport van Alferink Van Schieveen toesturen naar de wederpartijen.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 17:10

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** Re: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Hoi [REDACTED]

Samen het besluit schrijven is ook prima.

Mvrgr

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Sent:** Tuesday, May 7, 2024 2:30:48 PM

**To:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Cc:** [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Subject:** RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Hi,

Ik heb nu met [REDACTED] afgesproken dat hij geen rapport schrijft maar samen met mij het besluit schrijft.

Als je toch liever werkt met een rapport van [REDACTED] kan dat (toch [REDACTED])

Gr. [REDACTED]

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2024 13:54

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

Onderwerp: RE: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Bij deze mijn reactie in het rood



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]

@: [REDACTED]@ zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 13:38

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

Onderwerp: overleg voortgang afhandeling schade garages Rheinvis Feithlaan

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb net [REDACTED] [REDACTED] nog even gebeld voordat hij op vakantie gaat.

We hebben het volgende afgesproken: **over de procedure geen vragen.**

1. Als het rapport **het rapport van A-Vs ?**, dat komt **waarschijnlijk morgen, wanneer heeft [REDACTED] dan zijn rapport met conclusie / aanbeveling gereed ?** binnenkomt, bespreken wij dat eerst even met z'n 3-en om er zeker van te zijn dat de inhoud (voor zover wij kunnen zien) klopt;
2. Dan versturen we het rapport naar [REDACTED] en [REDACTED]. Wij geven hierbij al aan dat ze later in de gelegenheid worden gesteld – bij het concept-besluit – om hierop te reageren. Ik heb namelijk geen zin in weer 100 mails van [REDACTED]. Ik zou aan [REDACTED] [REDACTED] kunnen vragen of hij nog een keer wat vragen kan beantwoorden maar dit zijn dan een paar vragen.
3. Vervolgens ga ik aan de slag met het opstellen van het concept besluit (samen met [REDACTED] en dat heb ik dan hopelijk voor 22 mei a.s. af. Ik stuur dat dan naar [REDACTED] zodat hij zijn op- en aanmerkingen kan invoegen. [REDACTED] gaat hier na zijn vakantie gelijk mee aan de slag.
4. Als het concept besluit klaar is, sturen we dat aan hen toe met het verzoek om hierop te reageren binnen 2 weken.
5. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld waarin ook wordt gereageerd op hun reacties.
6. Als ze het hier niet mee eens zijn, kunnen ze naar de burgerlijke rechter.

Ik wil deze lijn strak aanhouden omdat ik geen zin heb om hele dagdelen kwijt te zijn om vragen van [REDACTED] te beantwoorden.

[REDACTED] gaf nog mee dat we, als uit het rapport blijkt dat de gemeente aansprakelijk is, we [REDACTED] en [REDACTED] (of een eigen aannemer) offertes op kunnen vragen zodat we een idee krijgen van de kosten waar we voor komen te staan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [van](#) [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Posities graafonderzoek  
**Datum:** donderdag 7 maart 2024 06:52:21  
**Bijlagen:** [maatvoering\\_Vechtstraat.pdf](#)  
[image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)

Goedemorgen [redacted]  
Lukt het om de aangepaste tekening vandaag of morgen aan ons te mailen ? Dan kan [redacted] die doorsturen naar dhr. [redacted] en dhr. [redacted] BVD !

 met vriendelijke groet **Zwolle**

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]  
 : [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[redacted] [redacted] [redacted] van

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 15:14

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted]  
[redacted]@raalte.nl

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
<[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** Posities graafonderzoek

Hallo [redacted]

Bij deze de tekening van mijn collega.

Zijn opmerking: *de maten zijn ± omdat de locaties niet vast liggen. De breedtes van de garages weet ik ook niet, heb de breedtematen van de percelen in de pdf gezet, deze maten zijn ook bij benadering.*

Voor de duidelijkheid:

De 2 posities van graafonderzoek moeten zo worden gekozen dat er een goed beeld ontstaat van de garage's met de nummers:

- 7276 (dhr. [redacted])
- 7275 (dhr. v.d. [redacted] vertegenwoordigd door dhr. [redacted])
- 7269 en 7783 (dhr. v.d. [redacted])



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 08:25

**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@raalte.nl

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs  
<[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Goedemorgen,

Hierbij de situatie met de posities van de springen zoals gevraagd, zie bijlage.

Ook deze tekening is niet in verhouding en niet op schaal, maar de insteek en posities zijn hiermee duidelijk.

Voor de zekerheid ook nog de eerder verstuurd situatie toegevoegd aan de bijlage.

Zoals wij reeds hebben aangegeven kunnen wij nog geen uitsluitsel geven over de veiligheid, voordat ons onderzoek gereed is.

Wij hebben eerder alleen de vraag gekregen voor het stabiliseren van de gemeentelijke muur.

Wij hebben nu een aanvullende vraagstelling gekregen en daar is (zoals wij hebben aangegeven) aanvullend onderzoek voor nodig en wij kunnen dit helaas niet versnellen.

Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders graag even telefonisch contact.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888



wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

van <[redacted]@zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 20:55

Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>; [redacted]@raalte.nl

CC: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

Onderwerp: RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hallo [redacted]

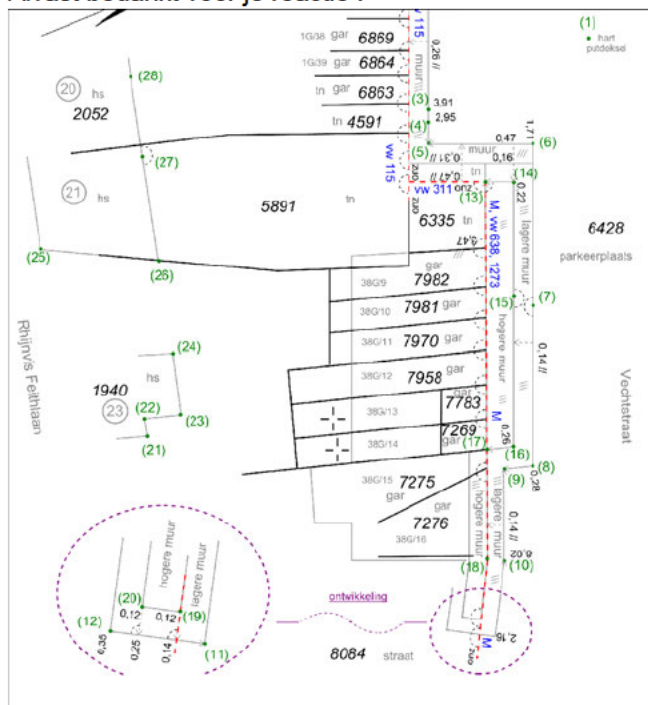
Is het mogelijk dat je op de kadastrale tekening de graafposities aan geeft ? Dan kunnen we het beter plaatsen en voorkomt wellicht vergissingen.

De tekst op het ruitjespapier werkt verwarrend omdat oude tekst met nieuwe graafposities op 1 papier wordt vermeldt. Dit zou ik anders presenteren. Namelijk op de tekening hieronder, ik heb de coördinatenlijst bijgevoegd zodat jullie die mogelijk kunnen gebruiken als jullie zelf een tekening willen maken.

Kadastraal nummer 7275 is van dhr. van de of van der [redacted] die wordt vertegenwoordigd door dhr. [redacted]. Deze graag ook meenemen in het onderzoek. Hoewel deze meneer de gemeente niet aansprakelijk heeft gesteld is het verstandig om hier alvast wel het onderzoek uit te voeren. Mocht het dan ter sprake komen dat hebben we in ieder geval de gegevens.

Een andere vraag waar meneer [redacted] graag antwoord op wil hebben is de vraag of zijn garage veilig is. Op basis van jullie bezoek denk ik dat jullie hier nu al een standpunt over kunnen innemen zonder eerst nog onderzoek hoeven te doen.

Alvast bedankt voor je reactie !



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]

projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]  
@ : [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]>  
**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 15:44  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>;  
[redacted]@raalte.nl; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
<[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Voor de duidelijkheid heb ik in de bijlage de posities aangegeven waar wij voorstellen om te gaan graven.

Deze werkzaamheden zullen niet uitgevoerd worden op vrijdag 8 maart, maar op maandag 11 maart (zoals te lezen in voorgaand mailverkeer).

Mijn collega [redacted] en ik zullen op die dag om 12:00 uur ter plaatse zijn.

Na dit veldonderzoek zijn wij nog niet klaar met ons volledige onderzoek.

Wij zullen aan de hand van de verzamelde gegevens het geheel moeten beschouwen en analyseren.

Wij kunnen dus niet gelijk na 11 maart met conclusies kunnen komen.

Hopelijk geeft dit voldoende antwoord op de openstaande vragen, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
Constructeur  
[redacted]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene

voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 13:04

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** FW: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hi [REDACTED]

Ik heb al eerder gevraagd of jij vond dat de auto kan worden terug gezet. [REDACTED] heeft aangegeven dat dat kan. Jullie zijn daar iets behoudender in.

Is het mogelijk om hier (na het onderzoek van volgende week vrijdag) iets meer over te zeggen?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ gmail.com <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 16:36

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

De inhoud van uw mail was reeds bekend.

Niet ingegaan wordt ingegaan op de volgende vraag.

Is mijn garage veilig of niet. Wat is het concrete standpunt van de gemeente??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 29 feb 2024 om 16:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht! Ik heb hier kennis van genomen.

De gemeente wacht nu eerst op de uitkomsten van het graafonderzoek. U ontvangt hierover deze week of begin volgende week nader bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 09:47

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

*In uw mail mijn meningen.*

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13

februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

*Op 22 maart 2023 schreef ik aan uw collega [REDACTED]*

*"Dank voor uw brief welke ik thuis aan de Rhijnvis Feithlaan 33 ontving.*

*Ik ben degene die melding heeft gemaakt van een instabiele muur. Daarop heb ik met een meneer [REDACTED] van de Rova contact gehad.*

*We hebben geconstateerd dat er 2 muren zijn. De binnenmuur van mijn garage welke ter hoogte van het peil van de parkeerplaats sinds het aanhelen van het straatwerk op het parkeerterrein en verwijderen van de vangrail horizontale scheuren vertoond. De buitenmuur staat los van de binnenmuur en is zichtbaar nieuwer. Deze muur vertoont verticale scheuren en staat zo los dat het makkelijk om kan vallen.*

*De voormalige eigenaar van alle garages, [REDACTED] Rhijnvis Feithlaan 38, heeft mij verklaard dat de nieuwere muur door de gemeente is geplaatst en betaald. Dit zal ook de verklaring zijn waarom het niet verankerd is aan de oudere muur.*

*M.i. is de instabiele muur dan ook de verantwoordelijkheid van de gemeente.*

*Dit neemt niet weg dat ik van mening ben dat de mijn muur schade heeft opgelopen door de druk van de grond welke de parkeerplaats veroorzaakt. Hier moeten we samen naar kijken. Het liefst doe ik dit met een bouwkundige namens de gemeente. Overigens vind ik dat de muur, ongeacht de eigendomsvraag, direct gestabiliseerd kan worden door het slaan van palen en met het terugplaatsen van vangrail. Dit moet snel gebeuren om de ondernemers en bewoners van de vechtstraat niet te lang met het gemis van de parkeerplaats op te zadelen. Dit is de verantwoording van de gemeente.*

*Graag verneem ik van u wanneer en met wie we naar de binnenmuur van de garage kunnen gaan kijken. "*

#### Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

*Eerder suggereerde u dat ik pas afgelopen zomer de gemeente aansprakelijk had gesteld. Dit is dus niet het geval . 22 Maart 2023 is de datum.*

*Nu wordt zelfs mijn bouwkundig rapport van een zeer gerenommeerd bouwkundig bureau niet als bewijs geaccepteerd. Het lijkt er toch sterk op dat mijn gemeente aan het trainen is en er alles aan doet om haar eigen bouwkundige fouten en ambtelijk falen onder het kleed probeert te vegen.*

*Overigens, de garages aan de overzijde van mijn garage zijn tegelijkertijd gebouwd (zie hco tekeningen). Deze garages hebben geen extra druk te verweken gekregen en vertonen niet de verzakkingen en scheuren die mijn garage wel heeft. Tevens heb ik vorige week foto's aangeleverd waarop de verzakking niet zichtbaar is en dus*

*recent is opgetreden.*

*Kennelijk is de gemeente niet overtuigd van haar eigen ontkenning omdat er nu weer een legertje deskundigen wordt ingehuurd om e.e.a. te onderzoeken. Daarmee spreekt de gemeente zichzelf tegen.*

*Het frustrereert dat de kosten van alle deskundigen en de uren die op het stadskantoor aan dit simpele probleem zijn besteed zijn, schat ik in, inmiddels al de kosten van herstel zijn overstegen. Verkwist gemeenschapsgeld.*

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer █████ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer █████ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

*Ik concludeer dat de gemeente de aansprakelijkheidsstelling afwijst op basis van geen bewijs mijnerzijds. Ik benadruk de gemeente hier niet akkoord mee te zijn.*

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

*Ik denk dat een rechter met mij van mening is dat de gemeente meer dan genoeg tijd heeft gehad om het uit te zoeken. Hoe moeilijk kan het zijn.*

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer █████ en de heer █████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

*Pas na bijna 1 jaar wordt er door de gemeente gesteld dat er geen sprake is van een onveilige situatie. Terwijl er aan de openbare zijde van de muren direct na mijn*

*melding de parkeerplaats met hekken is afgezet omdat er instortingsgevaar was. Deze afzetting is nog steeds aanwezig. En dan zou de muur aan mijn zijde stabiel zijn?*

*Dus nu is het standpunt dat er vorige week een visuele inspectie is gedaan en de garage veilig is. Dat roept vragen op.*

*Waarom is er pas nu aandacht voor de veiligheid van mijn garage?*

*Is het nu dus het officiële standpunt van de gemeente dat de garage veilig is of wordt er alleen weergegeven wat de ingehuurde deskundigen visueel hebben waargenomen?*

*Als de garage volgens de gemeente nu veilig is verklaart dan ligt het op haar pad aan mij de tot nu toe gemaakte stallingskosten te vergoeden. Is de garage niet veilig volgens de gemeente dan blijven de stallingskosten natuurlijk doorlopen. Ik verwacht hier een duidelijk antwoord op zonder dat de gemeente zich verschuilt achter de mening van een derde.*

Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023. Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer [REDACTED] van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

*Wanneer de gemeente inderdaad mijn garage veilig vindt, dan is er geen spoedeisend belang voor een kort geding.*

*In dat kader verzoek ik u wederom aan te geven wat de stand van zaken is m.b.t. het WOO verzoek. Wanneer kan ik de stukken verwachten.*

*Met vriendelijke groet,*

[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 16 feb 2024 om 12:22 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was.

De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de

gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer Wissink van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer [REDACTED] heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken. Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer [REDACTED] van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw

schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs"  
**Onderwerp:** FW: rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002  
**Datum:** maandag 15 juli 2024 10:33:00

---

Hi [REDACTED]

Ik wil in de brief aan [REDACTED] de gele tekst als toelichting opnemen. Dat kan wel toch?  
gr. [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:17

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]

Vanmorgen hadden wij ([REDACTED] en ik) kort overleg over het rapport van Alferink van Schieveen.

Het rapport geeft o.i. voldoende duidelijkheid over de constructieve situatie van de gemeentelijke muur grenzend aan de parkeerplaats van de supermarkt PLUS en de

achterliggende gemetselde wanden van de garages (van dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED])

In deze e-mail wil ik een vertaalslag maken van de bevindingen in het rapport van Alferink van Schieveen naar het causaal verband van de schade in de garages van dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED]

Muurdeel B (detail 1 en 2) bevindt zich ter hoogte van de garage van dhr. [REDACTED]

Muurdeel C (detail 4) bevindt zich ter hoogte van de garages van dhr. [REDACTED]

De overgang van muurdeel B op C bevindt zich ter hoogte van de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED])

De constructie van het muurdeel B heeft invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garage van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet onder hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen.

De constructie van het muurdeel C heeft geen invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garages van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet in de laatste alinea van hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen. Alleen ter hoogte van de overgang

van muurdeel B op C kan dit invloed hebben gehad op de bestaande constructie van de garages van dhr. [REDACTED] te weten de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED])

Het is aannemelijk dat de scheurvorming in de achtergevel en de verzakking van de betonvloer ter hoogte van de achtergevel (met name in de hoek met de zijgevel) van de garage van dhr. [REDACTED] is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Het is aannemelijk dat de verticale scheur in de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]) is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Wij merken op dat de gemeentelijke muur na 2005 is aangebracht (exacte jaartal niet te achterhalen). De garage van dhr. [REDACTED] is in 2010 gekocht en de garages van dhr. [REDACTED] in 2010 en 2015.

Wat de onderhoudsstaat was van deze garages is niet te achterhalen daar zowel dhr. [REDACTED] als dhr. [REDACTED] heeft aangegeven dat er geen bouwkundig rapport beschikbaar is van de garages bij aankoop.

Het is echter aannemelijk dat gezien de ouderdom van de garages (bouwjaar omstreeks 1952) er

al bestaande scheurvorming in muren en de betonvloeren aanwezig was door normale zetting daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer. De constructie van muurdeel B is in ieder geval de oorzaak van verergering van bestaande schade.

Wij vertrouwen erop met het bovenstaande e.e.a. naar behoren te hebben weergegeven. Als een nadere toelichting nodig is, ben ik deze week alleen nog donderdag bereikbaar.

Met een vriendelijke groet,



Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

**Disclaimer:**

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] [van](#)  
**Onderwerp:** FW: start graafwerkzaamheden  
**Datum:** vrijdag 8 maart 2024 14:27:55  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [REDACTED]

Ik heb onderstaande antwoorden net verstuurd naar [REDACTED] [REDACTED]. Ik denk dat alle antwoorden voor nu voldoende beantwoord zijn. Mogelijk kun jij nog wat met zijn suggesties maar dat kun jij het beste zelf bepalen.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] . <[REDACTED]hotmail.com>  
**Verzonden:** donderdag 7 maart 2024 18:19  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]zwolle.nl>; [REDACTED] ([REDACTED] <[REDACTED]zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: start graafwerkzaamheden

Geachte mevrouw [REDACTED] beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

Kan ik het bericht zien als (een) invulling van de afspraak tussen mij en de Gemeente Zwolle d.d. 05-12-2023?

Citaat uit (de reactie op) de verslaglegging d.d. 06-12-2023:

*'Voordat ze aan het werk gaan zal ik zorgen voor de juiste vraagstelling zodat ze gericht aan het werk kunnen. Hier kom ik t.z.t. op terug.*

*Ik vertrouw er dan op dan de Gemeente Zwolle deze vraagstelling eerst voorlegt aan de belanghebbenden/betrokkenen ter controle op juistheid en volledigheid.'*

De berichttekst is mij niet helemaal duidelijk. Kunt u mij daar helpen?

U geeft in uw bericht aan:

De medewerkers van Alferink Van Schieveen, alsmede de medewerkers van bouwbedrijf Beverwijk, zullen rond half 8 (in de ochtend) aanwezig zijn. De gravers starten met de werkzaamheden. **Er zal door beton worden geboord en dieper tot aan de fundering.** Tussen 11.00 uur – 12.00 uur komen de medewerkers van bureau Alferink van Schieveen opnieuw ter plaatse. **Indien nodig gaan zij nog dieper graven tot punt waarop de fundering in zicht komt.** Zij zullen dan hun onderzoek uitvoeren en vervolgens hun bevindingen op papier zetten.

Aan welke funderingen (2x) wordt gerefereerd? Door welk beton gaat men boren?

Naar mijn informatie (gebaseerd op eerder graafonderzoek verricht in opdracht van de Gemeente Zwolle) zijn er twee funderingen:

1. De (niet NEN-conforme) fundering van de instabiele buitenmuur
2. De onder de fundering van de instabiele buitenmuur liggende fundering van de garages die de steens tussenmuur en de inpandige garagemuur (en garagevloer) draagt

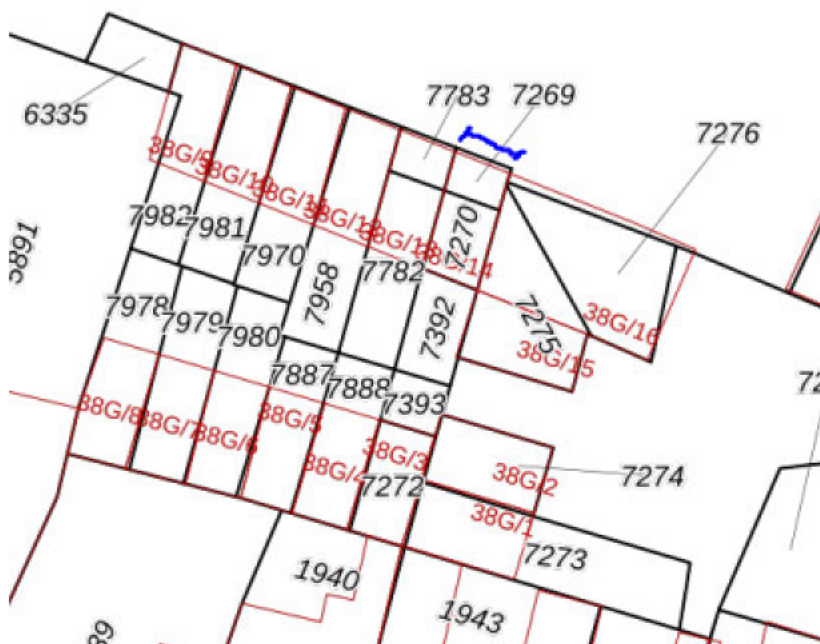
Is dat ook de situatie die de Gemeente Zwolle voor ogen staat?

Ik neem aan dat de bevindingen z.s.m. met mij gedeeld zullen worden (de vorige keer heb ik een klacht moeten indienen om de toegezegde bevindingen te mogen ontvangen). Ik zie dit graag bevestigd.

!!! T.a.v. de nu aangekondigde graafwerkzaamheden wil graag nog meegeven dat de graafwerkzaamheden m.i. beter dicht(er) bij 'de hoek' (\*) plaats kunnen vinden ( t.h.v. plot 7270/7269).

Nu is in de tekening die u meestuorde een afstand van 2 á 3 meter 'vanuit de hoek' aangegeven. Bij 3 meter 'vanuit de hoek' zit men volgens mij al achter mijn 2<sup>e</sup> garage (t.h.v. plot 7782/7783) en daar bevindt zich niet de hoofdmoot van de schade aan mijn garages zoals eerder (d.d. 16-06-2023) gezamenlijk vastgesteld.

(\*)



Afhankelijk van het antwoord op bovenstaande vraag over welke fundering(en) het onderzoek betreft, kan ik mij voorstellen dat er ook nog graafwerkzaamheden in mijn garage zullen moeten plaatsvinden om nadere duidelijkheid over de funderingssituatie te krijgen. In haar bericht van 03-07-2023 gaf de Gemeente Zwolle hierover aan: **We gaan er alsnog vanuit dat we geen gat hoeven te graven in uw garage om het van die kant te bekijken. Mocht dat wel nodig zijn dan laat ik u dat weten.**

Ik neem aan dat de noodzaak tot eventueel verder inpandig graafonderzoek dan uit de gerefereerde bevindingen zal blijken en dat we verder onderzoek bij de afgesproken opname ter plaatse op 9 april 2024 kunnen afstemmen.

Ik hoor graag hoe de Gemeente Zwolle dit nu ziet.

Met vriendelijke groet,

■

---

**Van:** ■ ■ [mailto:■@zwolle.nl]

**Verzonden:** Thursday, 7 March 2024 13:45

**Aan:** ■ . <■@hotmail.com>

**CC:** ■ ■ van <■@zwolle.nl>

**Onderwerp:** start graafwerkzaamheden

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Zoals al aangekondigd, zullen de onderzoekswerkzaamheden maandag 11 maart a.s. starten. Hierbij gevoegd, tref je een toelichting op het onderzoek aan.

Er zal onder andere ter hoogte van jouw garage worden gegraven.

De medewerkers van Alferink Van Schieveen, alsmede de medewerkers van bouwbedrijf Beverwijk, zullen rond half 8 (in de ochtend) aanwezig zijn. De gravers starten met de werkzaamheden. Er zal door beton worden geboord en dieper tot aan de fundering. Tussen 11.00 uur – 12.00 uur komen de medewerkers van bureau Alferink van Schieveen opnieuw ter plaatse. Indien nodig gaan zij nog dieper graven tot punt waarop de fundering in zicht komt. Zij zullen dan hun onderzoek uitvoeren en vervolgens hun bevindingen op papier zetten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06- [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** gebeld met Henk Kemp  
**Datum:** dinsdag 13 augustus 2024 14:25:00

---

Hi [REDACTED]

Ik heb zojuist even gebeld met [REDACTED] over de vragen die wij hem gesteld hebben.

1. Buitengerechtelijke kosten.

[REDACTED] geeft aan – ten aanzien van de kosten van het rapport van [REDACTED] – dat we even na moeten kijken of [REDACTED] op dat moment (december 2023) al wist dat de gemeente extra onderzoek zou gaan doen. Dat moeten we dus bij [REDACTED] navragen.

Als de gemeente dat, op dat moment al had aangegeven bij [REDACTED] is er geen reden om over te gaan tot betaling van de kosten. Anders vindt [REDACTED] het niet geheel onaannemelijk dat wij deze kosten wel moeten vergoeden. Dat geldt ook voor de kosten van de juridische bijstand.

2. Waardevermindering garage (vermindering)

[REDACTED] geeft aan dat het argument van de advocaat er wel toe kan leiden om de korting niet toe te passen. Hierbij speelt ook mee dat in het geheel niet duidelijk is hoe de situatie eerder was.

3. Betaling in 1 x

Ten aanzien van dit onderdeel geeft [REDACTED] aan dat er bij aansprakelijkheid geen herstellplicht is. Er is dan ook voor de gemeente geen reden om het bedrag niet in 1x over te maken. [REDACTED] kan, bij wijze van spreken, ook op vakantie gaan van het geld.

Ik heb [REDACTED] in de cc meegenomen. Als hij nog aanvullingen ziet, laat hij dat weten.

Wij kunnen het er donderdag nog wel over hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch adviseur  
Telefoon [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@zwolle.nl

**Aan:** [redacted] [\[redacted\] van \[redacted\]](#)  
**Onderwerp:** Re: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [redacted] over graafonderzoek a.s. maandag.  
**Datum:** dinsdag 12 maart 2024 13:36:17  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)

---

Hoi [redacted]

Ik ga het navragen.

Mvrgt  
[redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Sent:** Tuesday, March 12, 2024 1:27:28 PM  
**To:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Subject:** RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [redacted] over graafonderzoek a.s. maandag.  
Voor mij wel.  
Weet je hoe het gisteren is gegaan?

---

[redacted] [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 16:31  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [redacted] over graafonderzoek a.s. maandag.  
Zijn je vragen voor nu voldoende beantwoord ?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

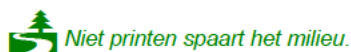
Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 13:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: FW: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED]  
[REDACTED] over graafonderzoek a.s. maandag.

Kun jij op onderstaande vragen reageren?

Ik had de mail per ongeluk naar [REDACTED] gestuurd.

---

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 13:12

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED]  
over graafonderzoek a.s. maandag.

Hi [REDACTED]

Welke mail zal ik naar [REDACTED] sturen? De mail van [REDACTED]

Wat zal ik met de mail van [REDACTED] ten aanzien van zijn suggesties doen? Doorsturen naar [REDACTED] en dat aangeven bij [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 11:28

Aan: [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED]  
- Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@a-vs.nl>

Onderwerp: RE: 21166 - Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED]  
over graafonderzoek a.s. maandag.

Goedemorgen [REDACTED]

Het asfalt zal plaatselijk (waar ik gisteren aangegeven heb) weggezaagd worden.

Er zal niet geboord of gezaagd worden in het beton. De funderingen zullen geen schade ondervinden van ons onderzoek.

Het uitgangspunt is dat we niet (meer) mogen onderzoeken in de bergingen van de bewoners.

We zullen dus zoals besproken de onderzoeken verrichten aan de zijde van de parkeerplaatsen.

Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] [REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>



**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 09:02

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED]

- Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ a-vs.nl>

**Onderwerp:** Vriendelijke verzoek vandaag graag antwoord op mail dhr. [REDACTED] over graafonderzoek a.s. maandag.

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Dhr. [REDACTED] heeft ons de onderstaande opmerkingen / vragen gemaïld.

Ik wil graag een reactie op de blauwe cursieve tekst, alvast bedankt !

De berichttekst is mij niet helemaal duidelijk. Kunt u mij daar helpen?

U geeft in uw bericht aan:

De medewerkers van Alferink Van Schieveen, alsmede de medewerkers van bouwbedrijf Beverwijk, zullen rond half 8 (in de ochtend) aanwezig zijn. De gravers starten met de werkzaamheden. **Er zal door beton worden geboord en dieper tot aan de fundering.** Tussen 11.00 uur – 12.00 uur komen de medewerkers van bureau Alferink van Schieveen opnieuw ter plaatse. **Indien nodig gaan zij nog dieper graven tot punt waarop de fundering in zicht komt.** Zij zullen dan hun onderzoek uitvoeren en vervolgens hun bevindingen op papier zetten. **Deze tekst is van ons (gemeente).**

*Aan welke funderingen (2x) wordt gerefereerd? Door welk beton gaat men boren?*

*Naar mijn informatie (gebaseerd op eerder graafonderzoek verricht in opdracht van de Gemeente Zwolle) zijn er twee funderingen:*

- 1. De (niet NEN-conforme) fundering van de instabiele buitenmuur*
- 2. De onder de fundering van de instabiele buitenmuur liggende fundering van de garages die de steens tussenmuur en de inpandige garagemuur (en garagevloer) draagt*

*Is dat ook de situatie die de Gemeente Zwolle voor ogen staat?*

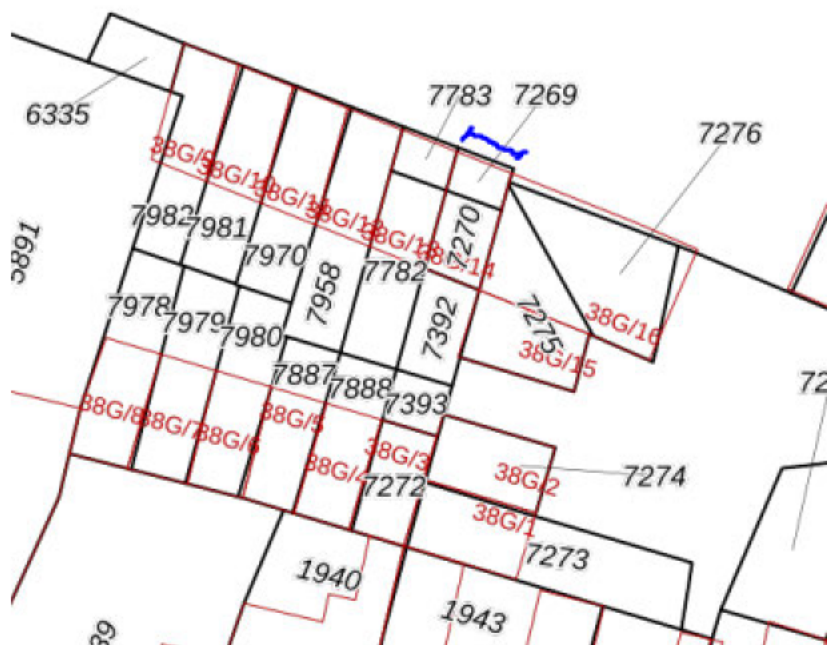
Ik neem aan dat de bevindingen z.s.m. met mij gedeeld zullen worden (de vorige keer heb ik een klacht moeten indienen om de toegezegde bevindingen te mogen ontvangen). Ik zie dit graag bevestigd. **Dit kun je ter kennisname aannemen.**

*!!! T.a.v. de nu aangekondigde graafwerkzaamheden wil graag nog meegeven dat de graafwerkzaamheden m.i. beter dicht(er) bij 'de hoek' (\*) plaats kunnen vinden ( t.h.v. plot 7270/7269).*

*Nu is in de tekening die u meestuurde een afstand van 2 á 3 meter 'vanuit de hoek' aangegeven.*

*Bij 3 meter 'vanuit de hoek' zit men volgens mij al achter mijn 2<sup>e</sup> garage (t.h.v. plot 7782/7783) en daar bevindt zich niet de hoofdmoot van de schadde aan mijn garages zoals eerder (d.d. 16-06-2023) gezamenlijk vastgesteld.*

(\*)



Afhankelijk van het antwoord op bovenstaande vraag over welke fundering(en) het onderzoek betreft, kan ik mij voorstellen dat er ook nog graafwerkzaamheden in mijn garage zullen moeten plaatsvinden om nadere duidelijkheid over de funderingssituatie te krijgen. In haar bericht van 03-07-2023 gaf de Gemeente Zwolle hierover aan: **We gaan er alsnog vanuit dat we geen gat hoeven te graven in uw garage om het van die kant te bekijken. Mocht dat wel nodig zijn dan laat ik u dat weten. Deze tekst is van ons (gemeente).**

*Ik neem aan dat de noodzaak tot eventueel verder inpandig graafonderzoek dan uit de gerefereerde bevindingen zal blijken en dat we verder onderzoek bij de afgesproken opname ter plaatse op 9 april 2024 kunnen afstemmen. Als dit nodig is, kan dit dus niet a.s. maandag !*

Ik hoor graag hoe de Gemeente Zwolle dit nu ziet.

Met vriendelijke groet,



met vriendelijke groet

Zwolle




projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@:  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

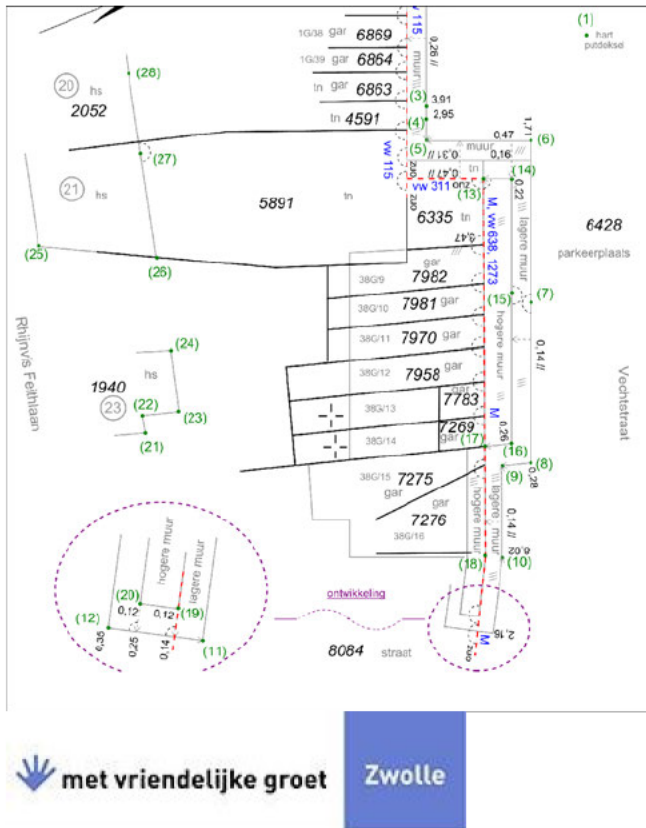


Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat

de inhoud van dit bericht correct en compleet is.





[Redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [Redacted]  
@: [Redacted] [zwolle.nl](mailto:[Redacted]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [Redacted] <[Redacted]>  
**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 15:44  
**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@zwolle.nl>; [Redacted] <[Redacted]@beverwijkbouw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@raalte.nl>; [Redacted] van <[Redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [Redacted] <[Redacted]@zwolle.nl>; [Redacted] - Lemkes & Velthuijs <[Redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [Redacted] <[Redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek  
Goedemiddag [Redacted] en [Redacted]  
Voor de duidelijkheid heb ik in de bijlage de posities aangegeven waar wij voorstellen om te gaan graven.  
Deze werkzaamheden zullen niet uitgevoerd worden op vrijdag 8 maart, maar op maandag 11

maart (zoals te lezen in voorgaand mailverkeer).

Mijn collega [REDACTED] en ik zullen op die dag om 12:00 uur ter plaatse zijn.

Na dit veldonderzoek zijn wij nog niet klaar met ons volledige onderzoek.

Wij zullen aan de hand van de verzamelde gegevens het geheel moeten beschouwen en analyseren.

Wij kunnen dus niet gelijk na 11 maart met conclusies kunnen komen.

Hopelijk geeft dit voldoende antwoord op de openstaande vragen, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 13:04

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** FW: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hi [REDACTED]

Ik heb al eerder gevraagd of jij vond dat de auto kan worden terug gezet. [REDACTED] heeft aangegeven dat dat kan. Jullie zijn daar iets behoudender in.

Is het mogelijk om hier (na het onderzoek van volgende week vrijdag) iets meer over te zeggen?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ gmail.com <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 16:36

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

De inhoud van uw mail was reeds bekend.

Niet ingegaan wordt ingegaan op de volgende vraag.

Is mijn garage veilig of niet. Wat is het concrete standpunt van de gemeente??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 29 feb 2024 om 16:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl> het volgende

geschreven:

Geachte heer [REDACTED]  
Hartelijk dank voor uw bericht! Ik heb hier kennis van genomen.  
De gemeente wacht nu eerst op de uitkomsten van het graafonderzoek. U ontvangt hierover deze week of begin volgende week nader bericht.  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 09:47

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

*In uw mail mijn meningen.*

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

*Op 22 maart 2023 schreef ik aan uw collega [REDACTED]*

*"Dank voor uw brief welke ik thuis aan de Rhijnvis Feithlaan 33 ontving.*

*Ik ben degene die melding heeft gemaakt van een instabiele muur. Daarop heb ik met een meneer ([REDACTED]) van de Rova contact gehad.*

*We hebben geconstateerd dat er 2 muren zijn. De binnenmuur van mijn garage welke ter hoogte van het peil van de parkeerplaats sinds het aanhelen van het straatwerk op het parkeerterrein en verwijderen van de vangrail horizontale scheuren vertoond. De buitenmuur staat los van de binnenmuur en is zichtbaar nieuwer. Deze muur vertoont verticale scheuren en staat zo los dat het makkelijk om kan vallen.*

*De voormalige eigenaar van alle garages, [REDACTED] Rhijnvis Feithlaan 38, heeft mij verklaard dat de nieuwere muur door de gemeente is geplaatst en betaald. Dit zal ook de verklaring zijn waarom het niet verankerd is aan de oudere muur.*

*M.i. is de instabiele muur dan ook de verantwoordelijkheid van de gemeente.*

*Dit neemt niet weg dat ik van mening ben dat de mijn muur schade heeft opgelopen door de druk van de grond welke de parkeerplaats veroorzaakt. Hier moeten we samen naar kijken. Het liefst doe ik dit met een bouwkundige namens de gemeente. Overigens vind ik dat de muur, ongeacht de eigendomsvraag, direct gestabiliseerd kan worden door het slaan van palen en met het terugplaatsen van vangrail. Dit moet snel gebeuren om de ondernemers en bewoners van de vechtstraat niet te lang met het gemis van de parkeerplaats op te zadelen. Dit is de verantwoording van de gemeente.*

*Graag verneem ik van u wanneer en met wie we naar de binnenmuur van de garage kunnen gaan kijken. "*

Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is. De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

*Eerder suggereerde u dat ik pas afgelopen zomer de gemeente aansprakelijk had gesteld. Dit is dus niet het geval. 22 Maart 2023 is de datum.*

*Nu wordt zelfs mijn bouwkundig rapport van een zeer gerenommeerd bouwkundig bureau niet als bewijs geaccepteerd. Het lijkt er toch sterk op dat mijn gemeente aan het trainen is en er alles aan doet om haar eigen bouwkundige fouten en ambtelijk falen onder het kleed probeert te vegen.*

*Overigens, de garages aan de overzijde van mijn garage zijn tegelijkertijd gebouwd (zie hco tekeningen). Deze garages hebben geen extra druk te verweken gekregen en vertonen niet de verzakkingen en scheuren die mijn garage wel heeft. Tevens heb ik vorige week foto's aangeleverd waarop de verzakking niet zichtbaar is en dus recent is opgetreden.*

*Kennelijk is de gemeente niet overtuigd van haar eigen ontkenning omdat er nu weer een legertje deskundigen wordt ingehuurd om e.e.a. te onderzoeken. Daarmee spreekt de gemeente zichzelf tegen.*

*Het frustreert dat de kosten van alle deskundigen en de uren die op het stadskantoor aan dit simpele probleem zijn besteed zijn, schat ik in, inmiddels al de kosten van herstel zijn overstegen. Verkwist gemeenschapsgeld.*

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer █████ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer █████ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis



hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

*Ik concludeer dat de gemeente de aansprakelijkheidsstelling afwijst op basis van geen bewijs mijnerzijds. Ik benadruk de gemeente hier niet akkoord mee te zijn.*

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

*Ik denk dat een rechter met mij van mening is dat de gemeente meer dan genoeg tijd heeft gehad om het uit te zoeken. Hoe moeilijk kan het zijn.*

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer ██████ en de heer ██████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

*Pas na bijna 1 jaar wordt er door de gemeente gesteld dat er geen sprake is van een onveilige situatie. Terwijl er aan de openbare zijde van de muren direct na mijn melding de parkeerplaats met hekken is afgezet omdat er instortingsgevaar was. Deze afzetting is nog steeds aanwezig. En dan zou de muur aan mijn zijde stabiel zijn?*

*Dus nu is het standpunt dat er vorige week een visuele inspectie is gedaan en de garage veilig is. Dat roept vragen op.*

*Waarom is er pas nu aandacht voor de veiligheid van mijn garage?*

*Is het nu dus het officiële standpunt van de gemeente dat de garage veilig is of wordt er alleen weergegeven wat de ingehuurde deskundigen visueel hebben waargenomen?*

*Als de garage volgens de gemeente nu veilig is verklaart dan ligt het op haar pad aan mij de tot nu toe gemaakte stallingskosten te vergoeden. Is de garage niet veilig volgens de gemeente dan blijven de stallingskosten natuurlijk doorlopen. Ik verwacht hier een duidelijk antwoord op zonder dat de gemeente zich verschuilt achter de mening van een derde.*

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer ██████ van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

*Wanneer de gemeente inderdaad mijn garage veilig vindt, dan is er geen spoedeisend belang voor een kort geding.*

*In dat kader verzoek ik u wederom aan te geven wat de stand van zaken is m.b.t. het WOO verzoek. Wanneer kan ik de stukken verwachten.*

*Met vriendelijke groet,*

■■■■ ■■■■

Op vr 16 feb 2024 om 12:22 schreef ■■■■ ■■■■ <■■■■@zwolle.nl>:

Geachte heer ■■■■

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

#### Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer ■■■■ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer ■■■■ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken. Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op

basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt.

Een rechter zal dit ook aangeven.

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer █████ en de heer █████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer █████ van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

█████ █████



aanvullend onderzoek voor nodig en wij kunnen dit helaas niet versnellen.  
Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders graag even telefonisch contact.  
Met vriendelijke groet,



Constructeur

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

van <[zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 20:55

**Aan:** <[zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>; <[beverwijkbouw.nl](mailto:beverwijkbouw.nl)>; <[raalte.nl](mailto:raalte.nl)>

**CC:** <[zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>; - Lemkes & Velthuijs  
<[lemkesvelthuijs.nl](mailto:lemkesvelthuijs.nl)>; <[a-vs.nl](mailto:a-vs.nl)>

**Onderwerp:** RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hallo

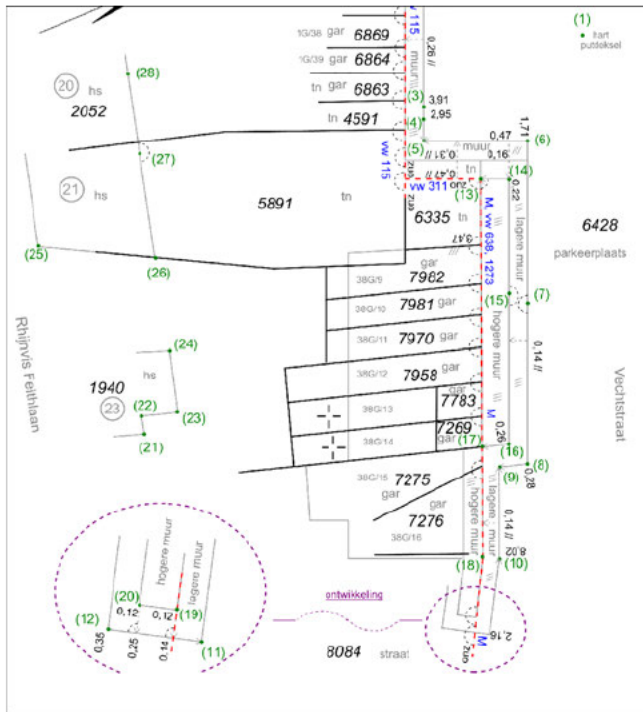
Is het mogelijk dat je op de kadastrale tekening de graafposities aan geeft? Dan kunnen we het beter plaatsen en voorkomt wellicht vergissingen.

De tekst op het ruitjespapier werkt verwarrend omdat oude tekst met nieuwe graafposities op 1 papier wordt vermeldt. Dit zou ik anders presenteren. Namelijk op de tekening hieronder, ik heb de coördinatenlijst bijgevoegd zodat jullie die mogelijk kunnen gebruiken als jullie zelf een tekening willen maken.

Kadastraal nummer 7275 is van dhr. van de of van der die wordt vertegenwoordigd door dhr. Deze graag ook meenemen in het onderzoek. Hoewel deze meneer de gemeente niet aansprakelijk heeft gesteld is het verstandig om hier alvast wel het onderzoek uit te voeren. Mocht het dan ter sprake komen dat hebben we in ieder geval de gegevens.

Een andere vraag waar meneer graag antwoord op wil hebben is de vraag of zijn garage veilig is. Op basis van jullie bezoek denk ik dat jullie hier nu al een standpunt over kunnen innemen zonder eerst nog onderzoek hoeven te doen.

Alvast bedankt voor je reactie !



met vriendelijke groet

Zwolle

projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
 Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
 Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 15:44

Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>;

[redacted] <[redacted]@raalte.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs

<[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

Onderwerp: RE: 22185 - bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Voor de duidelijkheid heb ik in de bijlage de posities aangegeven waar wij voorstellen om te gaan graven.

Deze werkzaamheden zullen niet uitgevoerd worden op vrijdag 8 maart, maar op maandag 11

maart (zoals te lezen in voorgaand mailverkeer).

Mijn collega [REDACTED] en ik zullen op die dag om 12:00 uur ter plaatse zijn.

Na dit veldonderzoek zijn wij nog niet klaar met ons volledige onderzoek.

Wij zullen aan de hand van de verzamelde gegevens het geheel moeten beschouwen en analyseren.

Wij kunnen dus niet gelijk na 11 maart met conclusies kunnen komen.

Hopelijk geeft dit voldoende antwoord op de openstaande vragen, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 13:04

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** FW: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Hi [REDACTED]

Ik heb al eerder gevraagd of jij vond dat de auto kan worden terug gezet. [REDACTED] heeft aangegeven dat dat kan. Jullie zijn daar iets behoudender in.

Is het mogelijk om hier (na het onderzoek van volgende week vrijdag) iets meer over te zeggen?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@gmail.com <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 16:36

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

De inhoud van uw mail was reeds bekend.

Niet ingegaan wordt ingegaan op de volgende vraag.

Is mijn garage veilig of niet. Wat is het concrete standpunt van de gemeente??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 29 feb 2024 om 16:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl> het volgende

geschreven:

Geachte heer [REDACTED]  
Hartelijk dank voor uw bericht! Ik heb hier kennis van genomen.  
De gemeente wacht nu eerst op de uitkomsten van het graafonderzoek. U ontvangt hierover deze week of begin volgende week nader bericht.  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 09:47

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: bericht inzake uw aansprakelijkstelling en nader onderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

*In uw mail mijn meningen.*

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

*Op 22 maart 2023 schreef ik aan uw collega [REDACTED]*

*"Dank voor uw brief welke ik thuis aan de Rhijnvis Feithlaan 33 ontving.*

*Ik ben degene die melding heeft gemaakt van een instabiele muur. Daarop heb ik met een meneer ([REDACTED]) van de Rova contact gehad.*

*We hebben geconstateerd dat er 2 muren zijn. De binnenmuur van mijn garage welke ter hoogte van het peil van de parkeerplaats sinds het aanhelen van het straatwerk op het parkeerterrein en verwijderen van de vangrail horizontale scheuren vertoond. De buitenmuur staat los van de binnenmuur en is zichtbaar nieuwer. Deze muur vertoond verticale scheuren en staat zo los dat het makkelijk om kan vallen.*

*De voormalige eigenaar van alle garages, [REDACTED] Rhijnvis Feithlaan 38, heeft mij verklaard dat de nieuwere muur door de gemeente is geplaatst en betaald. Dit zal ook de verklaring zijn waarom het niet verankerd is aan de oudere muur.*

*M.i. is de instabiele muur dan ook de verantwoordelijkheid van de gemeente.*

*Dit neemt niet weg dat ik van mening ben dat de mijn muur schade heeft opgelopen door de druk van de grond welke de parkeerplaats veroorzaakt. Hier moeten we samen naar kijken. Het liefst doe ik dit met een bouwkundige namens de gemeente. Overigens vind ik dat de muur, ongeacht de eigendomsvraag, direct gestabiliseerd kan worden door het slaan van palen en met het terugplaatsen van vangrail. Dit moet snel gebeuren om de ondernemers en bewoners van de vechtstraat niet te lang met het gemis van de parkeerplaats op te zadelen. Dit is de verantwoording van de gemeente.*

*Graag verneem ik van u wanneer en met wie we naar de binnenmuur van de garage kunnen gaan kijken. "*

Aansprakelijkheid gemeente



U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is. De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

*Eerder suggereerde u dat ik pas afgelopen zomer de gemeente aansprakelijk had gesteld. Dit is dus niet het geval. 22 Maart 2023 is de datum.*

*Nu wordt zelfs mijn bouwkundig rapport van een zeer gerenommeerd bouwkundig bureau niet als bewijs geaccepteerd. Het lijkt er toch sterk op dat mijn gemeente aan het trakteren is en er alles aan doet om haar eigen bouwkundige fouten en ambtelijk falen onder het kleed probeert te vegen.*

*Overigens, de garages aan de overzijde van mijn garage zijn tegelijkertijd gebouwd (zie hco tekeningen). Deze garages hebben geen extra druk te verweken gekregen en vertonen niet de verzakkingen en scheuren die mijn garage wel heeft. Tevens heb ik vorige week foto's aangeleverd waarop de verzakking niet zichtbaar is en dus recent is opgetreden.*

*Kennelijk is de gemeente niet overtuigd van haar eigen ontkenning omdat er nu weer een legertje deskundigen wordt ingehuurd om e.e.a. te onderzoeken. Daarmee spreekt de gemeente zichzelf tegen.*

*Het frustreert dat de kosten van alle deskundigen en de uren die op het stadskantoor aan dit simpele probleem zijn besteed zijn, schat ik in, inmiddels al de kosten van herstel zijn overstegen. Verkwist gemeenschapsgeld.*

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer ██████ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer ██████ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis

hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

*Ik concludeer dat de gemeente de aansprakelijkheidsstelling afwijst op basis van geen bewijs mijnerzijds. Ik benadruk de gemeente hier niet akkoord mee te zijn.*

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

*Ik denk dat een rechter met mij van mening is dat de gemeente meer dan genoeg tijd heeft gehad om het uit te zoeken. Hoe moeilijk kan het zijn.*

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer ██████ en de heer ██████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

*Pas na bijna 1 jaar wordt er door de gemeente gesteld dat er geen sprake is van een onveilige situatie. Terwijl er aan de openbare zijde van de muren direct na mijn melding de parkeerplaats met hekken is afgezet omdat er instortingsgevaar was. Deze afzetting is nog steeds aanwezig. En dan zou de muur aan mijn zijde stabiel zijn?*

*Dus nu is het standpunt dat er vorige week een visuele inspectie is gedaan en de garage veilig is. Dat roept vragen op.*

*Waarom is er pas nu aandacht voor de veiligheid van mijn garage?*

*Is het nu dus het officiële standpunt van de gemeente dat de garage veilig is of wordt er alleen weergegeven wat de ingehuurde deskundigen visueel hebben waargenomen?*

*Als de garage volgens de gemeente nu veilig is verklaart dan ligt het op haar pad aan mij de tot nu toe gemaakte stallingskosten te vergoeden. Is de garage niet veilig volgens de gemeente dan blijven de stallingskosten natuurlijk doorlopen. Ik verwacht hier een duidelijk antwoord op zonder dat de gemeente zich verschuilt achter de mening van een derde.*

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer ██████ van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

*Wanneer de gemeente inderdaad mijn garage veilig vindt, dan is er geen spoedeisend belang voor een kort geding.*

*In dat kader verzoek ik u wederom aan te geven wat de stand van zaken is m.b.t. het WOO verzoek. Wanneer kan ik de stukken verwachten.*

*Met vriendelijke groet,*

■■■■ ■■■■

Op vr 16 feb 2024 om 12:22 schreef ■■■■ ■■■■ <■■■■@zwolle.nl>:

Geachte heer ■■■■

Allereerst nog bedankt dat u ons wilde ontvangen om uw garage te laten zien, ondanks het feit dat er vorig jaar ook al mensen bij u zijn langs geweest. Zoals aangegeven, zou ik nog nader informeren over hetgeen afgelopen dinsdag (13 februari 2024) is besproken. Ik zal dit puntsgewijs doen.

De reden dat er vorig jaar mensen van de gemeente (samen met een constructeur van Alferink van Schieveen) bij u langs zijn geweest, heeft te maken met het feit dat de gemeentemuur instabiel was. Hierna heeft u aangegeven dat er scheuren in de muur van uw garage zaten alsmede dat de vloer verzakt was. De opname van 13 februari jl. vond plaats om te onderzoeken of de gemeente mogelijk aansprakelijk is voor uw schade.

#### Aansprakelijkheid gemeente

U heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van de scheuren in de muur alsmede vanwege het feit dat de vloer verzakt is.

De door u indiende aansprakelijkstelling is afgewezen omdat u onvoldoende bewijs heeft geleverd van het feit dat deze schade veroorzaakt zou zijn door de gemeente. De gemeente is pas aansprakelijk als u kunt bewijzen dat de gemeente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest alsmede dat de schade daarvan een direct gevolg is.

Teneinde toch onderzoek te doen naar de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente, is het bureau Lemkes & Velthuijs NV ingehuurd. Zij gaan, in samenspraak met ingenieursbureau Alferink van Schieveen, onderzoek doen ter plaatse.

#### Onderzoek Alferink van Schieveen

Zoals door de heer ■■■■ van het bureau Alferink van Schieveen is aangegeven, zal er aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

De heer ■■■■ heeft aangegeven dat het onderzoek zal bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor zijn aanvullende documenten nodig aangaande de bestaande constructieve en bouwkundige elementen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door Alferink van Schieveen worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren, worden bekeken. Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan te proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op

basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald

Ik begrijp heel goed dat u vindt dat het allemaal te lang duurt maar gelet op de betrokken belangen, is het belangrijk dat één en ander goed uitgezocht wordt. Een rechter zal dit ook aangeven.

#### Huur extra garage

U heeft in uw email ook aangegeven dat u een extra garage huurt om uw auto in te parkeren omdat het te gevaarlijk is om uw auto in uw garage achter uw huis te parkeren.

Ik heb navraag naar gedaan naar de noodzaak hiervan. Beide heren (de heer ██████ en de heer ██████) geven aan dat uit de uitgevoerde visuele inspectie van de aangewezen schade niet direct de conclusie kan worden getrokken dat er sprake is van een onveilige situatie in de garage. Deze kan nog steeds gebruikt worden voor het stallen van een auto. De stallingskosten die u maakt en heeft gemaakt, zullen dan ook niet worden vergoed door de gemeente.

#### Uw email van 6 februari jl.

In uw email van 6 februari jl, verwijst u naar het rapport van 1 december 2023.

Ik heb dit rapport toegezonden aan de heer ██████ van het schade-expertisebureau en het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Ten aanzien van uw bericht dat de gemeente voor 20 februari 2024 een standpunt in moeten nemen of de gemeente overgaat tot de betaling van uw schade moet ik u helaas mededelen dat ik nu hier geen uitspraak over kunnen doen. De Gemeente gaat pas uitspraken doen over eventuele schadevergoeding nadat onderzoek is uitgevoerd en hieruit conclusies zijn getrokken.

Indien u van oordeel bent dat u de rechter om een uitspraak over de zaak moet vragen, staat u dat geheel vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

██████ ██████

**Aan:** [redacted] [van](#)  
**Cc:** [redacted] - [Lemkes & Velthuijs](#); [redacted]  
**Onderwerp:** RE: 22185 - Garages Rhijnvis Feithlaan historische info  
**Datum:** donderdag 29 februari 2024 09:19:53  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)

Hallo [redacted]  
Bij deze mijn reactie in het rood.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](#).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]>  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 14:38  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijkbouw.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] <[redacted]@a-vs.nl>

**Onderwerp:** RE: 22185 - Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Bedankt voor de verstuurde documenten. Hiermee kunnen wij al een stuk beter adviseren, maar uiteraard willen wij alles wat er beschikbaar is.

Wat kunnen jullie nog meer opzoeken? Wij willen graag zo veel mogelijk van de bestaande constructies achterhalen. **Meer hebben wij op dit moment niet.** [redacted] [redacted] **onze stadsarcheoloog gaat vandaag nog na of ze alles hebben onderzocht in het HCO.**

Wij hebben met Beverwijk afgesproken dat wij volgende week vrijdag (8 maart) op 2 posities de bestaande situatie gaan beschouwen/inmeten.

Hiervoor moet er 2 keer een sparring gezaagd worden van 1,2m x 1,2m in het asfalt. Zal ik deze posities even aangeven in de schetsen? **Prima.**

Hopelijk kunnen jullie deze springen in het asfalt realiseren vóór 8 maart, zodat de aannemer en wij vrijdagochtend de gaten kunnen graven. **Doet Beverwijk via** [redacted]

Voorafgaand aan het zagen moet er een klic-melding gedaan worden. Het lijkt mij dat jullie dit

regelen? Ook door Beverwijk laten doen.

Wij gaan er van uit dat de werkzaamheden van Beverwijk gefactureerd kunnen worden naar de gemeente Zwolle. Klopt, dat kan rechtstreeks naar mij. De kosten bijhouden en daarna een proforma factuur zodat ik een inkooporder kan maken. @ [redacted] kun je een prijsindicatie afgeven voor jullie werkzaamheden, dus korte opsomming van hoe jullie het gaan doen met de verwachte prijs (indicatie) zodat ik weet waar ik aan toe ben. Als je een offerte kunt maken, dan is dat ook goed, maar ik begreep van [redacted] dat dat in dit stadium lastig is.

Hopelijk is het hiermee voor nu voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
[redacted]  
Constructeur  
[redacted]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 12:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted]

[redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Onderwerp:** RE: Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

**Urgentie:** Hoog

Hi [redacted]

Kun je verder met deze informatie of moeten we nog iets anders voor je opzoeken?

In het kader van een snelle afhandeling van dit dossier, hoor ik het graag als ik iets moet/ kan doen.

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2024 21:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Hallo [redacted]

Bij deze de info die ik heb kunnen vinden.

Garage met nummer 7275, is van de heer van de of der [redacted] Dhr. [redacted] vertegenwoordigd hem.

De informatie is afkomstig van het HCO mocht je nog meer info willen dan kun je het beste zelf gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

██████████  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



██████████  
@: ██████████ [zwolle.nl](mailto:██████████@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ██████████ <██████████>  
**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 17:27  
**Aan:** ██████████ <██████████@zwolle.nl>  
**CC:** ██████████ <██████████@zwolle.nl>; ██████████ van <██████████@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemiddag ██████████

Zoals ter plaatse besproken kunnen wij nog geen goed onderbouwde reactie geven omdat de constructieve situatie van de muren met name die van de "buurman" bij ons nog niet volledig duidelijk is. Bovendien is het voor ons ook nog niet duidelijk hoe de diverse wijzigingen chronologisch in de tijd hebben plaatsgevonden.

Wij kunnen daarmee (nog) niet onderbouwd bevestigen of ontcrachten wat Dhr. ██████████ van Lemkes & Velthuijs BV beschrijft. Gevoelsmatig lijkt ons de veiligheidssituatie op dit moment nog geen probleem te zijn, maar goed onderbouwd kan hier geen antwoord op worden gegeven. Ons onderzoek zal dan ook bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor hebben wij aanvullende documenten nodig. In het begin van het proces is hier door ons ook naar gevraagd alleen waren deze gegevens destijds nog niet beschikbaar. Bij de bezichtiging op locatie afgelopen dinsdag werd gesproken over bestaande constructieve en bouwkundige documenten. Deze documenten zouden wij dan nu ook graag ontvangen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door ons worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal door ons de bovenkant van de muur, met name de aansluiting





toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen. Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

██████████

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef ██████████ <██████████@zwolle.nl>:

Geachte heer ██████████

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer ██████████ de heer ██████████ (jurist) de heer ██████████ (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-██████████

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

---

Van: ██████████ <██████████@gmail.com>

Verzonden: maandag 29 januari 2024 10:23

Aan: ██████████ <██████████@zwolle.nl>

Onderwerp: Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

██████████ ██████████

Op vr 26 ██████████ 2024 om 12:38 schreef ██████████ <██████████@zwolle.nl>:

Geachte heer ██████████

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau ██████████ van Schieveen, de heer ██████████ de heer ██████████ en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED].van; [REDACTED]>  
**Onderwerp:** RE: 22185 - nog een vraag over de graafwerkzaamheden  
**Datum:** woensdag 13 maart 2024 14:51:31  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image004.png](#)

---

Goedemiddag [REDACTED]

Wij hebben een plan/onderzoek bedacht op basis van de opname/overleg (13 februari) ter plaatse.

Wij hebben hiervoor het graven aan de andere zijde van de muur niet noodzakelijk geacht.

Met het onderzoek van afgelopen maandag hebben wij voldoende informatie bovenwater gekregen om een goed advies te schrijven voor de twee verschillende situaties.

Hopelijk is het hiermee voor nu voldoende duidelijk.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2024 13:53

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** nog een vraag over de graafwerkzaamheden

Hi [REDACTED]

Ik heb nog een vraag gehad van de heer [REDACTED]. Zie onder. Kun jij hier nog op reageren?

Daarbij blijft dan als ik het wel heb alleen nog in pandig graafonderzoek openstaan.

De heer [REDACTED] meldt daarover het volgende: *'Het uitgangspunt is dat we niet (meer) mogen onderzoeken in de bergingen van de bewoners.'*

Hoe komt de heer [REDACTED] bij dit uitgangspunt?

Ik geef immers zelf in mijn reactie aan dat ik mij voorstellen dat er ook nog graafwerkzaamheden in mijn garage zullen moeten plaatsvinden om nadere duidelijkheid over de funderingssituatie (in pandig) te krijgen en u meldt (in reactie 5) dat

mijn opmerking daarover is gedeeld met de heer [REDACTED] van Alferink Van Schieveen en zij hier indien nodig nog contact met mij zullen opnemen.

Gr. [REDACTED]

Van: [redacted]  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: 22185 - Zwolle Vechtstraat  
Datum: maandag 13 mei 2024 11:56:46  
Bijlagen: [redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg  
[redacted].jpg

Hi,  
dan moeten we morgenochtend maar proberen.  
We moeten nu wel vaart maken. We kunnen niet tot het einde van de week wachten.

Gr [redacted]  
[redacted] van [redacted] zwolle.n<  
Verzonden: maandag 13 mei 2024 10:04  
Aan: [redacted] zwolle.n< [redacted] zwolle.n<  
CC: [redacted] hetnet.n<  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat

Goedemorgen,  
Afgelopen woensdag t/m vrijdag was ik met vakantie. Het rapport heb ik daarom nog niet kunnen lezen. Dat wil ik vanmiddag doen. Mij zou morgenochtend beter uitkomen, bijvoorbeeld van 11.00h-11.50h via teams. Daarna kan ik v'r jdag a.s. weer van 10.00h-10.30h en van 15.00h-15.30h.

met vriendelijke groet Zwolle

[redacted]  
projectleider  
Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lobeekplein 2

GP [redacted] zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.  
Bekleed naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] zwolle.n<  
Verzonden: maandag 13 mei 2024 09:00  
Aan: [redacted] zwolle.n< [redacted] van [redacted] zwolle.n<  
CC: [redacted] hetnet.n<  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat

[redacted]  
ik heb vanmorgen afspraken tot 12.00 uur, daarna ga ik naar het Stadhuis en ga de rapportage dan lezen. Heb tot 15.30 ruimte voor bespreking, daarna niet meer in verband met weer een andere afspraak.

[redacted]  
juridisch adviseur  
Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
t: 031 [redacted]  
e: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] zwolle.n<  
Verzonden: zondag 12 mei 2024 20:06  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.n< [redacted] zwolle.n<  
CC: [redacted] hetnet.n<  
Onderwerp: FW: 22185 - Zwolle Vechtstraat

Hallo [redacted]  
Het is handig als we dit rapport maandag kunnen bespreken. Lijkt mij.  
Ik kijk mijn mail pas vanaf 13.00 uur maar zet mijn prive mail hier voor de zekerheid ook in. Is het mogelijk om dit rapport aan het einde van de dag te bespreken? Ik moet om 17.15 uur naar een prive afspraak maar ik kan daarvoor. In de ochtend kan ik ook. Ik heb alleen om 12.00 uur een afspraak.  
Ik hoor graag van jullie wat voor jullie mogelijk is.

Gr [redacted]  
06 [redacted]  
Van: [redacted] zwolle.n<  
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 16:10  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.n<  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted] [redacted] a-v-n<  
Onderwerp: RE: 22185 - Zwolle Vechtstraat

Goedemiddag,  
Hierbij de voorlopige rapportage n.a.v. het onderzoek aan de Vechtstraat te Zwolle, zie bijlage.  
Let op het is een concept versie, maar dan kan deze alvast doorgelezen worden, zodat de boodschap van ons verhaal helder is.  
Volgende week zullen wij deze definitief maken.  
Hopelijk is het hiermee voldoende duidelijk, anders graag even telefonisch contact.  
In verband met mijn vakantie ben ik week 21 t/m 24 afwezig.  
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Constructeur  
[redacted]

mijn werkdagen: ma[d]wo[do]vr[vl]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshandelingen met daaraan zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 25 april 2024 15:16  
Aan: [redacted] van [redacted] zwolle.n<  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis [redacted] [redacted] a-v-n<  
Onderwerp: RE: 22185 - Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan

Goedemiddag,  
In verband met ziekte en de grote drukte bij ons intern gaan wij het helaas niet halen om deze week de rapportage/onderzoek gereed te hebben.  
Wij zijn er zeker van op de hoogte van het project en we weten dat de noodzaak hoog is.  
Wij doen ons uiterste best om het eind volgende week gereed te maken.  
Excuus voor het ongemak.  
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Constructeur  
[redacted]

mijn werkdagen: ma[d]wo[do]vr[vl]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de

**Alferink van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU  
Dokter van Wechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

**Alferink van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU  
Dokter van Wechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.zvv.nl](http://www.zvv.nl) en worden op verzoek toegezonden.

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 08:52  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zvv.nl](mailto:[redacted]@zvv.nl)>  
Onderwerp: RE: Z2185 - Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan Goedemorgen.  
Oms advies/rapportage zal volgen na de inspectie/opname van 9 april.  
Hiervoor kunnen wij het nog niet compleet maken, anders heeft het toch ook geen toegevoegde waarde om ter plaatse te gaan kijken?  
Hopelijk is het hiermee voor nu voldoende duidelijk, anders hoor ik graag.  
Met vriendelijke groet,



[mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vr](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

**Alferink van Schieeven**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieeven is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailberichten en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieeven is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtshoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.zvv.nl](http://www.zvv.nl) en worden op verzoek toegezonden.

[redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 06:33  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@zvv.nl](mailto:[redacted]@zvv.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
CC: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan Goedemorgen  
Zie onderstaande mail van [redacted]. Gaat dit lukken?

met vriendelijke groet  
Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Ulobeckplein 2

W: [redacted]  
E: [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

Net printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 17:00  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan  
Goedemiddag heer [redacted] beste [redacted]  
Zijn de resultaten van het aanvullend onderzoek door Alferink van Schieeven al beschikbaar?  
Zo ja, kan ik deze ontvangen voor de geplande inspectie op 9 april a.s. in de garage van dhr [redacted]  
Met een vriendelijke groet,

Lemkes & Velthuis BV  
Burgemeester Ulkenstraat 26  
2861 AB Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuis.nl](http://www.lemkesvelthuis.nl)

Disclaimer.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:41  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan  
Ho [redacted]  
Die vragen kunnen we het beste 9 april bespreken. Dan is iedereen aanwezig en heeft meneer gelijk antwoord.  
Heeft meneer gevraagd om een verslag van onze bijeenkomst? Ik dacht het wel.  
Mvrg  
[redacted]

From: [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Sent: Thursday, April 4, 2024 2:26:29 PM  
To: [redacted] - Lemkes & Velthuis <[\[redacted\]@lemkesvelthuis.nl](mailto:[redacted]@lemkesvelthuis.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Cc: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Subject: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Ter informatie.  
Hierb) nog een sessie met reacties.  
H) heeft vooral nog vragen over het onderzoek van Beverwijk uit het verleden. Julie zijn daar volgens mij beiden mee bekend.  
Als jullie nog vragen aan mij hebben, hoor ik het graag!

Gr [redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 4 april 2024 13:55  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
CC: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Ik heb mijn reactie in de in-line ingevoegd.  
Voor zover u niet tevreden bent met de reactie, stel ik voor dat we dit aanstaande dinsdag verder bespreken.  
Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:44  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
CC: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat) - 07-10-2023 antwoorden  
Beste [redacted]  
Dank voor je reactie op mijn vragen van 07-10-2023.  
Mijn commentaar heb ik in-line ingevoegd.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
Verzonden: Thursday, 28 March 2024 15:06  
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>  
CC: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithlaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)  
Beste [redacted]  
Hierover is het oranje een korte reactie op de door jou gestelde vragen.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@MCEAEX-0=FIRST+20ORGANIZATION\\_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDIBOHF235PDLT+29\\_CN=RECIPIENTS\\_CN=00677FE922663A0@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM](mailto:[redacted]@MCEAEX-0=FIRST+20ORGANIZATION_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDIBOHF235PDLT+29_CN=RECIPIENTS_CN=00677FE922663A0@EURPRD10.PROD.OUTLOOK.COM)>  
Verzonden: zaterdag 7 oktober 2023 19:06  
Aan: [redacted] van [redacted] <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Reactie op uw mail - Klacht - Informatie kwestie gemeentelijke muur Rhijnvis Feithaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat)

Heer [redacted]

Ik heb van onderstaande antwoorden kennis genomen en deze voorzien van mijn commentaar (in rood).

Mijn commentaar dient u zowel als reactie op uw antwoorden als aanvulling op mijn aansprakelijkheidsstelling te beschouwen.

Ik verzoek u dit commentaar dan ook als zodanig verder te leiden.

Ik zie geen enkele verklaring voor het feit dat de Gemeente Zwolle in dit traject het contact met mij heeft verbroken en de gevraagde en toegezegde informatie mij pas mag bereiken na herhaalde herinneringen en het indienen van een formele klacht.

Schijnbaar acht de Gemeente Zwolle de gang van zaken in deze zo normaal dat zij daar eenvoudig aan voorbij gaat.

Dat strookt wel met mijn eerdere ervaringen met de Gemeente Zwolle, die ik in dit traject schijnbaar tevergeefs met u deelde.

Met groot,

[redacted]

[redacted] van [mailto:[redacted]@zwolle.nl]

Verzonden: Friday, 6 October 2023 20:23

Aan: [redacted] [mailto:[redacted]@hotmail.com]

Onderwerp: Reactie op uw mail

Geachte heer [redacted]

Na contact te hebben gehad met mijn collega en klachtcoördinator mevrouw [redacted] beantwoord ik bij deze de onderstaande punten. **Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen u speelt en wat gaat spelen. Dit lijkt mij geen afgemaakte zin. Ik vermoed dat u heeft bedoeld te zeggen: 'Punt D heb ik uitvoerig beantwoord omdat u om alle informatie over hetgeen in deze kwestie heeft gespeeld, speelt en gaat spelen heeft gevraagd.'**

Reactie:

Correct. [redacted] Helder en concreet. Dank.

Bij punt D roem ik ook het plan om de gemeentelijke muur te stabiliseren, waar u we toewerken naar uitvoering.

De informatie die u mist betreft:

- De oorzaak of reden waarom k door de Gemeente Zwolle als betroffen/belanghebbende garage-eigenaar niet geïnformeerd ben over het traject/project dat de Gemeente Zwolle is gestart betreffende gemeentelijke muur Rhijnvis Feithaan (t.h.v. parkeerplaats Plus - Vechtstraat);
- De door de Gemeente Zwolle gemaakte foto's tijdens onze fysieke afspraak van 16-06-2023;
- Het onderzoeksrapport en de conclusies, de foto's en de toelichting van het aanvullend graafonderzoek ter hoogte van mijn garage(s) in w27;
- Alle overige informatie over hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake.

Aanvullend zou ik ook graag het volledige rapport en de conclusies van het onderzoek van de funderings situatie bij mijn buurman [redacted] ontvangen.

Bij deze mij reactie per punt.

Ad.a. Ik heb naar uw gedaan bij mijn collega [redacted] beheerder. Zij heeft destijds de aanwonenden geïnformeerd. Eén van de omwonenden had aangegeven over uw gegevens te beschikken en zou hier wat in kunnen betekenen. Zij is er toen vanuit gegaan dat de contacten via deze persoon zouden lopen echter is dit niet meer gebeefd. Later is gebleken dat u niet meegenomen bent in de communicatie, wat wel de bedoeling is geweest.

**Dat lijkt mij dan natatig van de Gemeente Zwolle. De Gemeente Zwolle is m.i. verantwoordelijk voor de communicatie en kan deze verantwoordelijkheid niet zondermeer aan derden overlaten. Ik wil graag weten met welke omwonende hierover is gesproken/afspraken zijn gemaakt.**

Reactie:

Voor zover dit nog te achterhalen is, zal dit worden opgevraagd.

Reactie: [redacted] Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten. Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

Reactie:

Er is vanmorgen een mail aan u toegestuurd. De tekst is afkomstig van de wijkmanager. De naam van de betrokken persoon is weggehaald vanwege de regels uit de AVG.

Ad.b. Ik heb toen foto's gemaakt van de bestaande situatie. Helaas zijn deze er niet meer. Indien gewenst zal ik deze nogmaals maken.

Ook dat lijkt mij natatig van de Gemeente Zwolle gezien hetgeen we hiervoor tijdens onze fysieke afspraak ter plaatse (16.06.2023) hebben besproken, mijn uitdrukkelijke schriftelijke verzoek om deze foto's en mijn schriftelijke herinneringen hieraan. De foto's nogmaals maken, zal niet gaan. Het betrof immers de situatie voor de sanering van mijn garages (o.a. van de schade aan de garagemuren). De sanering is nu reeds voltooid. De schade is natuurlijk nog steeds aanwezig.

Reactie:

Uw punt wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie: [redacted] Nooit leuk om te horen. 'Voor kennisgeving aannemen' betekent namelijk: het naast je neer leggen en je er verder niet aan storen. **Lijkt mij niet de bedoeling wel?**

Reactie:

Het is onduidelijk wat u hier meenst te beriselen.

Ad.c. zie de b) gevogde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage. Voor de volledigheid merk ik op dat er alleen gegraven is door bouwbedrijf Beverwijk en dat er foto's zijn gemaakt, een mail hiervan is bijgevoegd. De constructeur is op dit moment niet betrokken bij de beoordeling van de situatie van uw garage. De aanleiding van onze opname d.d. 16.06.2023 ter plaatse is gelegen in het feit dat u vanaf het begin niet betrokken bent geweest b) deze situatie.

Wederom lijkt het mij nogal natatig dat staande afspraken door de Gemeente Zwolle zo slecht en laat worden nagekomen en kenmerkend door de Gemeente Zwolle ook nog eenzijdig worden gewijzigd zonder tijdige communicatie.

- De Gemeente Zwolle heeft de informatie in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage notabene daags na de graafwerkzaamheden ontvangen en informeert mij, ondanks schriftelijke herinneringen hierover, pas na het indienen van een klacht. Ik had hier graag een verklaring voor gezien, maar die ontbreekt.

- Volgens mij was afgesproken dat er een eerste graafonderzoek zou plaatsvinden bij mijn garage als bij mijn buurman (d.w.z. een onderzoek met een constructeur erbij, die een rapportage van zijn bevindingen opstelt). Ik weet niet of het genoemde bouwbedrijf voldoende expertise in huis heeft gehad om gefundeerde conclusies te trekken. Ook blijft (mij) onduidelijk of in hoeverre de Gemeente Zwolle de toelichting in de bijgevoegde mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage onderschrijft. Mij was immers schriftelijk toegezegd dat de Gemeente Zwolle de gemaakte foto's zou voorzien van een toelichting, ik citeer uit de mail van de Gemeente Zwolle d.d. 04.07.2023: 'Bij deze deel ik u mee dat a.s. vrijdagochtend het gat gegraven zal worden bij de gemeentelijke muur aan de kant van de parkeerplaats zodat we kunnen onderzoeken hoe de muren gefundeerd zijn. **We zullen foto's maken. Deze zal ik u mailen en voorzien van toelichting.** We gaan er alsnog vanuit dat we geen gat hoeven te graven in uw garage om het van de kant te bekijken. Mocht dat wel nodig zijn dan laat ik u dat weten.'

De toelichting is echter volgens mij van de hand van bouwbedrijf Beverwijk en niet zoals toegezegd van de hand van de Gemeente Zwolle. De status is (mij) daarmee onduidelijk.

De toezegging is daardoor m.i. niet gestand gedaan, tenzij ik mag aannemen dat de Gemeente Zwolle door mij deze toelichting te sturen de conclusies en ophalen van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderschrijft en accepteert.

Ik hoor graag wat de status van de toelichting is.

Reactie:

Alle informatie die bekend is, wordt meegenomen bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling. Er zijn helaas geen foto's meer.

Bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zal ook de toelichting worden meegenomen. Het is mij voor nu niet bekend wat de status van de toelichting is.

Reactie: [redacted] Dat eerste is goed te horen. Dat tweede lijkt mij niet correct. De foto's van Beverwijk zijn gewoon beschikbaar (in het bevindingsrapport van Beverwijk).

Ik ga er inmiddels (de Gemeente Zwolle reageert immers meer dan een jaar later op deze mail) vanuit dat de Gemeente Zwolle door het ongcensureerd delen van het bevindingsrapport van Beverwijk de conclusies daarin deelt. Die presentatie de Gemeente Zwolle namelijk in de mij toegezonden mail als de onderzoeksresultaten. Klaarblijkelijk wordt de toelichting ook meegenomen in de 'beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling', wat deze status m.i. bevestigt. 'Beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling' is m.i. ook naar vervoerd, want de aansprakelijkheidsstelling is al beoordeeld met een m.i. absurde (besluit)brief van de Gemeente Zwolle (d.d. 31-10-2023). Op mijn uitgebreide reactie daarop ((d.d. 03-01-2024) heeft de Gemeente Zwolle nooit gereageerd. Als er een gewijzigde/nieuwe beoordeling komt (hetgeen mij volgens mij eerder niet zo expliciet te kennen is gegeven door de Gemeente Zwolle), lijkt het mij zaak dat de Gemeente Zwolle eerst eens op mijn uitgebreide reactie reageert (ook in het kader van volgorde/lijst en volledigheid), zodat die gewijzigde/nieuwe beoordeling mij ook formeel wordt bevestigd. Uit die bevestiging zou dan wellicht mede kunnen blijken dat mijn aansprakelijkheidsstelling nu wel juist en volledig is geland bij de Gemeente Zwolle.

Reactie:

Het bureau dat de aansprakelijkstelling afhandelt, zal samen met Afferink van Schieveen, alle van toepassing zijnde documenten meenemen in haar beoordeling.

- De genoemde bijgevoegde mail bestaat uit al samen foto's en een summier document die m.i. duidelijk nadere duiding behoeft. Zo vraag ik mij af hoe, ik citeer: 'De andere 2 muren lopen door en zijn naar onze mening onderdeel van de fundering van de garages. Dit is op de foto's d en f goed te zien.' geïnterpreteerd moet worden. De belonvoer van de garages ligt ongeveer een meter dieper. Dat de andere 2 muren doorlopen, staat m.i. wel vast. Het betreft daar dan de gemeentelijke steens binnenmuur en de garagemuur, meen ik.

Mijn schiedens is het van groot belang of m.n. de gemeentelijke steens binnenmuur, zoals naar ik lees door de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk wordt gesteld, inderdaad op de bodemplaat van de garages staat en onderdeel vormt van de fundering van de garages (van de garagemuur staat dit m.i. wel vast).

Als het zo is dat de genoemde muren beide onderdeel van de fundering van de garages zijn, dan rijst onmiddellijk de vraag of deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de vervorming van de beschermende vangrail) niet mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren van mijn garages.

Slechter nog, het is dan ook meteen zeer de vraag of het door de Gemeente Zwolle kenmerkend voorgenomen verankeren van de bouwvaltige muur aan de steens binnenmuur (de steens binnenmuur die onderdeel van de fundering van de garages is volgens de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk) een goede oplossing is. Immers zou in dat geval de druk van een extra (verankerde) muur op de bodemplaat/fundering van de garages komen te rusten, met mogelijke verdere schade aan de muren en bodemplaat van de garages als gevolg.

Reactie:

Ik ga er van uit dat het onderzoek van Afferink van Schieveen voor voldoende duidelijkheid zal zorgen. Ik kan hier nu niets over zeggen.

Reactie: [redacted] Dit is m.i. veelzeggend aangeande het acteren van de Gemeente Zwolle in dit traject.

Meer een jaar na dato wordt er (hopelijk) eindelijk de afgesproken actie ondernomen in een traject waarin inmiddels de betrokkenen/belanghebbende tot het uiterste zijn gefrustreerd door de Gemeente Zwolle.

Nog even voor alle duidelijkheid: **gaat de constructeur nu ook de eerder door de Gemeente Zwolle gestelde onderzoeksafspraken uit het eerste graafonderzoek (W27-2023) meenemen?**

Het schade-bureau neemt deze mee bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling zo lees ik in het antwoord hierboven. **Moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lesen als het betrekken van de constructeur?**

Ondanks dat uit de Woo-informatie m.i. is gebleken dat er van de afgesproken 'onafhankelijkheid' van de beoordeling van deze partij geen sprake meer kan zijn doordat de Gemeente Zwolle deze partij eerder heeft betrokken bij de onjuiste, onzorgvuldige en onvolledige (juridische) reactie van de Gemeente Zwolle op mijn aansprakelijkheidsstelling, ben ik geïnteresseerd in zijn oordeel.

Reactie:

Alle van toepassing zijnde documenten worden meegenomen in de beoordeling van de aansprakelijkheidsstelling. Het schade-bureau werkt (zoals al eerder aangegeven) samen met Afferink van Schieveen. Ook het rapport dat de heer [redacted] heeft laten opstellen vanwege zijn geleden schade, is bekend bij het schade-bureau.

- Gekken naar de reeds genoemde en geciteerde toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 04.07.2023 en de toezegging van de Gemeente Zwolle in haar mail d.d. 05.07.2023, ik citeer: 'Uw garage heeft nummer 38/G14 (7200). Aan de kant van de gemeentelijke parkeerplaats wordt vandaag een gat gegraven om vast te stellen hoe uw muur en die van de gemeente gefundeerd zijn.', stel ik gezien bovenstaande dat de Gemeente Zwolle haar toezegging ook in deze niet gestand heeft gedaan. Immers blijft (mij) onvoldoende duidelijk hoe mijn garagemuur gefundeerd is en ook hoe de gemeentelijke steens binnenmuur gefundeerd is en hoe zich de funderingen van de beide gemeentelijke muren zich tot de fundering van de garage verhouden.

Dit in mindere mate, indien het zo is dat de Gemeente Zwolle de ophalen van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk dat de andere 2 muren doorlopen en onderdeel van de fundering van de garages zijn onderschrijft en accepteert. Ik verneem graag hoe de Gemeente Zwolle hier in staat.

Reactie:

Zoals hierboven al aangegeven is, wachten wij op het rapport van Afferink van Schieveen.

Reactie: [redacted] zie mijn reactie hierboven.

Reactie:

Zoals eerder aangegeven, wachten wij af waar het onderzoek van het schade-bureau (in samenwerking van Afferink van Schieveen) toe leidt.

- Het achteraf (voor de volledigheid) melden dat er ondanks de afspraken toch geen constructeur betrokken is geworden bij de beoordeling van de situatie van mijn garage lijkt mij niet getuigen van oprechte intenties en betrouwbare aanpak van de zijde van de Gemeente Zwolle in deze kwestie. Ik verneem graag waarom er is gekozen voor een afwijkend onderzoek zonder constructeur.

De Gemeente Zwolle dient naar mijn mening gezeten bovenstaande dan ook alsnog het toegezegde onderzoek te verrichten en van toelichting te voorzien om de onduidelijkheden op te heffen. Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle dat voornemens is.

Reactie:

Zoals in mijn vorige mail al aangegeven is, is het bureau van Afferink van Schieveen van oordeel dat er nu bij uw garage geen nader onderzoek nodig is.

Zoals ook al eerder is aangegeven, heeft de gemeente een bureau in de arm genomen om (onafhankelijk) onderzoek te doen naar de schade en het ontstaan hiervan.

Reactie: [redacted] De eerste zin lijkt mij onjuist. Immers heeft er op 11 maart '13, juist wel nader (gras)onderzoek plaatsgevonden bij mijn garage door Beverwijk dit maal onder supervisie van Afferink van Schieveen (en daarbij zou dan alsnog invulling worden gegeven aan het betrekken van de constructeur bij de eerdere bevindingen uit het eerste graafonderzoek (week 27-2023) – zo was 05-12-2023 afgesproken).

Afferink van Schieveen heeft recent volgens mijn informatie enkel te kennen gegeven dat inspanning graafonderzoek bij mij door hen niet nodig wordt geacht. **Correct?**

Reactie:

Correct. Ik heb u de gekopieerde tekst van zijn email toegestuurd.

T.a.v. de tweede zin vraag ik mij af waarom 'onafhankelijk' nu tussen haakjes gezet wordt door de Gemeente Zwolle.

Reactie:

Het is niet bekend waarom dit tussen haakjes is gezet. Feit is dat het schadebureau objectief onderzoek doet.

Ad.d. m.b.t. uw verzoek om alle informatie die in deze kwestie speelt heb ik u eerder informatie gemiddeld, zie mijn mail d.d. 05.07.2023, hier zit ook het rapport van Afferink van Schieveen b) m.b.t. de situatie b) dhr. [redacted]. Dit rapport bevat 2 voorstellen om de gemeentelijke muur te stabiliseren en een doonsnede ter plaatse van garage 7276 / 38G/16). Met bouwbedrijf Beverwijk ben ik nu in gesprek over het uitvoeren van de genoemde optie van stabiliseren. Zoals hier nu wordt het een combinatie van koppelen aan de achterliggende muur (die ook van de gemeente is) en het toepassen van steunberen op plaatsen waar koppelen niet mogelijk is. Bij de toepassing van steunberen conform het plan van de constructeur komen we niet aan de achterliggende muur. Wanneer we overgaan tot uitvoering krijgt u hier van te voren een brief over.

Reactie:

Dat is heel fijn!

Reactie: [redacted] Dit is geen reactie op een stuk tekst van mij, maar op een stuk tekst van de Gemeente Zwolle zelf en dat de Gemeente content is met zijn eigen tekst, lijkt mij niet onverwacht.

Begrip ik goed dat met dit antwoord door de Gemeente Zwolle wordt gesteld dat met de in deze mail gedeelde informatie en de informatie in de genoemde mail d.d. 05.07.2023 door haar alle informatie is gedeeld over hetgeen in deze kwestie speelt en heeft gespeeld (inclusief eventuele overwegingen die de Gemeente Zwolle heeft en had en de acties die de Gemeente Zwolle genomen heeft en/of voornemens is te nemen te zake)? Dat lijkt mij toch niet of tenminste uiterst onwaarschijnlijk, maar dat zie ik dan graag expliciet bevestigd.

Over wat gaat spelen worden betrokkenen/belanghebbenden dan nog geïnformeerd, begrijp ik uit bovenstaande antwoord. Ik vraag mij echter af of het ijdelpip van overgaan tot uitvoering een ijdip ijdelpip is, mede gezien hetgeen ik heb gesteld onder Ad.c.

Reactie: [redacted] hier ontbreekt dan echter een reactie. Inmiddels is echter duidelijk, dat de Gemeente Zwolle destijds tevens alle gevraagde/toegezegde informatie heeft verstrekt. Daar zijn een nadere klacht en een Woo-verzoek en opduikende informatie van derden het bewijs van. Het tijdstip van informeren van de belanghebbenden/betrokkenen t.a.v. het overgaan tot uitvoering is zoals voorspeld niet tijdig geweest. Uitvoering is gelukkig wel afgegaan en snel reageren van een of meer belanghebbenden/betrokkenen. Ik hoop binnenkort dan eindelijk wel over alle toegezegde en gevraagde informatie te beschikken (de tweede klachtprocedure en Woo-procedure lopen nog).

[redacted]

**Reactie:**

Het zal fijn zijn als u alle gevraagde informatie heeft ontvangen.

Voor nu lijkt het mij het handigst om af te wachten wat er op 9 april a.s. duidelijk wordt.

**Tijdens de sanering van asbest in beide garages die van u zijn, stelde u vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden en een zijwand van één van de garages, te weten:**

Bovenstaande is een oriëntatie verwoording van hetgeen heeft plaatsgevonden en dat is u ook bekend. Wij hebben immers nog voor de sanering een fysieke afspraak ter plaatse gehad (16.06.2023), waarbij o.a. de onder Ad b gerefererde foto's zijn genomen waarop o.a. de schade aan de garagemuren destijds ook is vastgelegd.

Voor alle duidelijkheid nogmaals: Ik moest in juni inderdaad in mijn garages zijn vanwege een sanering. De vaststelling van de schade aan de garagemuren heeft plaatsgevonden voor de sanering. Ik heb later na de sanering van mijn garages nog vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Ik ben slechts zeer zelden aanwezig in mijn garages, maar moest in juni in mijn garages zijn vanwege een sanering en stelde vast dat er grote scheuren waren ontstaan in de achterwanden van beide garages en een zijwand van één van de garages.

Naar ik vernam, zou deze schade zijn ontstaan door verzakking door de gemeente de betreffende (buiten)muur heeft geplaatst zonder oriëntelijk te funderen en in plaats daarvan de muur heeft geplaatst op een klein stukje uitstekende betonbodemplaat van de garages.

Naar verluidt is daardoor de betonbodemplaat beschadigd met als gevolg verzakking en het scheuren van de aanliggende muren (zowel de gemeentelijke muur als de garagemuren).\*

**Reactie:** Ik zal dit doorspelen naar bureau dat de aansprakelijkheid beoordeelt.

**Reactie:** Ik vraag mij even af wat nu doorgegeven gaat worden? De direct hierboven staande zwarte schuif getypte tekst is de originele tekst van mijn hand. Die is door de Gemeente Zwolle dan vervolgens in het geel gekleurde gedeelte verkeerd samengevat en door mij in het rood gecorrigeerd (=zie mijn commentaar 2 reacties hieronder: ik begrijp uit het antwoord dat dat de hele mail wordt doorgestuurd).

**Reactie:** Uw gehele mail wordt naar het schadebureau als mede naar Afferink van Schieven toe gestuurd.

Onderstaand een verdere weergave van uw klacht en zienswijze op de oorzaak van de schade en het verloop van het proces. U vraagt daarbij om de stukken verzonden aan dhr. [naam] uit de onderstaande uiteenzetting is de aanleiding duideljk. Ik zal dhr. [naam] vragen of hij bezwaar heeft tegen het verstreken van de gevraagde stukken. Tegelijkertijd ga ik trilm voorzeggen hoe uw zaak (u heeft ons aansprakelijk gesteld) er de zaak met dhr. [naam] zich tot elkaar verhoudt en hoe we hiermee om moeten gaan. Ik heb daar zelf een beeld bij, maar doe dit niet alleen. Op dit moment ben ik met de constructeur in gesprek over oorzaak en gevolg. Het rapport dat ik u heb gestuurd zegt daar niets over. Het is het een notitie met 2 voorstellen hoe de gemeenteljk muur gekoppeld kan worden, de positie van de profieusieuen en een doorsnede van de gemeenteljk muur en de muur van dhr. [naam]. Ook probeer ik meer informatie te krijgen over de geschiedenis van het parkeerterrein, het bouwjaar van de garage's en het bouwjaar van de gemeenteljk muur. Dat is nodig om het beeld compleet te maken. De reactie van de constructeur verwacht ik volgende week en hoopelijk heb ik dan ook de informatie over de geschiedenis, maar daarin ben ik afhankelijk ik van anderen.

Dat lijkt mij goede stappen, met dien verstande dat er vanuit de Gemeente Zwolle dan ook wordt gecommuniceerd over de voorgang in het traject en de informatie daarbij wordt gedeeld met betrokkenen/belanghebbenden.

**Reactie:** Ik heb inmiddels een zoekvraag uitgezet naar de verleende bouwvergunning voor de muur. Hopelijk kunnen ze de vergunning voor 9 april a.s. vinden.

Zodra er documenten bekend zijn over deze kwestie worden deze met u gedeeld.

**Reactie:** Dank. Dan hoor ik graag wanneer ik hier antwoord op mag verwachten.

**Reactie:** Ik kan daar geen duidelijk antwoord op geven omdat ik afhankelijk ben van de medewerkers van het archief.

Het lijkt mij goed dat deze vraag dan op het lijstje 'nog te beantwoorden vragen' belandt.

P.S. De gerefererde stukken die zijn verzonden aan de heer [naam] heb ik vervolgens volgens mij niet mogen ontvangen van de projectmanager. Mag ik er vanuit gaan dat ik deze met de Wao-informatie heb ontvangen?

**Reactie:**

Als deze informatie binnen uw verzoek valt, zal deze informatie aan u verstrekt worden.

Nu echter in het antwoord onder Ad c (meer specifiek in de daarin gerefererde bijlage) mail d.d. 06.07.2023 in de bijlage) geseid is dat de andere 2 muren dooropen en naar mening van de onderzoekers van bouwbedrijf Beverwijk onderdeel van de fundering van de garages zijn (zoals volgens hen goed te zien is op de foto's 6 en 7), dient m.i. ook in het genoemde gesprek met de constructeur te worden meegenomen in hoeverre deze constructie (in combinatie met de geringe / mogelijk vervulde spouw tussen de muren, de aangebrachte parkeerplaatsverharding en de verwijdering van de beschermende vangrail) mede heeft bijgedragen tot de schade aan de muren en betonvloer van mijn garages (dit naast de verzakingsproblematiek). Hiervoor dient m.i. eerst met een constructeur te worden vastgesteld, wat de funderingsituatie nu precies is (conform de eerder door de Gemeente met mij gemaakte afspraken en de aan mij gestane toezeggingen door de Gemeente Zwolle).

Immers heb ik zowel in mijn zienswijze op de oorzaak in mijn klacht, als ook in de aansprakelijkheidsaangifte aangegeven dat de genoemde constructie naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zou kunnen zijn.

Ook bij het door de Gemeente Zwolle kiezen van een oplossing van de kwestie lijkt mij (dit van belang, gezien het door mij onder Ad c verwoorde.

Ik hoor graag of de Gemeente Zwolle bovengenoemde ook mee gaat nemen in het genoemde gesprek met de constructeur.

**Reactie:** Zoals reeds is aangegeven, zal ik uw email doorsturen naar het bureau dat de schade beoordeelt.

**Reactie:** U bedoelde in uw antwoord hierboven (2 reacties terug) met 'dit' dus de hele mail en niet een stuk tekst uit de mail. Correct!

**Reactie:** Dat is correct. De mail wordt naar beide partijen toegestuurd.

Vraag was echter of de constructeur hier ook bij wordt betrokken (of moet ik met het doorsturen naar het schade-bureau ook lezen als het betrekken van de constructeur?).

Uw tekst (dit is een gedeelteljk weergave, de gehele tekst is mij bekend).

De inmiddels vaststaande verzakking bij mijn buurman, de heer [naam] waarmee ik de genoemde zijmuur deel, is met experts onderzocht en hiervan is een rapportage opgemaakt, door het bedrijf Afferink-van Schieven als ik goed ben geïnformeerd.

De verzakking leidt er m.i. toe dat ook mijn muren aan het scheuren zijn.

In tegenstelling tot mijn situatie ligt de garage van de heer [naam] niet achter een extra steens muur. Dat maakt voor de (probleem)situatie echter niet veel uit, daar de verzakking in zijn garage m.i. leidt tot de schade bij mij.

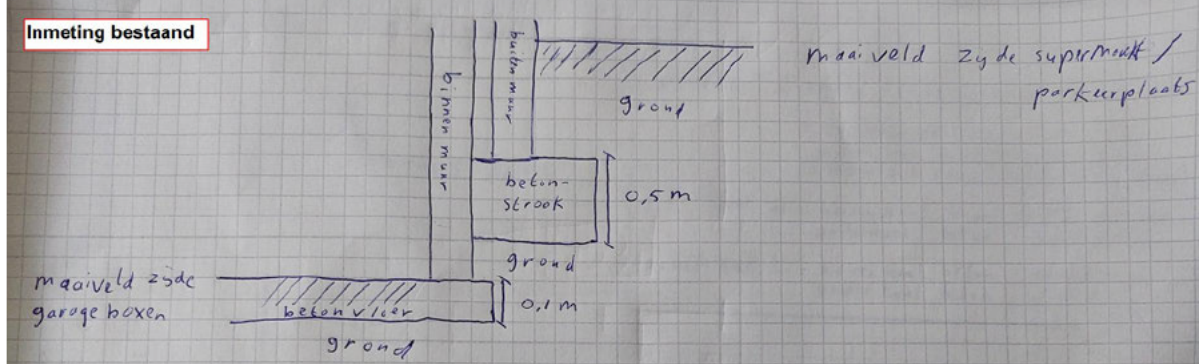
Uit het onderzoek rond de garage van de heer [naam] is gebleken dat er een aparte fundering is voor de gemeenteljk (buiten)muur.

Die is echter (gedeelteljk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages, met een laagje funderingszand tussen beide.

Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder mijn muren).

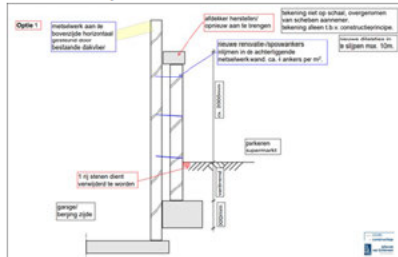
Ik heb later (na de genoemde sanering van mijn garages) vast kunnen stellen dat ook bij mij de bodemplaat van de garages scheuren kent, maar dat de verzakking bij mij nog beperkt is.

Door het onthouden van toegezegde informatie door de Gemeente Zwolle, heb ik geen nader inzicht kunnen krijgen in de funderingsituatie van de gemeenteljk muur achter mijn garages, maar als hierboven reeds gesteld, maakt dat gezien de veranderde oorzaak van de (neven)schade aan mijn garages niet veel uit. Het zou echter een aanvullende oorzaak van de schade aan mijn garages kunnen blijken (met name waar het de achtermuren en betonvloer betreft) en is in dat opzicht wel belangrijk.



Het door de gemeente laten verhanden van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou een aanvullende oorzaak van de ontstane schade zijn, naar ik vernam. Dit zou hebben geleid tot extra spanning op de betonbodemplaat door het werken van de parkeerplaatsverharding en het 'aantikken' van de gemeenteljk muur door bezoekend verkeer.

Ook dit is m.i. aannemelijk daar in beide oplossingsopties in de constructieplanning van Afferink-van Schieven (n.a.v. de bevindingen van de aannemer) aan de Gemeente Zwolle wordt aangegeven dat 1 rij stenen uit de parkeerplaatsverharding dient te worden verwijderd.



Mijn navraag eind mei/begin juni leedte mij dat de kwestie van de constructieve staat van de muur en daaruit volgende schade aan o.a. de aanliggende garages al minstens sinds mei bij de Gemeente Zwolle was aangekaart door één of meer eigenaren.

Het was (en is) mij dan ook onbegrijpelijk waarom de eigenaren van de overige aanliggende garages hierover niet door de gemeente verwittigd waren.

Naar mij later bleek, liep het project af heel wat eerder dan mei 2023 en was het project overgedragen aan een nieuwe projectmanager. Die kan niet verklaren waarom sommige betreffen/belanghebbende garage-eigenaren wel geïnformeerd waren en anderen niet.

Inmiddels had er in mei 2023 ook een kadastrale inmeting van de muur plaatsgevonden, waarbij was vastgesteld dat de buitenste muren onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vielen en er door de gemeente vervolgstappen waren bepaald hoe de situatie op te lossen.

Nadat het eindelijk gelukt was met de contactpersoon van de Gemeente Zwolle heb ik de nieuwe projectmanager verzocht mij over alle aspecten van hetgeen in deze kwestie speelt, heeft gespeeld en gaat spelen ten volle te informeren en mij mee te nemen in eventuele overwegingen en acties die de gemeente voornemens is, teneinde de ontstane situatie naar tevredenheid op te lossen.

**Toelichting:**

Als reeds gesteld, is het m.i. aannemelijk dat de scheuren in bodemplaat en de achterwanden van beide garages en de gezamenlijke zijwand tussen de mijn garages en die van de buuren het gevolg zijn van de verzakking bij de buurman [naam] en deze verzakking op zijn beurt weer het gevolg is van de in de recente verleden door de Gemeente Zwolle gerealiseerde bouwwerken (in casu 'de gemeenteljk (buiten)muur'). Er is weliswaar een aparte fundering voor de gemeenteljk (buiten)muur, maar die is (gedeelteljk) gerealiseerd boven/op de betonvloer van de garages (met een laagje funderingszand tussen beide betonobjecten). Het is m.i. logisch aan te nemen dat deze fundering drukt op de betonvloer en (mede) de verzakking heeft veroorzaakt (met als neveneffect scheuren in de omliggende muren, waaronder de genoemde muren van mij). Het door de gemeente laten verhanden van de destijds aanwezige zandstrook tussen de muur en de parkeerplaats en het verwijderen van de destijds aanwezige beschermende vangrail, zou naar mijn mening een aanvullende oorzaak van de ontstane schade kunnen zijn.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] van [REDACTED]  
**Cc:** [Administratie, Alferink-van Schieveen](mailto:Administratie@Alferink-van-Schieveen.nl)  
**Onderwerp:** RE: 22505 - Muur met knik P. Noordereiland  
**Datum:** maandag 18 maart 2024 12:20:52  
**Bijlagen:** [image005.png](#)  
[image006.png](#)  
[image007.png](#)  
[image009.png](#)  
[image010.png](#)  
[image011.png](#)

Goedemiddag [REDACTED]  
Afgelopen donderdag ben ik even langs de metselwerkmuur gefietst van het Noordereiland.  
De muur is in de afgelopen jaren (na. 2022) gerepareerd. De reparatie is niet te zien op Google Streetview van 2022.  
De schade is opgetreden door de horizontaal druk van de boom, welke er nu niet meer staat. Het probleem is daardoor zo goed als weggenomen.  
De muur is niet te bewegen en heeft nog voldoende samenhang om nog 2 jaar te blijven staan.  
Voor het monitoren van de veiligheid zou ik graag elk half jaar een keer langs fietsen voor het beschouwen van de situatie.  
In de bijlage een aantal foto's van afgelopen donderdag.  
Zullen we dit voor nu factureren (€ 175,- ex. BTW) en een moment plannen voor over ca. 6 maanden?  
Graag jullie reactie in deze.  
Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma | di | wo | do | vrij

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 15 december 2023 14:14  
**Aan:** [REDACTED] van <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: 22505 - Muur met knik P. Noordereiland  
Goedemiddag [REDACTED]  
Graag eerst (re-)actie op de Vechtstraat.  
Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma | di | wo | do | vrij

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

[REDACTED] van <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 15 december 2023 13:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 22505 - Muur met knik P. Noordereiland  
Hallo [REDACTED]  
Ik heb je mail gelezen. Prima voorstel, zo voorkomen we inderdaad extra kosten. Ik verwacht dat de muur nog 2 jaar moet blijven staan.  
Kun jij volgende week een offerte aanleveren? Dan kan ik een inkooporder aanmaken.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
projectleider III

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Donderdag vrij.

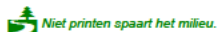


[REDACTED]  
@: [\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.



Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 15 december 2023 10:33  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: 22505 - Muur met knik P. Noordereiland

Goedemorgen [redacted]  
Heeft dit geen haast?

Ik ontvang graag nog even reactie op mijn onderstaande mail, dan kan ik er mee aan de slag.

Daarnaast zou jij ook een mail sturen voor de Vechtstraat. Deze heb ik nog niet ontvangen.

Ik heb vernomen dat wij nog geen bon hebben van juni, dus kan ik helaas geen uren meer aan dit werk spenderen.

Ik hoor graag van jou.

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
Constructeur  
[redacted]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2023 12:14  
**Aan:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: 22505 - Muur met knik P. Noordereiland

Goedemiddag [redacted]

Ik zou graag willen voorstellen dat ik de situatie volgende week even ter plekke bekijk.

Ik kan makkelijk even langs fietsen zonder afspraak.

Als ik Street view bekijk (en ook de afgelopen jaren) is de situatie de afgelopen jaren wel verslechtert.

Onderstaande een screenshot van 2009.

Wellicht dat we een voorstel kunnen maken dat we elk half jaar een keer langs fietsen om te monitoren.

Het zou zonde zijn als we tijdelijke ondersteuning moeten maken of herstelwerkzaamheden moeten verrichten als het nog maar zo kort hoeft te staan.

Volgende week, na de opname, kan ik dan ook even in inschatting maken over onze kosten.

Ik hoor graag.



Met vriendelijke groet,



Constructeur

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

038 42 80 888

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

van <> [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>

Verzonden: dinsdag 5 december 2023 09:32

Aan: <>

CC: <> [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>

Onderwerp: Muur met knik P. Noordereiland

Goedemorgen

Naar aanleiding van ons telefonisch contact vorige week, bij deze mijn verzoek om de besproken muur met knik te beoordelen op veiligheid met daarbij de vraag of de muur tot en met 2026 blijft staan en geen risico vormt voor gebruikers van de parkeergarage.

Kun je de kosten hiervoor op de mail zetten?! Dan maak ik een inkooporder aan.



met vriendelijke groet

Zwolle

projectleider III

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Donderdag vrij.



@: <> [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] van: [redacted] - Lemkes & Velthuijs"  
**Onderwerp:** RE: Garages Rhijnvis Feithlaan historische info  
**Datum:** dinsdag 27 februari 2024 12:14:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Hi [redacted]  
Kun je verder met deze informatie of moeten we nog iets anders voor je opzoeken?  
In het kader van een snelle afhandeling van dit dossier, hoor ik het graag als ik iets moet/ kan doen.

Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2024 21:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Garages Rhijnvis Feithlaan historische info

Hallo [redacted]

Bij deze de info die ik heb kunnen vinden.

Garage met nummer 7275, is van de heer van de of der [redacted] Dhr. [redacted] vertegenwoordigd hem.  
De informatie is afkomstig van het HCO mocht je nog meer info willen dan kun je het beste zelf gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures  
[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 17:27

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemiddag [redacted]

Zoals ter plaatse besproken kunnen wij nog geen goed onderbouwde reactie geven omdat de

constructieve situatie van de muren met name die van de "buurman" bij ons nog niet volledig duidelijk is. Bovendien is het voor ons ook nog niet duidelijk hoe de diverse wijzigingen chronologisch in de tijd hebben plaatsgevonden.

Wij kunnen daarmee (nog) niet onderbouwd bevestigen of ontcrachten wat Dhr. [REDACTED] van Lemkes & Velthuijs BV beschrijft. Gevoelsmatig lijkt ons de veiligheidssituatie op dit moment nog geen probleem te zijn, maar goed onderbouwd kan hier geen antwoord op worden gegeven. Ons onderzoek zal dan ook bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor hebben wij aanvullende documenten nodig. In het begin van het proces is hier door ons ook naar gevraagd alleen waren deze gegevens destijds nog niet beschikbaar. Bij de bezichtiging op locatie afgelopen dinsdag werd gesproken over bestaande constructieve en bouwkundige documenten. Deze documenten zouden wij dan nu ook graag ontvangen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door ons worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal door ons de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens door ons een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald.

Hopelijk is hiermee de insteek van ons onderzoek duidelijk.

Mochten er nog opmerkingen en/of vragen zijn schroom dan niet om ons te benaderen.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

038 42 80 888

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 19:59

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [redacted] beste [redacted]

Hierbij gevoegd het door de heer [redacted] ingestuurde onderzoeksrapport.

Graag wil ik de heer [redacted] nog laten weten dat zijn garage veilig te gebruiken is.

Als hij de schade van de huur van de extra garage op de gemeente wil verhalen, denk ik dat de noodzaak hiertoe door ons voor hem wordt ontnomen. Ik weet niet hoe jij hiertegen aan kijkt

[redacted] kun jij kort nog even aangeven wat jullie nu gaan doen?

Hoe heet het onderzoek? Ik kan dat dan ook even melden aan de heer [redacted]

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage welke ik heb op laten stellen door BTA [redacted]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>:

Geachte heer [redacted]

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [redacted] de heer [redacted] (jurist) de heer [redacted] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[redacted]

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

■■■■ ■■■■

Op vr 26 ■■■■ 2024 om 12:38 schreef ■■■■ ■■■■ <■■■■[zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>:

Geachte heer ■■■■

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau ■■■■ van Schieveen, de heer ■■■■ de heer ■■■■ en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs"  
**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen dinsdag; ons dossiernummer 2024.02.20002  
**Datum:** dinsdag 7 mei 2024 14:56:00

---

Hi [REDACTED]

Onze voorkeur gaat er toch naar uit dat je een rapport schrijft over de aansprakelijkstelling. Dat staat ook beter naar de betrokkenen. Is het een idee dat jij, zodra je terug bent van vakantie, een rapport schrijft op basis op van het verhaal van Alferink van Schieveen?

Ik zal dan in de tussentijd een besluit opstellen.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 13:38

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen dinsdag; ons dossiernummer 2024.02.20002

Goedemorgen [REDACTED]

Morgen zijn de genoemde tijdstippen beide nog mogelijk. Het is wel de laatste werkdag voor mijn vakantie, waarna ik 22 mei 2024 mijn werk weer oppak.

Tijdens dit overleg kunnen wij met elkaar de verdere procedure afstemmen met elkaar na ontvangst en bestudering van het rapport van Alferink van Schieveen.

Ik neem aan dat als het overleg doorgaat, een uitnodiging volgt.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 13:45

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** mogelijke tijdstippen dinsdag

Beste [REDACTED]

Ik heb even gekeken welke mogelijkheden er zijn op dinsdag 7 mei. Van 11.00 – 12.00 uur of van 15.30 – 16.00 uur.

Woensdag heeft [REDACTED] vakantie maar zijn [REDACTED] en ik nog wel aan het werk.

Maandag zit ik op mijn andere opdracht maar ik ga nog even kijken of daar nog mogelijkheden zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-  
E-mail: [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] <[redacted].van>  
**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen maandag  
**Datum:** vrijdag 3 mei 2024 14:00:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hi [redacted]  
Ja dat zag ik al in je agenda staan.  
Gr. [redacted]

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 14:00

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
<[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen maandag

Van 08.30h – 09.30h zou kunnen, later kan niet om ik namelijk gelijk door moet naar het UMCG in Groningen met onze zoon.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures  
[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 13:48

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: mogelijke tijdstippen maandag

Beste [redacted]

[redacted] kan maandag alleen van 09.00 – 10.30 uur.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 13:45

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** mogelijke tijdstippen dinsdag

Beste [REDACTED]

Ik heb even gekeken welke mogelijkheden er zijn op dinsdag 7 mei. Van 11.00 – 12.00 uur of van 15.30 – 16.00 uur.

Woensdag heeft [REDACTED] vakantie maar zijn [REDACTED] en ik nog wel aan het werk.

Maandag zit ik op mijn andere opdracht maar ik ga nog even kijken of daar nog mogelijkheden zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06 [REDACTED]

E-mail: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs"  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: nog een vraag  
**Datum:** woensdag 7 augustus 2024 08:40:00

---

Hi [REDACTED]

Dank je voor je reactie.

Ik weet ook niet waarom hij iedere keer dergelijke vragen stelt (weinig vertrouwen in de gemeente misschien?)

Ik ben nu bezig om mijn mail door te lezen en ga eens kijken of er al een inhoudelijke reactie binnen is.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 juli 2024 11:52

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: nog een vraag

Goedemorgen [REDACTED]

Ik antwoord nu alvast in je vakantie.

Uiteraard hebben wij telefonisch contact gehad met Alferink van Schieveen over de inhoud van hun rapport. Dit rapport was de basis voor het bepalen van de causale schade aan de garages. Er zijn geen e-mails uitgewisseld met elkaar.

Wat ons bezighoudt: waarom deze vraag van dhr. [REDACTED] Wat is de reden dat hij dit wil weten?

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 juli 2024 19:06

**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** nog een vraag

Hi [REDACTED]

Nog een vraag.

Jij hebt destijds nog contact gehad met Alferink van Schieveen. Hebben jullie elkaar telefonisch gesproken of zijn er ook emails uitgewisseld? [REDACTED] wil dat graag weten.

Ik zie je antwoord na mijn vakantie wel.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

Telefoon: 06-■■■■■

E-mail: ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

**Van:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] van  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** woensdag 14 februari 2024 21:02:49

---

Goedenavond [REDACTED] en [REDACTED]

Als je de foto's goed bekijkt, zie je dat dit niet de hoek in de garage is waar de verzakking zich bevindt. Dat is namelijk de hoek waar zich de rioolput bevindt. De gevels in deze hoek (achtergevel en rechterzijgevel) zijn beide van metselwerk opgetrokken. De foto's van [REDACTED] vertonen een gevel van metselwerk en een houten wand. Dit is dus de zijde waar de houten afscheidingswand met de naastgelegen garage (kadastraal 7275) is gesitueerd.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2024 14:08  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED]@ a-vs.nl) <[REDACTED]>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Deze mail heb ik gisteravond nog ontvangen van de heer [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 20:19  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vanmiddag heb ik de 7-kopige gemeentelijke delegatie nogmaals duidelijk gemaakt dat de tijd van pappen en nathouden wat mij betreft voorbij is.  
Kennelijk wordt er getwijfeld aan het feit dat de verzakking niet na 2010 is ingetreden. Er werd fotomateriaal gevraagd.

Na enig speurwerk heb ik foto's van 19 juni 2016 en vermoedelijk 2020 gevonden. Duidelijk is dat er in 2016 niet of nauwelijks sprake was van verzakking. Ik heb de belichting bewerkt zodat duidelijk is.

Ik wacht uw reactie tot 20 februari 2024 af.

mvg

██████████

Op wo 7 feb 2024 om 13:16 schreef ██████████ <██████████@zwolle.nl>:

Geachte heer ██████████

Hartelijk dank voor dit rapport.  
Ik heb het doorgestuurd naar het schade-expertisebureau en 2 collega's.

Tot volgende week dinsdag!

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

---

**Van:** ██████████ <██████████@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** ██████████ <██████████@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw ██████████

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage welke ik heb op laten stellen door BTA ██████████

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus

een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los. Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

■■■■■

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>:

Geachte heer ■■■■■

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer ■■■■■ de heer ■■■■■ (jurist) de heer ■■■■■ (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-■■■■■

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

---

**Van:** ■■■■■ <■■■■■@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

■■■■■ ■■■■■

Op vr 26 ■■■■■ 2024 om 12:38 schreef ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>:

Geachte heer ■■■■■

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau ■■■■■ van Schieveen, de heer ■■■■■ de heer ■■■■■ en ik. U bent dan in de gelegenheid om

vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED].van>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** donderdag 15 februari 2024 17:27:23  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals ter plaatse besproken kunnen wij nog geen goed onderbouwde reactie geven omdat de constructieve situatie van de muren met name die van de "buurman" bij ons nog niet volledig duidelijk is. Bovendien is het voor ons ook nog niet duidelijk hoe de diverse wijzigingen chronologisch in de tijd hebben plaatsgevonden.

Wij kunnen daarmee (nog) niet onderbouwd bevestigen of ontcrachten wat Dhr. [REDACTED] van Lemkes & Velthuijs BV beschrijft. Gevoelsmatig lijkt ons de veiligheidssituatie op dit moment nog geen probleem te zijn, maar goed onderbouwd kan hier geen antwoord op worden gegeven. Ons onderzoek zal dan ook bestaan uit het goed in kaart brengen van de huidige constructieve situatie van de beide muren op een tweetal locaties. Daarnaast zal op basis van verkregen gegevens gepoogd worden de constructieve situatie daar ter plaatse door de tijd heen in beeld te brengen voor zover dit mogelijk is. Hiervoor hebben wij aanvullende documenten nodig. In het begin van het proces is hier door ons ook naar gevraagd alleen waren deze gegevens destijds nog niet beschikbaar. Bij de bezichtiging op locatie afgelopen dinsdag werd gesproken over bestaande constructieve en bouwkundige documenten. Deze documenten zouden wij dan nu ook graag ontvangen.

Ter plaatse zullen er op twee posities, aan de zijde van de parkeerplaats, inspectie gaten moeten worden gemaakt. De grootte hiervan hangt af van de te bereiken diepte en zal in het werk worden vastgesteld. Dit onderzoek zal samen met aannemer Beverwijk en Zonen BV worden uitgevoerd. Door ons worden de hierbij beschikbaar komende gegevens opgenomen en vastgelegd in constructieve doorsneden. Daarnaast zal de muur worden gecontroleerd op aanrij schade en zal doormiddel van grondboringen de hoogte van de grondophoging geprobeerd worden te achterhalen. Ook zal door ons de bovenkant van de muur, met name de aansluiting tussen beide muren worden bekeken.

Het doel van deze onderzoeken is om met de resultaten hiervan proberen de oorzaak of de oorzaken van de opgetreden schade boven tafel te krijgen. Op basis hiervan kan hopelijk de schuldvraag worden beantwoord en kan tevens door ons een plan tot herstel en/of stabilisatie worden bepaald.

Hopelijk is hiermee de insteek van ons onderzoek duidelijk.

Mochten er nog opmerkingen en/of vragen zijn schroom dan niet om ons te benaderen.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Constructeur  
[REDACTED]

**Alferink  
van Schieveen**  
INGENIEURSBUREAU

Dokter van Wiechenweg 10  
8025 BZ Zwolle  
038 42 80 888

mijn werkdagen: ma|di|wo|do|vrij

---

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud daarvan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat. Bureau Alferink van Schieveen

is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. Bureau Alferink van Schieveen is opdrachtnemer van de werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de algemene voorwaarden uit DNR 2011 waarin ondermeer een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op [www.a-vs.nl](http://www.a-vs.nl) en worden op verzoek toegezonden.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 19:59

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij gevoegd het door de heer [REDACTED] ingestuurde onderzoeksrapport.

Graag wil ik de heer [REDACTED] nog laten weten dat zijn garage veilig te gebruiken is.

Als hij de schade van de huur van de extra garage op de gemeente wil verhalen, denk ik dat de noodzaak hiertoe door ons voor hem wordt ontnomen. Ik weet niet hoe jij hiertegen aan kijkt

[REDACTED]

@ [REDACTED] [REDACTED] kun jij kort nog even aangeven wat jullie nu gaan doen?

Hoe heet het onderzoek? Ik kan dat dan ook even melden aan de heer [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage welke ik heb op laten stellen door BTA [REDACTED]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]  
Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] (jurist) de heer [REDACTED] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen. Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED]. Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats  
mvg  
[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 26 [REDACTED] 2024 om 12:38 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau [REDACTED] van Schieveen, de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED] [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] van  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2024 20:45:48

---

Goedenavond [REDACTED]

Op basis van de bevindingen ter plaatse en de uitgevoerde inspectie in de garage van dhr. [REDACTED] zijn op het oog geen ernstige gebreken waargenomen aan de constructie van de garage. De muren zijn op het oog niet verzakt, alleen is in de achtermuur een horizontale (niet doorlopende) scheur geconstateerd. Deze scheur zal de stabiliteit van de garagemuur niet ondermijnen. De in de hoek van de garage verzakte betonvloer (rond de rioolput) is op staal gefundeerd en geeft geen gevaarlijke situatie bij gebruik. Wij zijn van mening dat de garage veilig kan worden gebruikt.

Het lijkt mij goed om te checken bij de constructeur, [REDACTED] [REDACTED] of hij onze mening deelt.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 19:59  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij gevoegd het door de heer [REDACTED] ingestuurde onderzoeksrapport.

Graag wil ik de heer [REDACTED] nog laten weten dat zijn garage veilig te gebruiken is.

Als hij de schade van de huur van de extra garage op de gemeente wil verhalen, denk ik dat de noodzaak hiertoe door ons voor hem wordt ontnomen. Ik weet niet hoe jij hiertegen aan kijkt

[REDACTED]

@ [REDACTED] [REDACTED] kun jij kort nog even aangeven wat jullie nu gaan doen?

Hoe heet het onderzoek? Ik kan dat dan ook even melden aan de heer [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
Geachte mevrouw [REDACTED]  
Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage

welke ik heb op laten stellen door BTA [REDACTED]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] (jurist) de heer [REDACTED] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED]

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

[REDACTED]

Op vr 26 [REDACTED] 2024 om 12:38 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau [REDACTED] van Schieveen, de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] van  
**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024  
**Datum:** maandag 19 februari 2024 13:10:32

---

Goedemorgen [redacted]

Het metselwerk van de achtergevel van de garage is iets versprongen, scheefstand (naar voren hellen) heb ik niet waargenomen.

Zoals in onze e-mail d.d. 13 februari jl. aangegeven, lijkt het ons goed om te checken bij de constructeur, [redacted] of hij onze mening deelt of de garage veilig kan worden gebuikt.

Graag vernemen wij ook de mening hierover van de constructeur.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 13:01

**Aan:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>; [redacted] ([redacted]@a-vs.nl) <[redacted]>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Hi [redacted]

Heb jij bij het opstellen van je mail rekening gehouden met het feit dat een deel van de achterste muur naar voren helt.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 februari 2024 21:03

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] ([redacted]@zwolle.nl) <[redacted]>

**CC:** [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedenavond [redacted] en [redacted]

Als je de foto's goed bekijkt, zie je dat dit niet de hoek in de garage is waar de verzakking zich bevindt. Dat is namelijk de hoek waar zich de rioolput bevindt. De gevels in deze hoek (achtergevel en rechterzijgevel) zijn beide van metselwerk opgetrokken. De foto's van [redacted] vertonen een gevel van metselwerk en een houten wand. Dit is dus de zijde waar de houten afscheidingswand met de naastgelegen garage (kadastraal 7275) is gesitueerd.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 februari 2024 14:08

**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@ lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]@ a-  
vs.nl) <[REDACTED]>

**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Deze mail heb ik gisteravond nog ontvangen van de heer [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2024 20:19

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vanmiddag heb ik de 7-kopige gemeentelijke delegatie nogmaals duidelijk gemaakt dat de tijd van pappen en nathouden wat mij betreft voorbij is.

Kennelijk wordt er getwijfeld aan het feit dat de verzakking niet na 2010 is ingetreden. Er werd fotomateriaal gevraagd.

Na enig speurwerk heb ik foto's van 19 juni 2016 en vermoedelijk 2020 gevonden. Duidelijk is dat er in 2016 niet of nauwelijks sprake was van verzakking. Ik heb de belichting bewerkt zodat duidelijk is.

Ik wacht uw reactie tot 20 februari 2024 af.

mvg

[REDACTED]

Op wo 7 feb 2024 om 13:16 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor dit rapport.

Ik heb het doorgestuurd naar het schade-expertisebureau en 2 collega's.

Tot volgende week dinsdag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 15:57

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Vooruitlopend op onze afspraak op 13 februari aanstaande, stuur ik u bijgaand de rapportage

welke ik heb op laten stellen door BTA [REDACTED]

Ik verzoek u dit rapport vooraf aan de betrokkenen van uw zijde te delen. De conclusie en oplossingen uit dit rapport onderschrijf ik.

Aangezien de verzakking nog wat lijkt toe te nemen, neemt de kans op instorting van de garage toe. Ik huur nu al sinds maart vorig jaar een plek moet om mijn auto te stallen.

Ik stel bij deze de gemeente in de gelegenheid om uiterlijk 20 februari 2024 onomwonden per mail toe te zeggen de schade aan mijn garage binnen een half jaar na 20 februari 2024 voor rekening en in opdracht van de gemeente geheel conform de conclusie/denkrichtingen van genoemd rapport wordt hersteld. Tevens wil ik tegelijk een harde toezegging dat de stallingskosten die ik heb gemaakt en nog ga maken, plus de kosten van de rapportage zonder discussie worden vergoed.

Dit is de **laatste** kans die ik de gemeente geef. Ik ben het gekonkel spuugzat. En er is serieus een spoedeisend belang. Ook voor de gemeente want de bouwhekjes op de parkeerplaats gaan natuurlijk niets tegenhouden als de muur omvalt. Reminder; hij staat los.

Mocht dit niet zijn gebeurd op 20 februari dan zal ik de reeds eerder kort geding procedure onverwijld in gang laten zetten. Met of zonder WOB stukken.

In het vertrouwen dat het gezonde verstand nu toch eindelijk eens wortel kan gaan schieten, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Op do 1 feb 2024 om 13:27 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Fijn, dan zien we u dan.

Ik ben zelf aanwezig samen met de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] (jurist) de heer [REDACTED] (schade expertisebureau) en een medewerker van het ingenieursbureau Alferink van Schieveen.

Als u nog vragen heeft dan ben ik bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED]

Ik ga ervan uit u dan te zien bij uw garage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ gmail.com>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 10:23

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: onderzoek ter plaatse op 13 februari 2024

Goedemorgen

Ik kan 13 februari om 16 uur. Dan ben ik bij de muur van de parkeerplaats

mvg

[REDACTED] [REDACTED]

Op vr 26 [REDACTED] 2024 om 12:38 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Zoals al eerder aangekondigd, heeft de gemeente een schade-expertbureau in de arm genomen om de door uw geclaimde schade te onderzoeken.

Graag zouden wij op 13 februari 2024 tussen 13.00 -17.00 uur bij u langskomen om uw garage te bekijken en onderzoek te doen. Bij deze opname zal een medewerker van het schade-expertbureau aanwezig zijn, een medewerker van constructiebureau [REDACTED] van Schieveen, de heer [REDACTED] de heer [REDACTED] en ik. U bent dan in de gelegenheid om vragen te stellen.

Ik hoor graag welk tijdstip u het beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,





**Aan:** [redacted] van [redacted] - Lemkes & Velthuijs; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** RE: rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002  
**Datum:** dinsdag 28 mei 2024 14:30:34  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemiddag,

Vraag me nog even af wat de onderbouwing is van de opmerking in onderstaande mail dat de schade verergerd is. Hou oud zijn de scheuren en de waargenomen schade, is hier een inschatting van gegeven? Zijn er na het ontstaan van de eerste scheuren (cosmetische) reparaties uitgevoerd? En is daarna weer opnieuw schade ontstaan?

Dan nog de vraag of de schade nog kan toenemen in de loop van de tijd, of is de situatie gestabiliseerd?

Over de maatregelen om de muur te stabiliseren moet ook nog wat gezegd worden. Kunnen we die maatregelen uitvoeren en kan de muur dus blijven staan?

 met vriendelijke groet **Zwolle**

[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]  
 : [redacted]@zwolle.nl

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] - Lemkes & Velthuijs <[redacted]@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:17

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Vanmorgen hadden wij ([redacted] en ik) kort overleg over het rapport van Alferink van Schieveen.

Het rapport geeft o.i. voldoende duidelijkheid over de constructieve situatie van de gemeentelijke muur grenzend aan de parkeerplaats van de supermarkt PLUS en de achterliggende gemetselde wanden van de garages (van dhr. [redacted] en dhr. [redacted]).

In deze e-mail wil ik een vertaalslag maken van de bevindingen in het rapport van Alferink van Schieveen naar het causaal verband van de schade in de garages van dhr. [redacted] en dhr. [redacted].

Muurdeel B (detail 1 en 2) bevindt zich ter hoogte van de garage van dhr. [redacted].

Muurdeel C (detail 4) bevindt zich ter hoogte van de garages van dhr. [redacted].

De overgang van muurdeel B op C bevindt zich ter hoogte van de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]). De constructie van het muurdeel B heeft invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garage van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet onder hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen.

De constructie van het muurdeel C heeft geen invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garages van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet in de laatste alinea van hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen. Alleen ter hoogte van de overgang van muurdeel B op C kan dit invloed hebben gehad op de bestaande constructie van de garages van dhr. [REDACTED] te weten de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]).

Het is aannemelijk dat de scheurvorming in de achtergevel en de verzakking van de betonvloer ter hoogte van de achtergevel (met name in de hoek met de zijgevel) van de garage van dhr. [REDACTED] is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Het is aannemelijk dat de verticale scheur in de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]) is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Wij merken op dat de gemeentelijke muur na 2005 is aangebracht (exacte jaartal niet te achterhalen). De garage van dhr. [REDACTED] is in 2010 gekocht en de garages van dhr. [REDACTED] in 2010 en 2015.

Wat de onderhoudsstaat was van deze garages is niet te achterhalen daar zowel dhr. [REDACTED] als dhr. [REDACTED] heeft aangegeven dat er geen bouwkundig rapport beschikbaar is van de garages bij aankoop.

Het is echter aannemelijk dat gezien de ouderdom van de garages (bouwjaar omstreeks 1952) er al bestaande scheurvorming in muren en de betonvloeren aanwezig was door normale zetting daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer. De constructie van muurdeel B is in ieder geval de oorzaak van verergering van bestaande schade.

Wij vertrouwen erop met het bovenstaande e.e.a. naar behoren te hebben weergegeven. Als een nadere toelichting nodig is, ben ik deze week alleen nog donderdag bereikbaar.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.


Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002  
**Datum:** dinsdag 28 mei 2024 14:35:56

---

[REDACTED]  
Heel goed verwoord zo.  
Groeten,

[REDACTED]  
juridisch adviseur

Gemeente Zwolle,  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
 : 038-[REDACTED]  
@ : [REDACTED] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:35  
**Aan:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002

Hi [REDACTED]  
Dank je voor je mail.  
Ik heb het met [REDACTED] gehad over je mail. Wij vinden het niet passen om deze mail nu mee te sturen. Er wordt nu een verdere interpretatie gegeven op het rapport. Dit komt pas in jouw advies aan de orde.  
Wij sturen alleen het rapport.  
Je kunt deze mail dan natuurlijk wel gebruiken in je advies.  
Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] - Lemkes & Velthuijs <[REDACTED]@lemkesvelthuijs.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:17  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** rapport Alferink van Schieveen inzake onderzoekconstructie gemeentelijke muur en garages; ons dossiernummer 2024.02.20002  
Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]  
Vanmorgen hadden wij ([REDACTED] en ik) kort overleg over het rapport van Alferink van Schieveen.

Het rapport geeft o.i. voldoende duidelijkheid over de constructieve situatie van de gemeentelijke muur grenzend aan de parkeerplaats van de supermarkt PLUS en de achterliggende gemetselde wanden van de garages (van dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED]). In deze e-mail wil ik een vertaalslag maken van de bevindingen in het rapport van Alferink van Schieveen naar het causaal verband van de schade in de garages van dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED].

Muurdeel B (detail 1 en 2) bevindt zich ter hoogte van de garage van dhr. [REDACTED].

Muurdeel C (detail 4) bevindt zich ter hoogte van de garages van dhr. [REDACTED].

De overgang van muurdeel B op C bevindt zich ter hoogte van de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]).

De constructie van het muurdeel B heeft invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garage van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet onder hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen.

De constructie van het muurdeel C heeft geen invloed op het krachtenspel op de achtergevel en de betonvloer van de garages van dhr. [REDACTED]. Dit wordt uiteengezet in de laatste alinea van hoofdstuk 5 in het rapport van Alferink van Schieveen. Alleen ter hoogte van de overgang van muurdeel B op C kan dit invloed hebben gehad op de bestaande constructie van de garages van dhr. [REDACTED] te weten de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]).

Het is aannemelijk dat de scheurvorming in de achtergevel en de verzakking van de betonvloer ter hoogte van de achtergevel (met name in de hoek met de zijgevel) van de garage van dhr. [REDACTED] is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Het is aannemelijk dat de verticale scheur in de scheidingsmuur tussen de garages van dhr. [REDACTED] (en dhr. [REDACTED] en de garages van dhr. [REDACTED]) is ontstaan door de constructie van muurdeel B.

Wij merken op dat de gemeentelijke muur na 2005 is aangebracht (exacte jaartal niet te achterhalen). De garage van dhr. [REDACTED] is in 2010 gekocht en de garages van dhr. [REDACTED] in 2010 en 2015.

Wat de onderhoudsstaat was van deze garages is niet te achterhalen daar zowel dhr. [REDACTED] als dhr. [REDACTED] heeft aangegeven dat er geen bouwkundig rapport beschikbaar is van de garages bij aankoop.

Het is echter aannemelijk dat gezien de ouderdom van de garages (bouwjaar omstreeks 1952) er al bestaande scheurvorming in muren en de betonvloeren aanwezig was door normale zetting daar de garages niet zijn onderheid maar zijn gefundeerd op een betonvloer. De constructie van muurdeel B is in ieder geval de oorzaak van verergering van bestaande schade.

Wij vertrouwen erop met het bovenstaande e.e.a. naar behoren te hebben weergegeven. Als een nadere toelichting nodig is, ben ik deze week alleen nog donderdag bereikbaar.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

█  
█, █ van  
**Aan:** "Secretariaat - Lemkes & Velthuijs"; █, █, █, █  
**Onderwerp:** RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** vrijdag 7 juni 2024 06:46:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemorgen █

Bedankt voor de rapportage.

Als je mij t.z.t een overzicht van de gemaakte kosten toe stuurt, dan zorg ik voor een inkooporder (interne benaming voor een schriftelijke opdracht). Op die order staan de gegevens die op de factuur vermeldt moeten worden.



met vriendelijke groet

Zwolle

█  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



█  
@: █ [zwolle.nl](mailto:█@zwolle.nl)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Secretariaat - Lemkes & Velthuijs <[secretariaat@lemkesvelthuijs.nl](mailto:secretariaat@lemkesvelthuijs.nl)>

**Verzonden:** donderdag 6 juni 2024 17:00

**Aan:** █, █ van <[█@zwolle.nl](mailto:█@zwolle.nl)>; █, █ <[█@zwolle.nl](mailto:█@zwolle.nl)>;  
█, █ <[█@zwolle.nl](mailto:█@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Onze referentie : ing. █, █ NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Goedemiddag █, █ en █

Als bijlage treft u het concept rapport aan van het door ons verrichte onderzoek naar de causaliteit en de omvang van de schade.

Wij wachten uw eventuele op- en/of aanmerkingen af waarna wij het definitieve rapport met onze declaratie zullen toesturen.

Met een vriendelijke groet,



Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** "Secretariaat - Lemkes & Velthuijs"  
**Cc:** [REDACTED] van [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** woensdag 19 juni 2024 15:41:00

---

Hi [REDACTED]

Ik vind dit een duidelijk rapport.

Ik heb [REDACTED] gevraagd nog even mee te kijken. Ik hoop dat ie dat nog doet. Ik laat het je morgenochtend weten.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** Secretariaat - Lemkes & Velthuijs <secretariaat@lemkesvelthuijs.nl>

**Verzonden:** maandag 17 juni 2024 16:21

**Aan:** [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Onze referentie : ing. H.W. [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED]

Als bijlage treft u het concept rapport (tweede versie) aan van het door ons verrichte onderzoek naar de causaliteit en de omvang van de schade. In dit rapport zijn voor zover mogelijk uw vragen en opmerkingen verwerkt.

Wat betreft vraag 5 adviseren wij u het rapport van Alferink van Schieveen en ons rapport voor te leggen aan de verzekeraar of er eventueel dekking is op de polis.

Vraag 6 hebben wij reeds besproken met [REDACTED]

Wij maken u erop attent dat ondergetekende vanaf vrijdag 21 juni tot 8 juli 2024 niet beschikbaar/bereikbaar is. Daarom vragen wij u om uiterlijk woensdag 19 juni 2024 uw eventuele op- en/of aanmerkingen in te brengen zodat wij uiterlijk donderdag 20 juni 2024 de definitieve versie kunnen versturen. Wij sturen u dan ook de concept factuur zodat u kunt zorgdragen voor een inkooporder. Na ontvangst van de inkooporder sturen wij u de factuur voor de tot heden bestede tijd. Wij zullen het dossier na het verzenden van het rapport aanhouden, daar naar verwachting nog aanvullende werkzaamheden onzerzijds nodig zijn. De kosten welke na het versturen van het rapport nog worden gemaakt zullen wij aanvullend declareren.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Aan:** [redacted] [\[redacted\] van "Secretariaat - Lemkes & Velthuijs"](#)  
**Onderwerp:** RE: Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** vrijdag 30 augustus 2024 16:36:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer [redacted] beste [redacted]

Deze week ben ik weer begonnen na mijn vakantie. Ik ben hiermee bezig om zal de order z.sm mailen.



[redacted]  
projectleider

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]  
@ : [redacted] [zwolle.nl](#)

Donderdag is geen werkdag voor mij.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Secretariaat - Lemkes & Velthuijs <[secretariaat@lemkesvelthuijs.nl](mailto:secretariaat@lemkesvelthuijs.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 9 augustus 2024 12:22

**Aan:** [redacted] [redacted] van <[\[redacted\]@zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
Onze referentie : ing. [redacted] [redacted] NIVRE-re / 2024.02.20002 / hj

Geachte heer [redacted] beste [redacted]

Bijgaand treft u onze factuur met urenspecificatie aan.

Zoals op 9 augustus 2024 telefonisch met u besproken volgt nog een inkooporder.

Wij zien uw betaling met belangstelling tegemoet.

Met een vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

**Disclaimer:**

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [Secretariaat - Lemkes & Velthuijs](#)  
**Aan:** [REDACTED] van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** maandag 17 juni 2024 16:22:31  
**Bijlagen:** [2024.02.20002 Concept Rapport van expertise versie 2.pdf](#)

---

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
Onze referentie : ing. [REDACTED] [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Als bijlage treft u het concept rapport (tweede versie) aan van het door ons verrichte onderzoek naar de causaliteit en de omvang van de schade. In dit rapport zijn voor zover mogelijk uw vragen en opmerkingen verwerkt.

Wat betreft vraag 5 adviseren wij u het rapport van Alferink van Schieveen en ons rapport voor te leggen aan de verzekeraar of er eventueel dekking is op de polis.

Vraag 6 hebben wij reeds besproken met [REDACTED] [REDACTED]

Wij maken u erop attent dat ondergetekende vanaf vrijdag 21 juni tot 8 juli 2024 niet beschikbaar/bereikbaar is. Daarom vragen wij u om uiterlijk woensdag 19 juni 2024 uw eventuele op- en/of aanmerkingen in te brengen zodat wij uiterlijk donderdag 20 juni 2024 de definitieve versie kunnen versturen. Wij sturen u dan ook de concept factuur zodat u kunt zorgdragen voor een inkooporder. Na ontvangst van de inkooporder sturen wij u de factuur voor de tot heden bestede tijd. Wij zullen het dossier na het verzenden van het rapport aanhouden, daar naar verwachting nog aanvullende werkzaamheden onzerzijds nodig zijn. De kosten welke na het versturen van het rapport nog worden gemaakt zullen wij aanvullend declareren.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]  
Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [Secretariaat - Lemkes & Velthuijs](#)  
**Aan:** [REDACTED] van; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** donderdag 20 juni 2024 10:13:15  
**Bijlagen:** [2024.02.20002 Rapport van expertise.pdf](#)

---

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
Onze referentie : ing. H.W. [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / pl  
Geachte heer [REDACTED] mevrouw [REDACTED] en heer [REDACTED]

Bijgaand treft u ons rapport van expertise.

Wij vertrouwen erop u met de behandeling van deze kwestie naar behoren van dienst te zijn geweest.

Met een vriendelijke groet,

Secretariaat

Lemkes & Velthuijs BV

Burgemeester Uilkensstraat 26

2861 AE Bergambacht

T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [Secretariaat - Lemkes & Velthuijs](#)  
**Aan:** [REDACTED] van  
**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** vrijdag 9 augustus 2024 12:23:02  
**Bijlagen:** [2024.02.20002 Factuur.pdf](#)

---

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
Onze referentie : ing. [REDACTED] [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / hj

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Bijgaand treft u onze factuur met urensificatie aan.

Zoals op 9 augustus 2024 telefonisch met u besproken volgt nog een inkooporder.

Wij zien uw betaling met belangstelling tegemoet.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [Secretariaat - Lemkes & Velthuijs](#)  
**Aan:** [REDACTED] van  
**Onderwerp:** Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
**Datum:** vrijdag 9 augustus 2024 12:23:02  
**Bijlagen:** [2024.02.20002 Factuur.pdf](#)

---

Uw referentie : Garages aan de Rhijnvis Feithlaan te Zwolle  
Onze referentie : ing. [REDACTED] [REDACTED] NIVRE-re / 2024.02.20002 / hj

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Bijgaand treft u onze factuur met urensificatie aan.

Zoals op 9 augustus 2024 telefonisch met u besproken volgt nog een inkooporder.

Wij zien uw betaling met belangstelling tegemoet.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Lemkes & Velthuijs BV  
Burgemeester Uilkensstraat 26  
2861 AE Bergambacht  
T: 0182-644 555

[www.lemkesvelthuijs.nl](http://www.lemkesvelthuijs.nl)

Disclaimer:

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, gebruik door anderen is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] [van](#) [redacted]  
**Onderwerp:** zoeken naar bouwvergunning muur Vechtstraat  
**Datum:** donderdag 11 april 2024 13:50:56

---

Hi [redacted] en [redacted]

Zouden jullie kunnen mee denken op basis van welk adres ik de bouwvergunning voor de muur aan de Vechtstraat kan aanvragen?

Ik heb een duidelijke mail naar het archief gestuurd maar ze kunnen niet echt iets vinden (niet zo snel als waar jullie het over hadden). Het zou heel fijn zijn als jullie een suggestie kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@zwolle.nl