

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
14038

██████████  
Namens JaffaJaffa

Via: ██████████

www.zwolle.nl

Uw kenmerk 235897-2024  
Ons kenmerk 235897-2024  
Behandeld door Woo-contactpersoon  
Datum 27 mei 2024  
Onderwerp Woo-verzoek

Geachte ██████████

Op 21 november 2023 heeft u ons college van burgemeester en wethouders op grond van de Wet open overheid ("Woo") een Woo-verzoek gestuurd. Uw verzoek luidde als volgt: *Op grond van de WOO dienen wij daarom hierbij het verzoek in alle communicatie rond de omgevingsvergunning voor JaffaJaffa te ontvangen. Uiteraard zijn wij graag bereid dit verzoek nader toe te lichten.*

Op 24 november 2023 is u gevraagd op uw verzoek als volgt te preciseren: *Op grond van de Woo dienen wij een verzoek in om alle communicatie en documenten die zien op de omgevingsvergunning ten aanzien van monument, welstand en brandveiligheid voor zover wij deze nog niet ontvangen hebben.*

Op 8 januari 2024 heeft u uw verzoek als volgt gepreciseerd: *Op grond van de Woo dienen wij een verzoek in om alle communicatie en documenten die zien op of een relatie hebben met de omgevingsvergunning ten aanzien van monument, welstand en brandveiligheid voor zover wij deze nog niet ontvangen hebben.*

Hierbij ontvangt u het besluit op uw verzoek.

### **Ons besluit**

Wij hebben besloten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen

Datum 27 mei  
Ons kenmerk 235897-2024

(dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.


Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Zwolle. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Het resultaat van deze beoordeling is dat we de documenten gedeeltelijk openbaar maken.

Er zijn in de documenten delen weggelakt, en derhalve is informatie gedeeltelijk verstrekt, omdat deze delen van de documenten informatie bevatten die herleidbaar is tot individuele personen. Openbaarmaking hiervan leidt naar ons oordeel tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de in deze documenten genoemde personen, hetgeen dient te worden voorkomen. De juridische grondslag hiertoe is gelegen in artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo.

### **Vragen?**

Neem contact op via  of mail naar [woocontactpersoon@zwolle.nl](mailto:woocontactpersoon@zwolle.nl)

Vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders,

*Dit document is digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien.*

Wilco IJzerman  
Teamleider VTH Omgevingsrecht



Datum 27 mei  
Ons kenmerk 235897-2024

## Bijlage: Informatie over bezwaar maken



Bent u het niet eens met het besluit van de gemeente Zwolle? Dan kunt u bezwaar maken. Doe dit binnen 6 weken. U kunt ons ook eerst bellen. We bespreken dan met u het besluit.

### Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken op 2 manieren:



- **Digitaal.** Kijk op [www.zwolle.nl/bezwaarenberoep](http://www.zwolle.nl/bezwaarenberoep). Hiervoor heeft u DigiD nodig. U geeft aan waarom u bezwaar maakt.



- **Per post.** U schrijft een brief. Hierin schrijft u:
  - Uw naam, adres en telefoonnummer.
  - Tegen welk besluit u bezwaar maakt. En waarom.
  - De datum en uw handtekening.Stuur een kopie van het besluit mee.

Stuur uw bezwaar naar:  
Gemeente Zwolle  
Administratie bezwaarschriften  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle



### Voor wanneer?

Stuur uw bezwaar binnen 6 weken na de datum van dit besluit naar ons. Alleen dan kunnen we uw bezwaar inhoudelijk behandelen.

### Hoe verder?

Nadat u bezwaar heeft gemaakt, nemen wij contact met u op. We bespreken dan hoe wij uw bezwaar behandelen.



### Heeft u snel een uitspraak nodig?

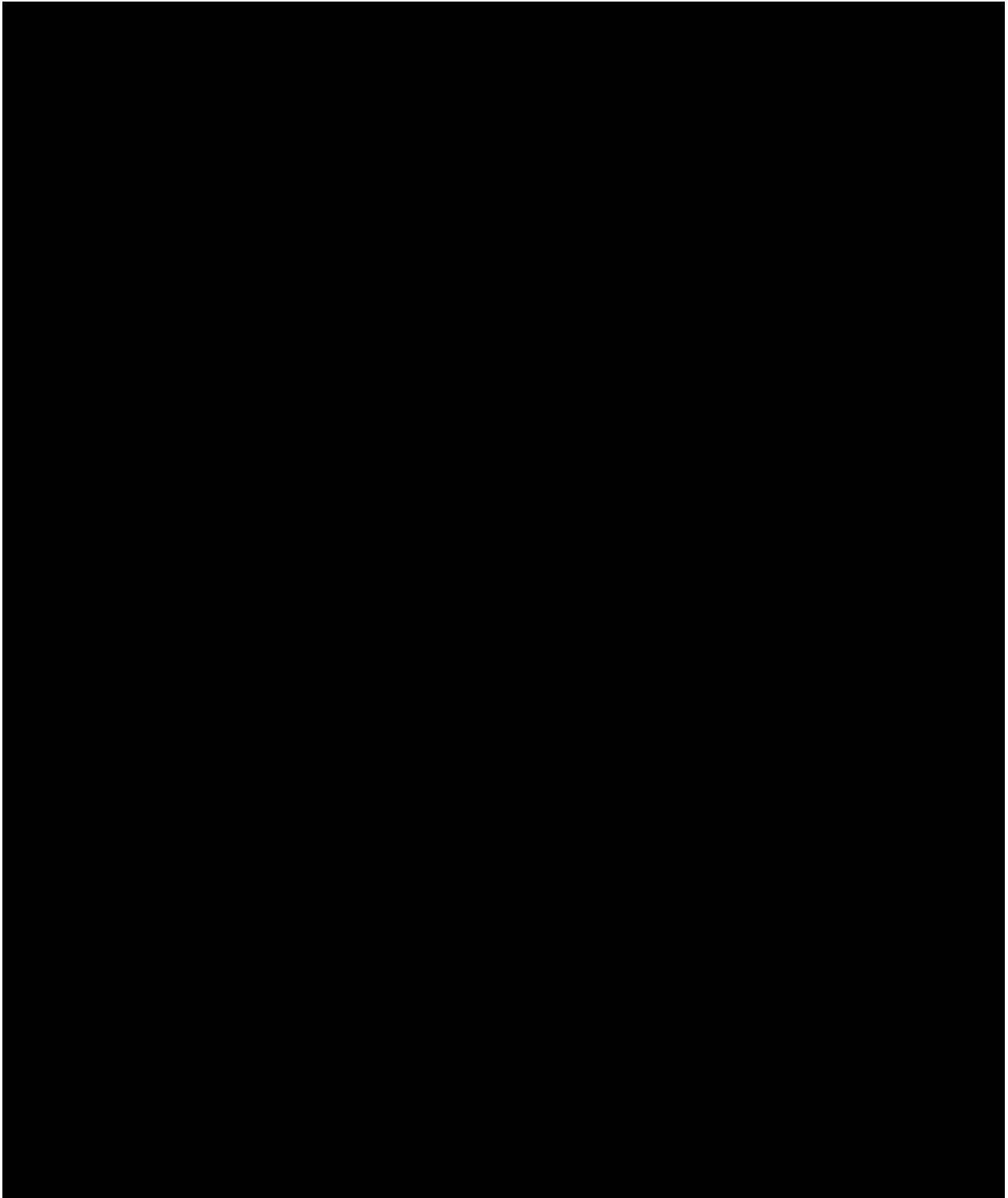
Zolang wij uw bezwaar behandelen, moet u zich houden aan het besluit. Wilt u dit niet, omdat het besluit bijvoorbeeld grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

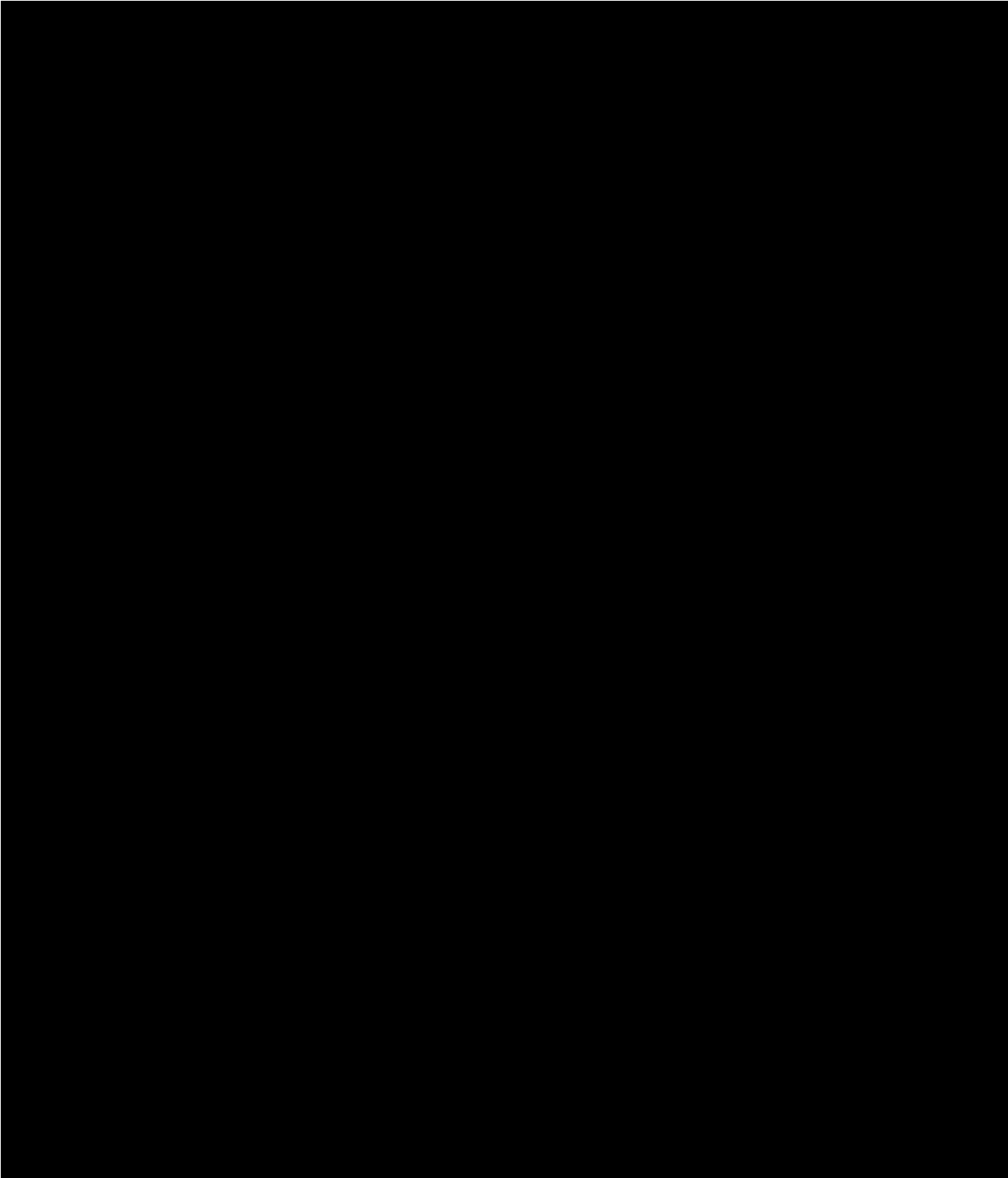
Met een voorlopige voorziening vraagt u de rechter om tijdelijk een ander besluit te nemen. Dit kan alleen als u op tijd bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt. Een voorlopige voorziening aanvragen kost geld. Hiervoor krijgt u een rekening van de rechtbank.

Aan de gemeente Zwolle  
Tav de [REDACTED]

Zwolle, november 2023

Geachte heer [REDACTED]





10. Wij krijgen de stellige indruk dat over de omgevingsvergunning voor JaffaJaffa veel communicatie (intern en extern) achter de schermen heeft plaatsgevonden. Communicatie die wij deels niet kennen, maar die toch een rol speelt in de beoordeling van het geheel. Op grond van de WOO dienen wij daarom hierbij het verzoek in alle communicatie rond de omgevingsvergunning voor JaffaJaffa te ontvangen. Uiteraard zijn wij graag bereid dit verzoek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,  
Jelle van der Weerd  
JaffaJaffa

**Adviescommissie voor omgevingskwaliteit in de provincie Groningen**

<b>Ons nummer</b>	23040398
<b>Uw nummer</b>	monumentnummer 41536
<b>Adviesdatum</b>	25-4-2023
<b>Onderwerp</b>	Plaatsen van een wand in een Rijksmonument
<b>Locatie</b>	Broerenkerkplein 13, 8011TW Zwolle
<b>Status</b>	Rijksmonument
<b>Bestemmingsplan</b>	Voldoet aan bestemmingsplan
<b>Beoordelingskader</b>	Monumentale waarde
<b>Aanvraagsoort</b>	Afwijkende Aanvraag
<b>Adviseur</b>	
<b>Advies</b>	<b>Strijdig tenzij</b>

Adviescommissie voor omgevingskwaliteit Groningen

Groningen, 25-4-2023

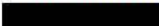
Geachte college,

Betreffende bovengenoemde adviesaanvraag deelt de gemeentelijke Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit u het volgende mee.

De adviesaanvraag betreft het plaatsen van een brandwerende wand in een rijksmonument. De commissie begrijpt de noodzaak van de plaatsing van deze wand en ziet daar ook mogelijkheden voor, zeker gezien het reversibele karakter van de ingreep. Echter is de huidige situatie wat betreft de commissie niet akkoord. De optelsomsom van materialisering zorgt voor een onrustig beeld en een onevenredige aantasting van het monument. De commissie mist een heldere ontwerpfilosofie waardoor de wand zich als een onduidelijk element manifesteert. Het is geen onderdeel van de constructie van het gebouw, geen interieuronderdeel en niet een volledig technische oplossing.

Het voorstel de doorgang te verlagen is wat betreft de commissie niet een verbetering. Hierdoor is wel een kleiner rolluik nodig, en daarmee een kleinere bekisting, maar zal de wand zich nog meer manifesteren in de ruimte en belangrijke zichtlijnen in het monument aantasten. De commissie adviseert tot een ontwerp te komen dat zo rank, eenvoudig en licht mogelijk is. Zij geeft de voorkeur om de wand zo onopvallend mogelijk te maken. Het voorstel om glazen deuren toe te passen zonder roedeverdeling is een goede stap, eveneens het voorstel de wandafwerking te vereenvoudigen. Voor de kleurafwerking van de wand en de bekisting stelt de commissie voor om meerdere oplossingen te onderzoeken en voor te leggen.

De commissie verwacht u aldus voldoende te hebben geadviseerd en is desgewenst graag bereid tot nadere toelichting en overleg.

Namens de commissie,  
 secretaris

**Het advies is gebaseerd op onderstaande door de gemeente aangeleverde stukken:**

- principe rolluik.docx
- begeleidende mail.docx
- Wandaanzicht Puien BGG Broerenkerkplein Zwolle 31-05-2021.pdf
- Toelichting secon opinion.docx
- Welstandsadvies\_negatief\_Broerenkerkplein\_13\_08\_02\_2022.pdf
- Bouwhistorisch onderzoek Librije in Zwolle.pdf
- Foto begane grond met aanzicht rolluik.jpg
- Plattegronden.pdf
- Foto begane grond gangzijde.jpg

Memo brandwerende wand Jaffa Jaffa.

Op 6 maart hebben wij een bestuurlijk overleg gehad over de brandwerende wand van Jaffa Jaffa.

Daarbij hebben we afgesproken dat ik met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed contact op zou opnemen met hun specialist brandveiligheid over alternatieven voor deze brandwerende wand. Daarvoor heb ik eerst contact gezocht met de adviseur van de RCE, ██████████. Zij gaf aan dat zij niet negatief tegenover deze wand staat omdat deze reversibel is. Zij zag daarom geen reden om nader advies bij hun adviseur brandveiligheid te vragen.

Verder zou ik een second opinion bij het Gelders Genootschap vragen. Zij hadden geen tijd dus heb ik deze aan Libau, de monumentencommissie van Groningen gevraagd.

De commissie adviseert tot een ontwerp te komen dat zo rank, eenvoudig en licht mogelijk is. Zij geeft de voorkeur om de wand zo onopvallend mogelijk te maken. Het voorstel om glazen deuren toe te passen zonder roedeverdeling is een goede stap, eveneens het voorstel de wandafwerking te vereenvoudigen. Voor de kleurafwerking van de wand en de bekisting stelt de commissie voor om meerdere oplossingen te onderzoeken en voor te leggen.

Voor het hele advies verwijs ik naar de bijlage.

In de laatste zin wordt ook gesproken over een bekisting. Tijdens de vergadering van de commissie kwam juist naar voren dat een bekisting vanwege de benodigde grootte juist teveel opvalt.

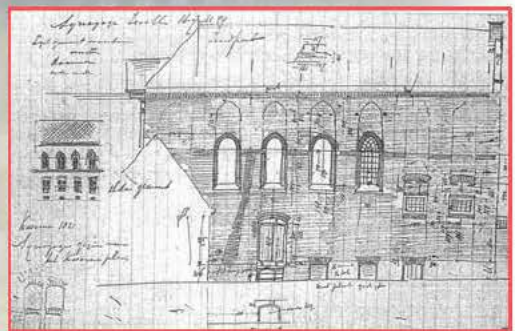
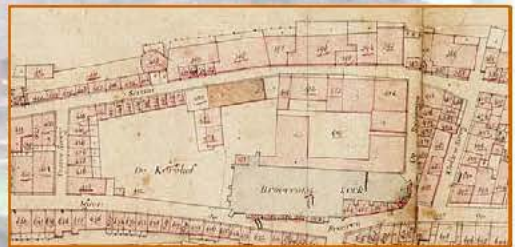
Met de adviezen van RCE en Libau in het achterhoofd, lijkt het mij verstandig om met Jaffa in gesprek te gaan en af te spreken dat zij:

1. de roeden uit de glasdeuren verwijderen.
2. de golfplaten van de wand verwijderen en deze wand een gladde afwerking te geven in een rustige tint in overleg met team monumentenzorg.
3. het rolluik in dezelfde tint mee te schilderen.



# De Librije in Zwolle

## bouwhistorische verkenning



buro voor monumentenzorg en cultuurhistorie

arcX

# De Librije in Zwolle

## bouwhistorische verkenning

### INHOUD

1	Inleiding	2
2	Bouwgeschiedenis	3
3	Bouwplan	7

© arcX 15 februari 2005

Onderzoek: arcX Bergstraat 41 6981 DB Doesburg telefoon 0313 650190

Opdrachtgever: ██████████

Veldwerk, tekst en foto's: ██████████



## INLEIDING

**1** Voor de Librije aan het Broerenkerkplein in Zwolle is op 15 december 2003 in opdracht van de heer en mevrouw ██████ naar aanleiding van een plan om het bestaande gebouw uit te breiden een bouwhistorische waarneming opgesteld. Deze plannen zijn destijds niet doorgegaan. Recentelijk zijn door Bert Verwey Partners Architectuur uit Haarlem plannen gemaakt voor de wijziging van het interieur van het gebouw. Vanwege de status van het pand - beschermd rijksmonument - stelt de gemeente Zwolle ten aanzien van deze plannen hoge eisen, onder andere aan de zorgvuldige omgang met de historische bouws substantie. Een bouwhistorisch onderzoek vormt daarom onderdeel van de planvoorbereiding en de uitkomsten moeten uitsluitend geven over de cultuurhistorische waarde van het gebouw. Op deze wijze moet duidelijk worden waar ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen en waar de bestaande situatie zoveel mogelijk gerespecteerd dient te worden.



De reeds bestaande rapportage heeft als uitgangspunt gediend voor dit onderzoek. Het pand is niet opnieuw bezocht en er is geen aanvullend archiefonderzoek verricht.

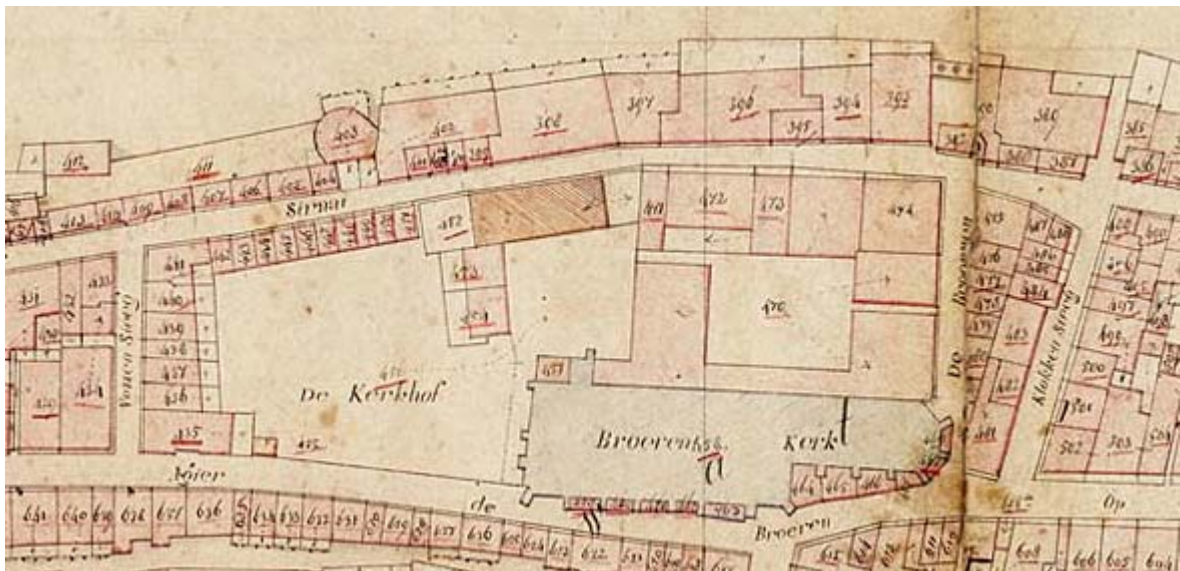
Deze rapportage beschrijft de hoofdlijnen van de bouwgeschiedenis en gaat in op de gevolgen van de bouwplannen voor het monument.



De Librije vanuit het zuiden gezien.

## BOUWGESCHIEDENIS

**2** Kort voor 1466 verwerven de broeders Dominicanen een stuk grond van zo'n 80 are groot met als doel daar een klooster op te vestigen. Het bouwterrein lag toen nog buiten de noordelijke begrenzing van de stad, die destijds gevormd werd door de Kleine Aa. Het aangekochte terrein was nog onbebouwd en werd omschreven als 'gaarde', de ten oosten en ten westen van het klooster gelegen hoven werden gebruikt als moestuin. De bouwactiviteiten starten in 1466, waarschijnlijk werd tegelijk gebouwd aan het koor van de kloosterkerk en aan de kloostergebouwen, die gesitueerd zijn rond een rechthoekige pandhof ten noorden van deze kerk. Na de reformatie krijgt het klooster diverse bestemmingen en raakt het behoorlijk in verval. In de jaren '80 van de vorige eeuw is ten behoeve van huisvesting van het stedelijk conservatorium het complex ingrijpend verbouwd, waarbij de pandhof gereconstrueerd werd.



Ligging van de Librije op het kadastrale minuutplan van 1832. Het gebouw is met een bruine arcering aangegeven.

Na de reformatie kwam de Librije in 1614 in particuliere handen. Geruime tijd later, in 1743, kocht de stad Zwolle het gebouw van de erfgenamen van de laatste eigenaar, de weduwe van secretaris Issel. Het gebouw bestond destijds uit vier bovenwoningen met zolders, vijf kelderwoningen en een opkamer. In 1757 kreeg de joodse gemeente het gebouw tot haar beschikking om het te gebruiken als synagoge. Het gebouw werd toen met financiële ondersteuning door geloofsgenoten uit binnen- en buitenland geschikt gemaakt voor de eredienst. In 1860 werd het gebouw opnieuw grondig verbouwd. In de buitenmuren werden toen gietijzeren ramen geplaatst en de ingang kwam aan de westzijde. De westgevel kreeg een





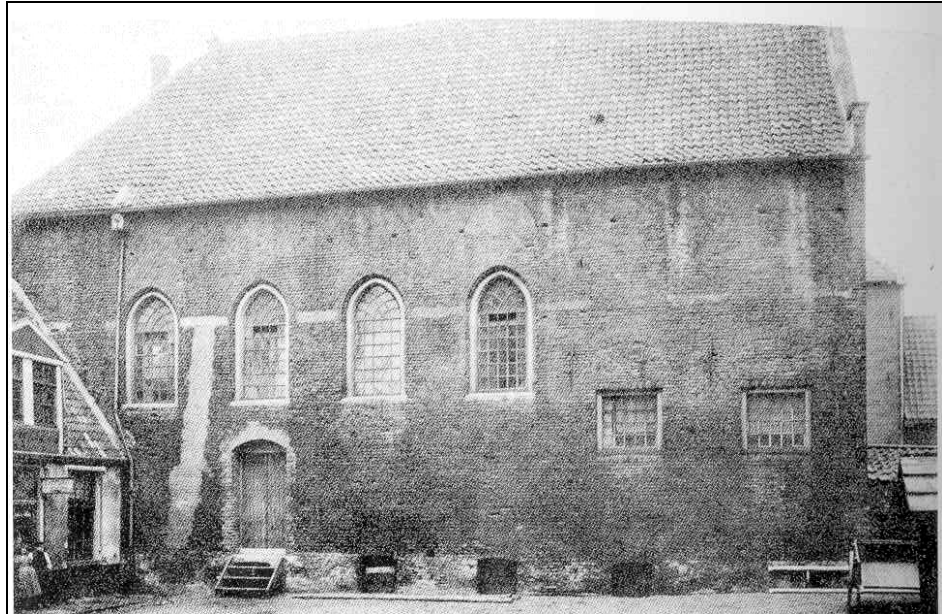


Foto van de noordgevel kort voor de restauratie.

waarvoor grote delen van het gevelmetselwerk vervangen moesten worden. Bij het ontwerp voor de beide eindgevels heeft men zich vooral laten leiden door de wens het gebouw er zo middeleeuws mogelijk uit te laten zien, zij werden daarom geheel vernieuwd. Aan de westzijde werden vergelijkbare vensters als in de langshevels geplaatst en aan de oostkant werd zelfs een traptoren toegevoegd. De westelijke geveltop, die voorzien is van vlechtingen, werd rechtstreeks op een gemetselde waterslaglijst geplaatst waarbij met name de schouders van de geveltop ronduit knullig vormgegeven zijn. Ook bij de aansluiting van het metselwerk op de hoeken van het gebouw is nu nog goed te zien dat het nieuwe werk niet feilloos op de langshevels aansloot. Hier moest behoorlijk met het metselverband gesmokkeld worden, mede omdat voor de nieuwe kopgevels diverse steenformaten door elkaar gebruikt zijn. Het formaat van de in de langshevels gebruikte bakstenen is  $26/27 \times 12,5/13 \times 5,5/6$  cm, 10 lagen = 73 cm, de bakstenen van de westelijke topgevel variëren in lengte tussen 24 en 29 cm met een 10 lagenmaat van 72,5 cm.



Noordwest hoek van het gebouw. Goed te zien is dat het metselverband van de bij de restauratie van 1901 tot stand gekomen westgevel niet goed aansluit op het oudere werk van de noordgevel.

Het straatje tussen de stadsmuur en de Librije heet nu 'Aan de stadsmuur', voor de grootschalige sanering van dit gebied in de tweede helft van de vorige eeuw liep hier de Waterstraat.



## BOUWPLAN

3 Het voorgenomen bouwplan (Bert Verwey Partners Architectuur blad DO-01 dd. 26 januari 2005 en BA-02 dd. 9 februari 2005) bestaat in hoofdzaak uit aanpassingen van de indeling van het interieur. Het oorspronkelijke concept van het gebouw (voor zover dat nog aanwezig is) wordt hierdoor op geen enkele wijze veranderd. Wel worden veranderingen aangebracht in de scheidingswand tussen het trappenhuis op de begane grond en de eerste verdieping en de restaurantruimten. Deze wand is hoogstwaarschijnlijk bij de restauratie van 1901 aangebracht. Op de begane grond komt deze wand te vervallen, op de verdieping wordt een grotere doorgang gemaakt. Zowel op de begane grond als de verdieping is in deze wand een kozijn met een eenvoudige paneeldeur geplaatst. De bovendorpel van het kozijn is afgetimmerd met een eenvoudig hoofdstel.



Links de hal op de begane grond met uiterst links nog net een deel van de deur naar het restaurant. Rechts de hal op de verdieping met de deur naar het trappenhuis.

De restauratie van Cuypers zouden wij naar huidige maatstaven gemeten als spijkerhard en met weinig respect voor het verleden van het pand kwalificeren, immers de gehele bouwgeschiedenis is toen grotendeels weggepoetst en vervangen door een niet op de werkelijkheid gebaseerd ideaalbeeld.



In materiële zin bleef slechts een gedeelte van de beide langsgevels behouden, samen met de kapgebinten, de unieke dakpannen en mogelijk nog een deel van de zolderbalklaag. Tegelijkertijd moeten we bedenken dat dankzij de restauratie het destijds vervallen gebouw wel behouden bleef en daardoor ook nu nog het concept van een tegen het carré van kloostergebouwen aangebouwde librije nog goed aan het gebouw af te lezen valt. Dit concept levert tevens een substantiële bijdrage aan de stedenbouwkundige situatie op het voormalige Eiland.

De vroegste bebouwing op deze plek in de stad heeft met succes steeds weerstand geboden aan ingrijpende veranderingen die met name in de tweede helft van de vorige eeuw in dit stadsdeel hebben plaatsgevonden. Doordat het gebouw zich steeds wist aan te passen bleef het concept behouden en vertegenwoordigt zo een hoge waarde. Vanuit een bouwhistorisch standpunt is het jammer dat in de trappenhuiswand doorbraken gepland zijn. Zij vormen echter geen grote bedreiging voor de instandhouding van het totaalbeeld. De restauratie van Cuypers kan in dat opzicht wel een stootje verdragen, mits zorgvuldig gedetailleerd natuurlijk.

#### Geraadpleegde literatuur:

D. van der Vlis en J.W.H.J.M. Noldus, *De tuin van een stad, de geschiedenis van de IJsselkade in Kampen*, Kampen 1985.

D.J. de Vries, *Bouwen in de Late middeleeuwen*, Utrecht 1994.

A.J. Gevers en A.J. Mensema eds. *De Broerenkerk te Zwolle*, Zwolle 1989.

E.H. ter Kuile, *Noord en Oost Salland*, 's Gravenhage 1974.

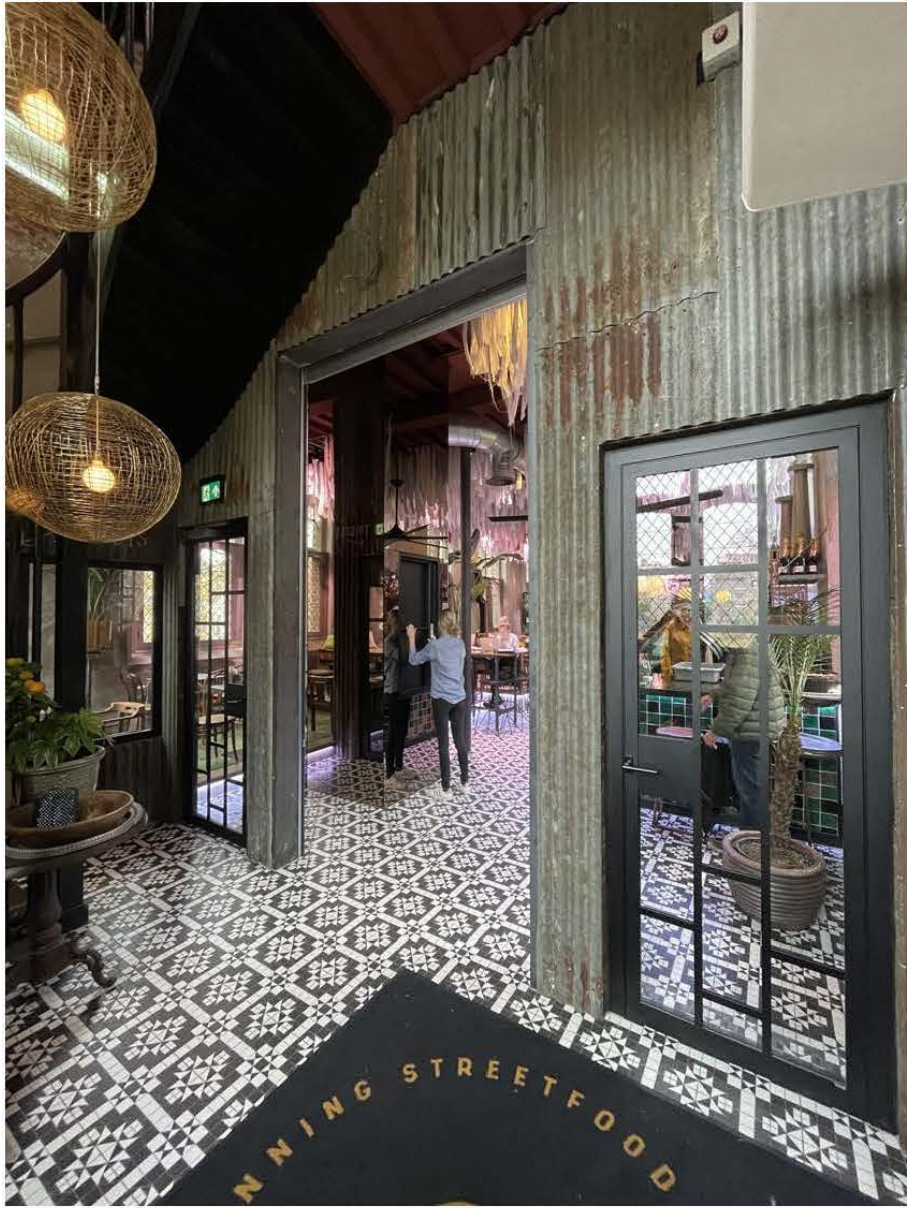
R. Stenvert, C. Kolman, B. Olde Meierink, *Monumenten in Nederland, Overijssel*, Zwolle 1997.

arcx

bergstraat 41  
6981 db doesburg  
t 0313 650190  
f 0313 650192  
e [arcx@planet.nl](mailto:arcx@planet.nl)











**From:** [Secretariaat ZWRE](#)  
**To:** [REDACTED] [.van der](#)  
**Subject:** FW: Bevestiging second opinion Broerenkerkplein 13  
**Date:** maandag 1 mei 2023 15:59:43  
**Attachments:** [20230428 second opinion Broerenkerkplein 13.pdf](#)  
[image001.jpg](#)

---

Hallo [REDACTED]  
Zie bijlage.



[REDACTED]  
managementassistent

Gemeente Zwolle, Ruimte en Economie  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
T : 038-4983266

@: [secretariaat.ZWRE@zwolle.nl](mailto:secretariaat.ZWRE@zwolle.nl)

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures  
[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).



---

**Van:** Secretariaat ZWRE

**Verzonden:** vrijdag 28 april 2023 13:49

**Aan:** [REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Bevestiging second opinion Broerenkerkplein 13

Hoi [REDACTED]

Er is een email binnengekomen via de officiële post. Weet jij welke ambtenaar dit moet krijgen?  
Bijgaand vind je de email.

Groet,  
[REDACTED]



**From:** [redacted] van der  
**To:** [Schuttenbeld, Monique](#); [redacted]  
**Subject:** Jaffa Jaffa  
**Date:** dinsdag 16 mei 2023 13:29:00  
**Attachments:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[2023\\_04\\_25\\_Broerenkerkplein\\_13.pdf](#)

---

Beste mensen,

Op 6 maart hebben wij een bestuurlijk overleg gehad over de brandwerende wand van Jaffa Jaffa. Daarbij hebben we afgesproken dat ik met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed contact op zou opnemen met hun specialist brandveiligheid over alternatieven voor deze brandwerende wand. Daarvoor heb ik eerst contact gezocht met de adviseur van de RCE, [redacted]. Zij gaf aan dat zij niet negatief tegenover deze wand staat omdat deze reversibel is. Zij zag daarom geen reden om nader advies bij hun adviseur brandveiligheid te vragen. Verder zou ik een second opinion bij het Gelders Genootschap vragen. Zij hadden geen tijd dus heb ik deze aan Libau, de monumentencommissie van Groningen gevraagd.

De commissie adviseert tot een ontwerp te komen dat zo rank, eenvoudig en licht mogelijk is. Zij geeft de voorkeur om de wand zo onopvallend mogelijk te maken. Het voorstel om glazen deuren toe te passen zonder roedeverdeling is een goede stap, eveneens het voorstel de wandafwerking te vereenvoudigen. Voor de kleurafwerking van de wand en de bekisting stelt de commissie voor om meerdere oplossingen te onderzoeken en voor te leggen. Voor het hele advies verwijs ik naar de bijlage.

In de laatste zin wordt ook gesproken over een bekisting. Tijdens de vergadering van de commissie kwam juist naar voren dat een bekisting vanwege de benodigde grootte juist teveel opvalt.

Met de adviezen van RCE en Libau in het achterhoofd, lijkt het mij verstandig om met Jaffa in gesprek te gaan en af te spreken dat zij:

1. de roeden uit de glasdeuren verwijderen.
2. de golfplaten van de wand verwijderen en deze wand een gladde afwerking te geven in een rustige tint in overleg met team monumentenzorg.
3. het rolluik in dezelfde tint mee te schilderen.



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
@ : [redacted] zwolle.nl





**From:** [redacted] libau.nl>  
**Date:** 24-04-2023 10:12:31  
**To:** "Info - Federatie Ruimtelijke Kwaliteit" <info@ruimtelijkekwaliteit.nl>;  
"postbus@zwole.nl" <postbus@zwole.nl>; "info@hetoversticht.nl" <info@hetoversticht.nl>;  
"[redacted]@zwole.nl" <[redacted]@zwole.nl>; [redacted] <[redacted]@libau.nl>  
**Subject:** Second opinion Broerenkerkplein 13 in Zwolle

Goedemorgen heer, mevrouw,

Bij deze wil ik u melden dat de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit voor Groninger gemeenten gefaciliteerd door Libau, de opdracht heeft aangenomen voor het uitbrengen van een second opinion.

Het betreft een second opinion aangevraagd door de gemeente Zwolle voor de Broerenkerkplein 13 in Zwolle.

Contactpersoon voor de behandeling is onze secretaris [redacted] – [redacted] [libau.nl](mailto:[redacted]@libau.nl)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
*rayonarchitect* [redacted]

**"Van mail naar actueel? Bekijk ook onze [website](#) of [meld u aan voor onze nieuwsbrief](#)"**

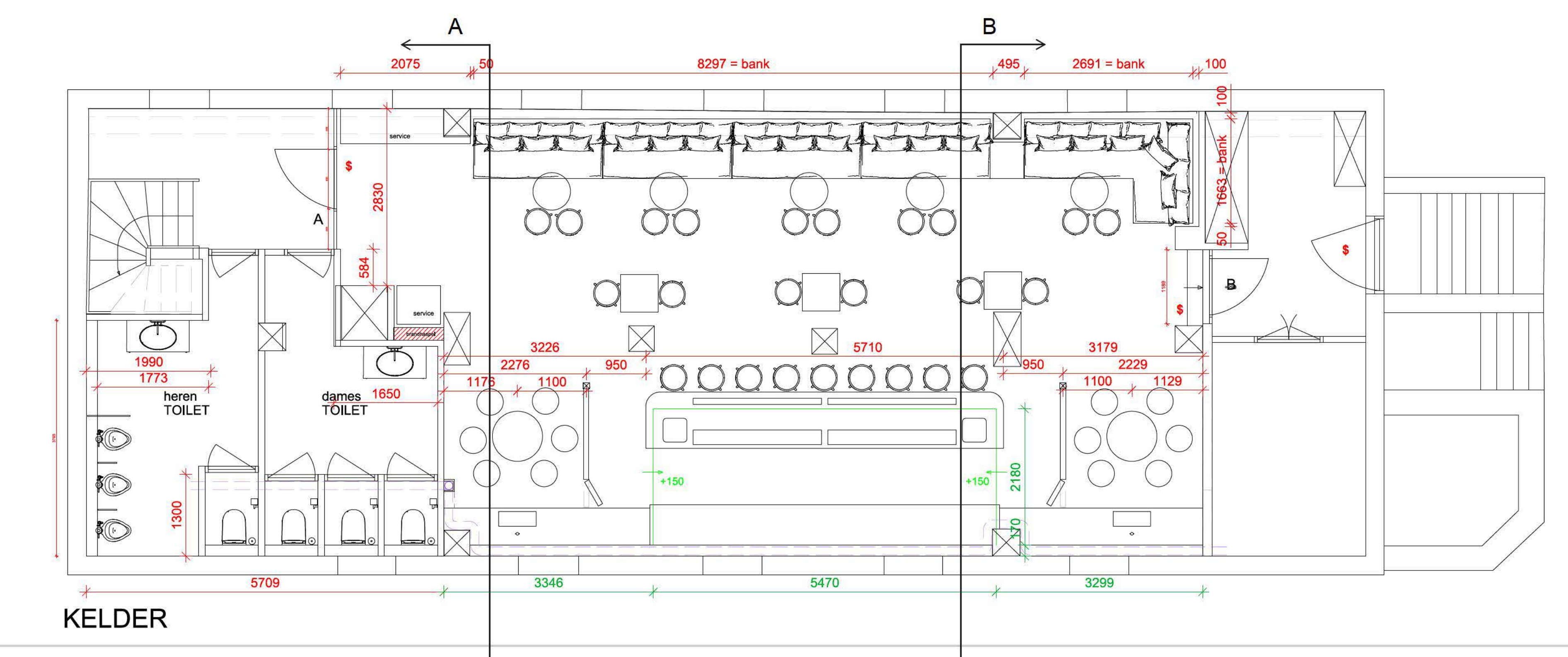
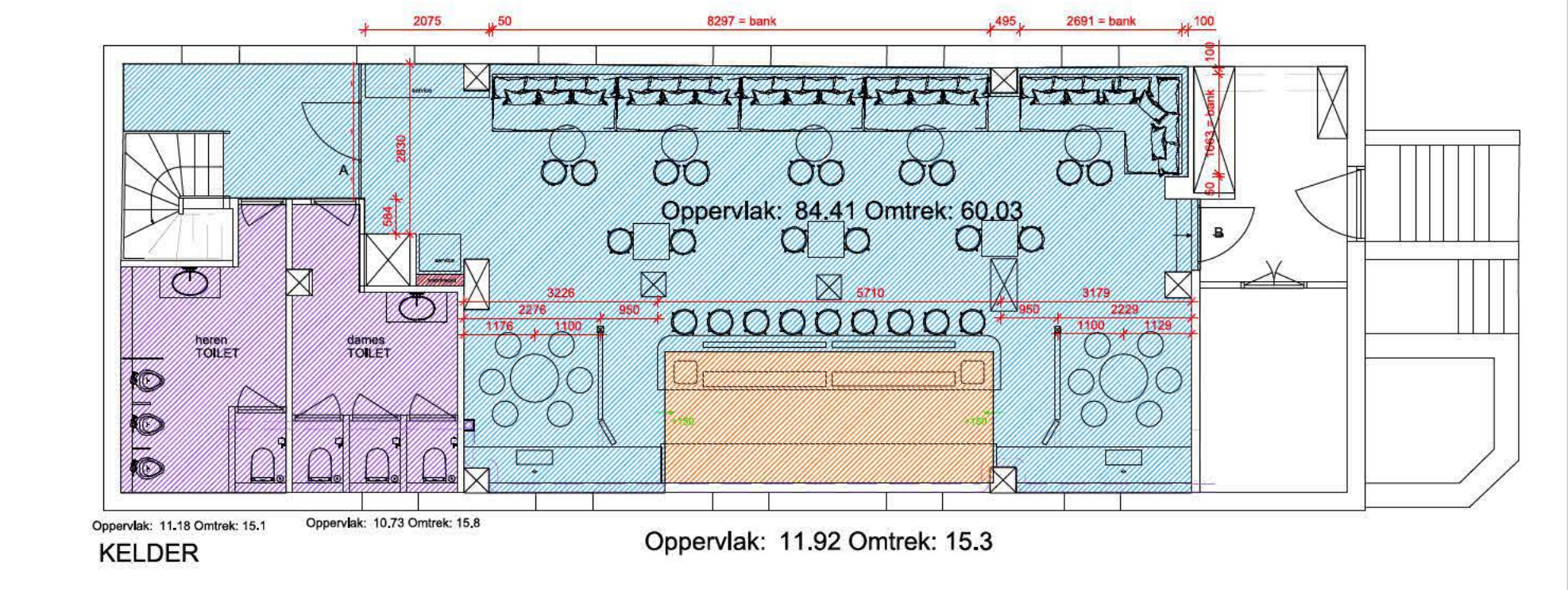
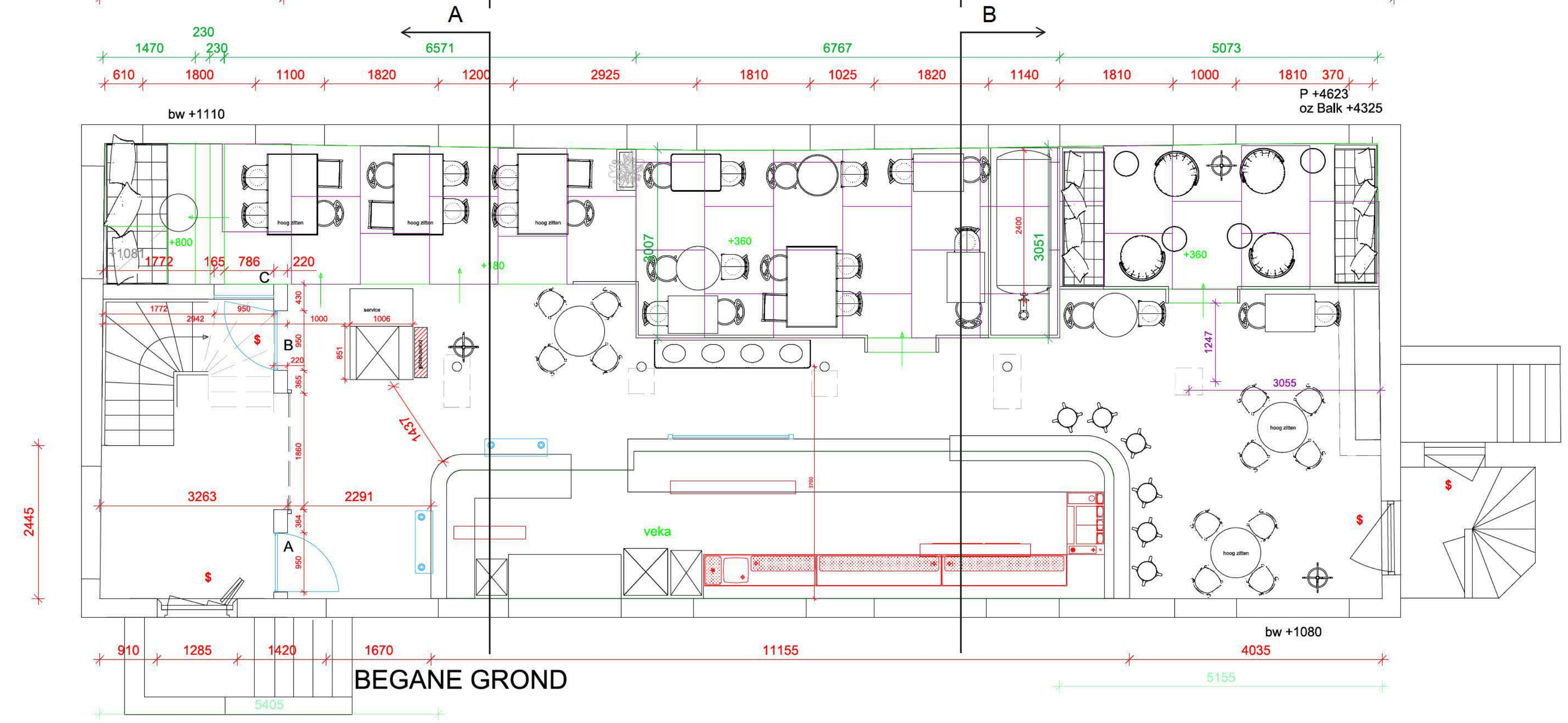
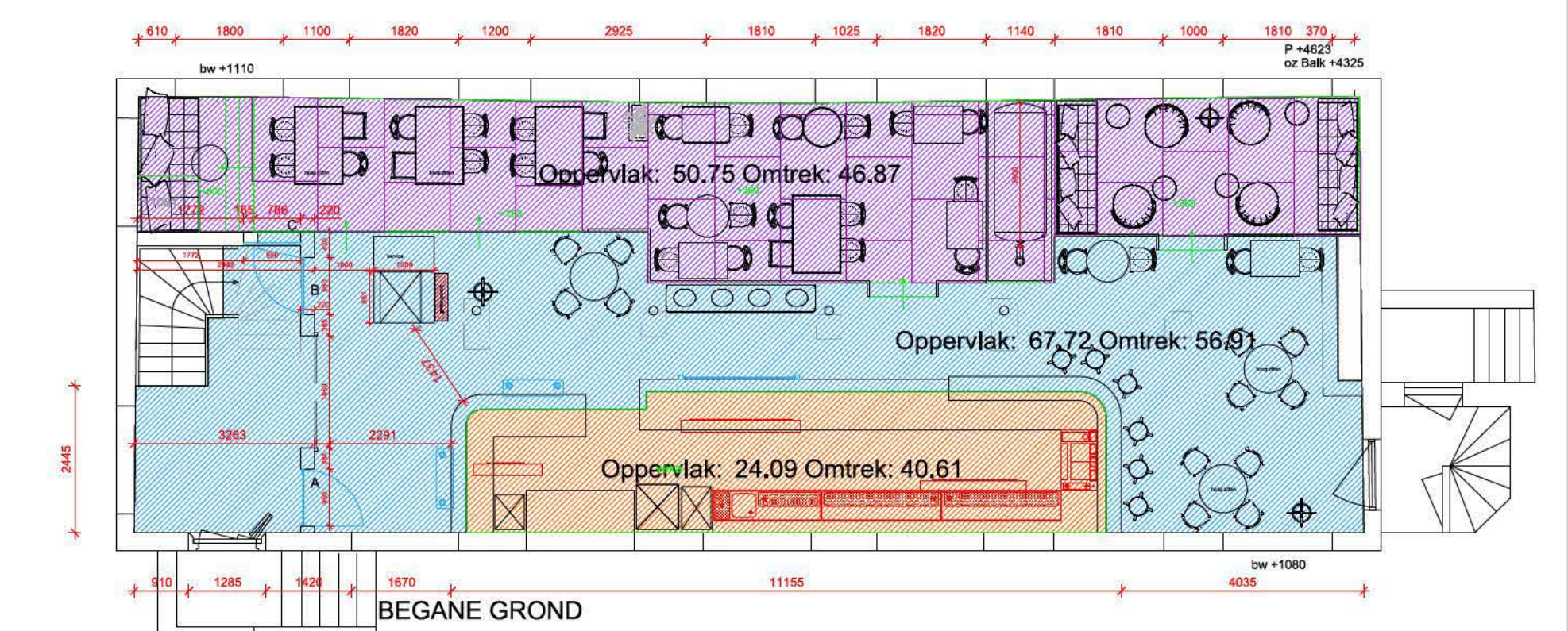
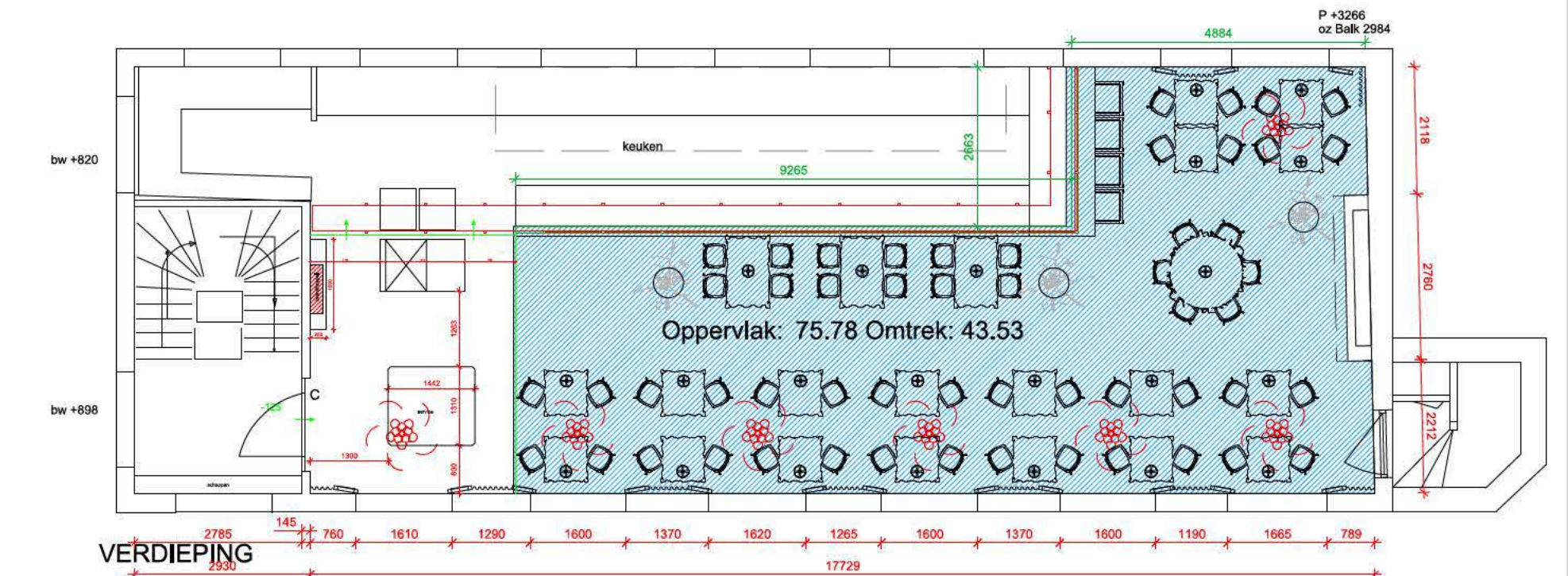
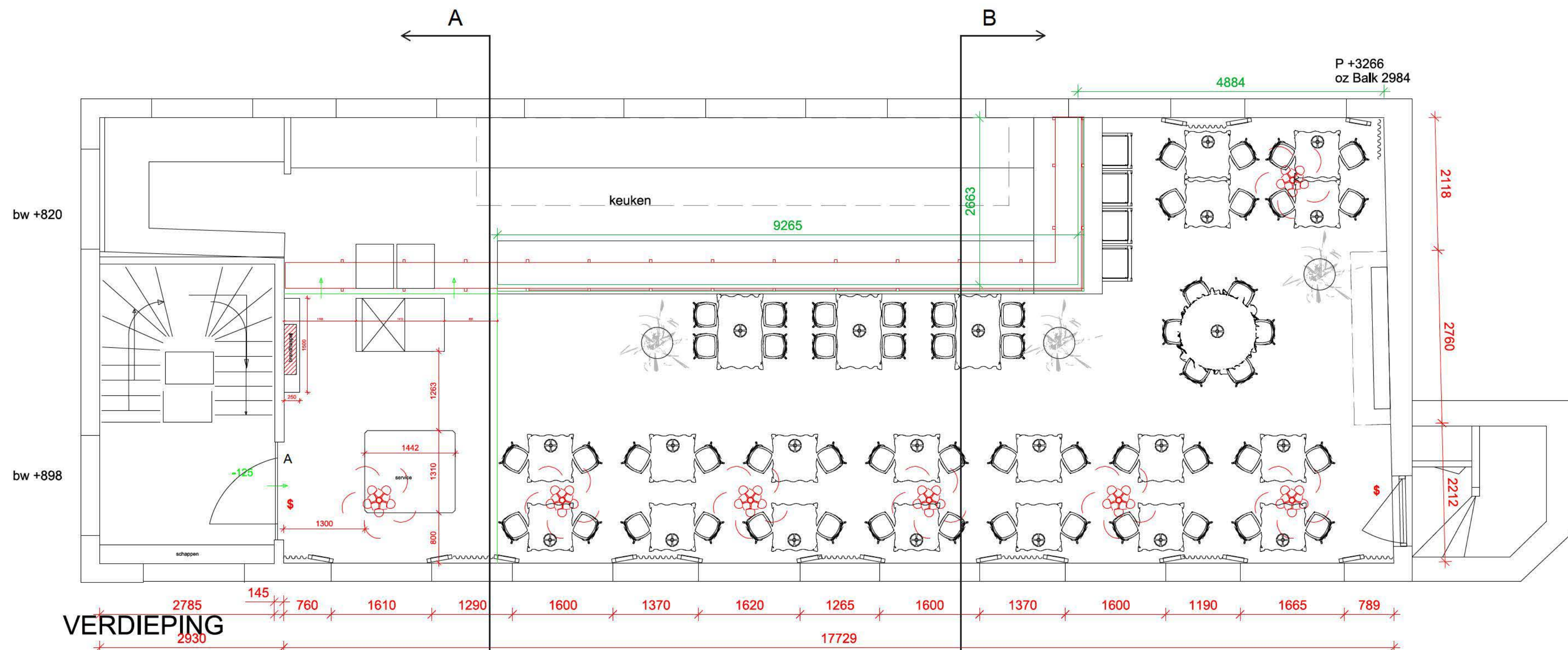


Libau, adviesorganisatie voor omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen en Drenthe  
Hoge der A 5  
9712 AC Groningen  
06 - [redacted]  
050 - 312 65 45  
[\[redacted\]@libau.nl](mailto:[redacted]@libau.nl)  
[info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)  
[www.libau.nl](http://www.libau.nl)



De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.





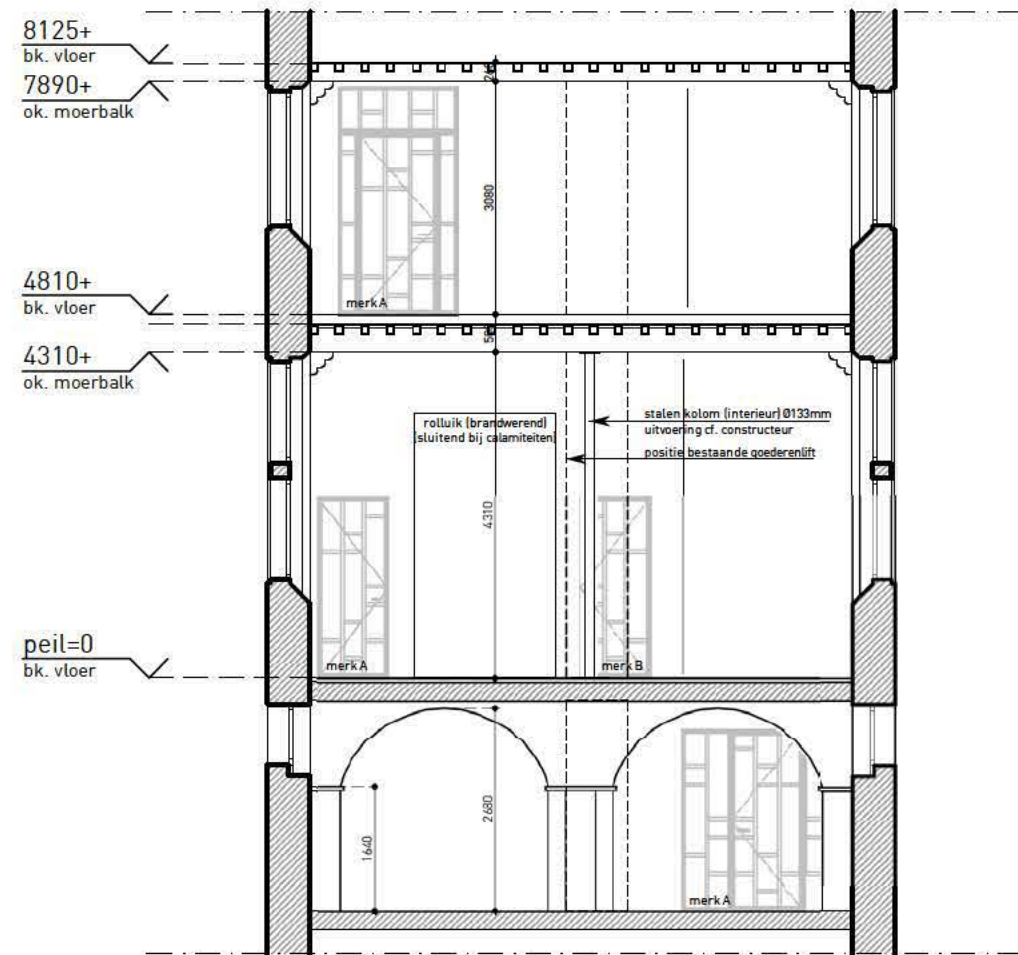
AANVULLING 21-06-2021

Projectnr:  
19150  
Project:  
Broerenkerkplein Zwolle  
Onderwerp:  
Plattegronden  
Gewijzigd:  
20-05-2021 divers

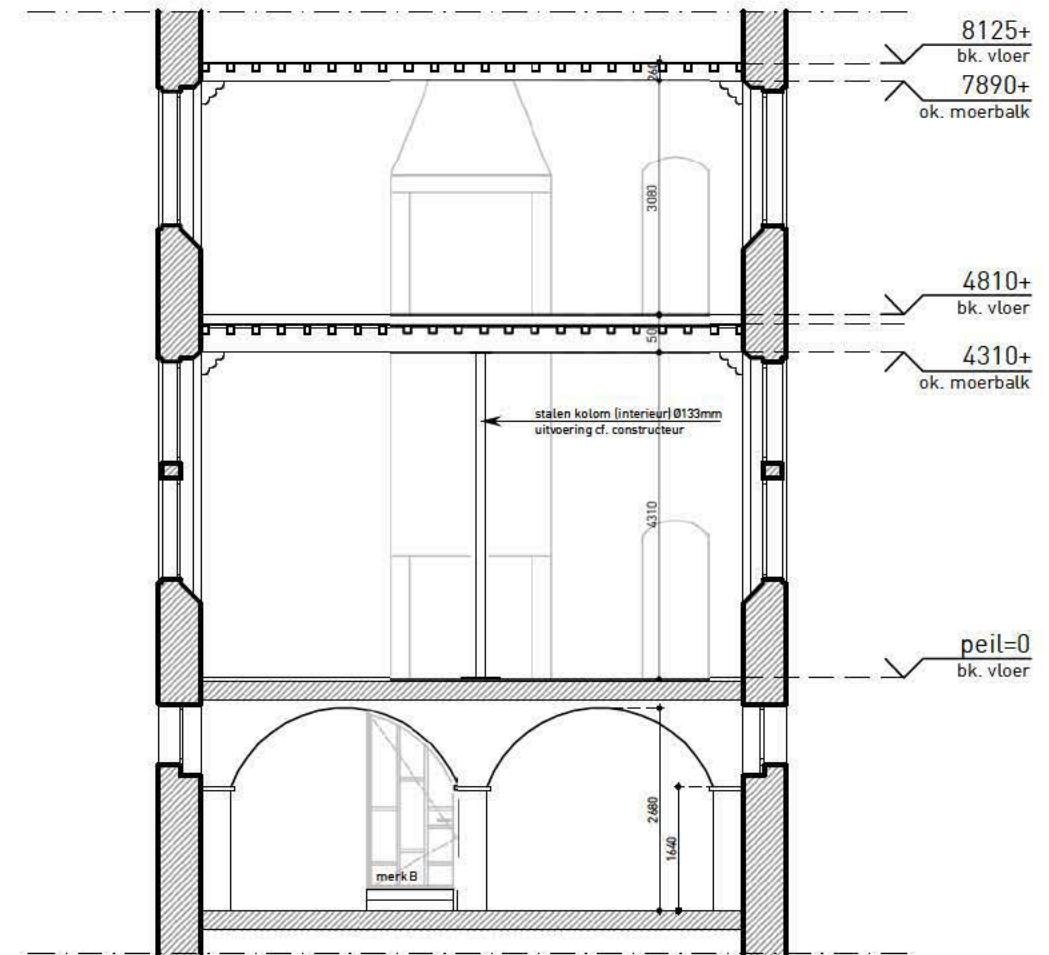
Formaat: 900x700  
Schaal: 1:50/1:100  
Geleend: AWK  
Fase: WT  
Datum: 30-06-2020  
Teknr: 01  
Status:  
Productie







DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B



Principe brandwerend rolluik

**From:** [Bestuurssecretariaat Schuttenbeld](#)  
**To:** [redacted] [van der; Schuttenbeld, Monique](#); [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** RE: Jaffa Jaffa  
**Date:** woensdag 17 mei 2023 08:32:35  
**Attachments:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)

---

Goedemorgen,  
Eerst een intern gesprek begrijp ik?  
Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 08:09

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [redacted]  
<[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Jaffa Jaffa

Beste Monique,

Wat mij betreft kunnen zij in overleg met ons een kleur vaststellen en achteraf foto's nemen. Volgende week heb ik alleen aanstaande maandag en dinsdagmiddag nog wat ruimte in mijn agenda.

Van 26 mei tot 19 juni ben ik met vakantie.



[redacted]  
[adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie](#)

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

[redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2023 17:49

**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted]  
<[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: Jaffa Jaffa

Hallo [redacted] en [redacted]

Dank voor deze informatie en dit biedt duidelijk kansen om overeenstemming te krijgen en een vergunning te kunnen afgeven. En we dit dossier kunnen archiveren.

Mijn voorstel is dat we dan kort een afspraak inplannen met mij en jullie drieën erbij om dit voor te leggen aan [redacted] vd [redacted] en er concrete afspraken gemaakt kunnen worden dat binnen een afzienbare termijn deze drie zaken uit worden gevoerd.



Dan de vraag wat er nog nodig is qua tekeningen omdat er niet veel tekenwerk in zit. Hoe denk jij jullie daarover? Vastleggen via fotos achteraf?

Gr.Monique

signatureImage



Monique Schuttenbeld

Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid, Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn, Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag, mei 16, 2023 13:29

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted]

<[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted]

<[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Jaffa Jaffa

Beste mensen,

Op 6 maart hebben wij een bestuurlijk overleg gehad over de brandwerende wand van Jaffa Jaffa.

Daarbij hebben we afgesproken dat ik met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed contact op zou opnemen met hun specialist brandveiligheid over alternatieven voor deze brandwerende wand.

Daarvoor heb ik eerst contact gezocht met de adviseur van de RCE, [redacted]. Zij gaf aan dat zij niet negatief tegenover deze wand staat omdat deze reversibel is. Zij zag daarom geen reden om nader advies bij hun adviseur brandveiligheid te vragen.

Verder zou ik een second opinion bij het Gelders Genootschap vragen. Zij hadden geen tijd dus heb ik deze aan Libau, de monumentencommissie van Groningen gevraagd.

De commissie adviseert tot een ontwerp te komen dat zo rank, eenvoudig en licht mogelijk is. Zij geeft de voorkeur om de wand zo onopvallend mogelijk te maken. Het voorstel om glazen deuren toe te passen zonder roedeverdeling is een goede stap, eveneens het voorstel de wandafwerking te vereenvoudigen. Voor de kleurafwerking van de wand en de bekisting stelt de commissie voor om meerdere oplossingen te onderzoeken en voor te leggen.

Voor het hele advies verwijs ik naar de bijlage.

In de laatste zin wordt ook gesproken over een bekisting. Tijdens de vergadering van de commissie kwam juist naar voren dat een bekisting vanwege de benodigde grootte juist teveel opvalt.

Met de adviezen van RCE en Libau in het achterhoofd, lijkt het mij verstandig om met Jaffa in gesprek te gaan en af te spreken dat zij:

1. de roeden uit de glasdeuren verwijderen.
2. de golfplaten van de wand verwijderen en deze wand een gladde afwerking te geven in een rustige tint in overleg met team monumentenzorg.
3. het rolluik in dezelfde tint mee te schilderen.



■■■■■■■■■■  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☐ : ■■■■■■■■■■  
@ : ■■■■■■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



**From:** [redacted]  
**To:** [redacted] <[redacted].van.der; [redacted].van.der>  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** RE: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies  
**Date:** donderdag 6 april 2023 12:16:47  
**Attachments:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)

---

Beste [redacted]

Met [redacted] heb ik deze vraag even besproken. Het lijkt ons dat de nieuwe brandmuur met rolluik en deuren een reversibele toevoeging is. Het is niet te beoordelen of de plek van de nieuwe muur exact dezelfde is als de voorganger uit de Cuypers tijdlaag. Daarvoor ontbreken de bouwhistorische plattegronden. Het lijkt ons, omdat in 2005 deze wand met vergunning is verwijderd, dat een nieuwe wand ivm de huidige veiligheidseisen niet bezwaarlijk is. Of de gekozen uitvoering fraai is, is een tweede. Misschien kan de afwerking iets subtieler, iets minder hard? In ieder geval is het door de constructie en de materialen heel duidelijk dat het een hedendaagse toevoeging is. Of een andere oplossing denkbaar is? Het gaat in het geval van brandveiligheid over compartimentering van de gebruikruimte. Wij zouden geen andere oplossing kunnen bedenken.

Als ik het advies van de commissie lees gaat het commentaar vooral over de detaillering. Aangezien de commissie eerst een nadere uitwerking hiervan wil zien blijft hun advies vooralsnog negatief.

Helpt bovenstaande je in dit proces?

Met vriendelijke groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 10:10

**Aan:** [redacted] <E.[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; [redacted] van der [redacted]@cultureelerfgoed.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@rova.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Onlangs stelden wij jullie op de hoogte van de illegale bouwwerkzaamheden in de voormalige Librije, Broerenkerkplein 13 in Zwolle. (monumentnummer 41536)

In 2021 heeft de uitbater van het restaurant in het pand zonder vergunning werkzaamheden uitgevoerd, waaronder het plaatsen van een wand met twee deuren en een brandwerend rolluik. Dit rolluik is door de adviseurs van de veiligheidsregio positief beoordeeld.

In een poging om de wand te legaliseren heeft de gemeente Zwolle de geïntegreerde welstandsmonumentencommissie van het Oversticht gevraagd om hier een oordeel over te geven. Dit heeft geleid tot een negatief advies. De gemeente heeft op basis van dit advies de vergunning voor het bouwplan geweigerd. Hiertegen is de uitbater in bezwaar gegaan. De gemeente heeft hem gevraagd om de plannen aan te passen zodat zijn aanvraag kan worden gelegaliseerd. Hiervan heeft hij geen gebruik gemaakt.

Na een bestuurlijk overleg is er besloten om toch nog een second opinion te vragen over het plaatsen van dit rolluik en daarnaast te kijken of er ook alternatieven zijn voor dit rolluik waardoor op een relatief goedkope manier toch een beter resultaat kan worden gekregen.

Mijn vraag aan jullie is hoe jullie aankijken tegen de plaatsing van de wand met rolluik en of jullie jullie adviseur brandveiligheid nog eens naar deze situatie kunnen laten kijken. Wellicht heeft



**From:** ██████████\_van der  
**To:** [Secretariaat-ZWBG](#)  
**Cc:** ██████████  
**Subject:** RE: Second opinion Broerenkerkplein 13  
**Date:** maandag 1 mei 2023 15:08:00  
**Attachments:** [image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)

---

Dag ██████████

Dit is een bevestiging van opdracht die wij hebben gegeven. Ik had hem ook al van Libau via email gekregen.

Ik heb hen al bericht gedaan. Je hoeft hier niets mee te doen.



██████████ ██████████  
[adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie](#)

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☐ : ██████████  
@ : ██████████@ zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Secretariaat-ZWBG <[Secretariaat-ZWBG@zwolle.nl](mailto:Secretariaat-ZWBG@zwolle.nl)>

**Verzonden:** maandag 1 mei 2023 14:54

**Aan:** ██████████ ██████████ van der <██████████@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Second opinion Broerenkerkplein 13

Hallo ██████████

Ja heel vreemd, wil je dat ik daar contact met medewerkersportaal over opneem?

Ik kan het nu niet zelf afhandelen, dus heb de zaak doorgestuurd naar ██████████ Hij weet wel dat jij dat document nu al hebt.



██████████  
managementassistent

Gemeente Zwolle, ZWBG  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☐ : 038-4984479  
@ : [secretariaat-zwbg@ zwolle.nl](mailto:secretariaat-zwbg@zwolle.nl)  
Werkdagen: maandag t/m donderdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat



de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** maandag 1 mei 2023 14:42

**Aan:** Secretariaat-ZWBG <Secretariaat-ZWBG@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Second opinion Broerenkerkplein 13

Dag [REDACTED]

Vreemd dat ik niet in het medewerkerportaal sta.

Maar fijn dat je de second opinion naar mij toestuurt.

Ik ga er mee aan de gang.



[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]

@: [REDACTED]@zwolle.nl



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** Secretariaat-ZWBG <Secretariaat-ZWBG@zwolle.nl>

**Verzonden:** maandag 1 mei 2023 14:21

**Aan:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Second opinion Broerenkerkplein 13

Hallo [REDACTED]

In bijlage stuur ik jou een document wat via het Medewerkersportaal bij mij is binnengekomen. Ik kan jou niet vinden in het medewerkersportaal, klopt dat?

Vandaar dat ik het nu zo aan je doorstuur.



[REDACTED]  
managementassistent

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED]: 038-4984479

@: [secretariaat-zwbq@zwolle.nl](mailto:secretariaat-zwbq@zwolle.nl)

Werkdagen: maandag t/m donderdag



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**From:** [redacted] van der  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: second opinion Broerenkerkplein 13  
**Date:** dinsdag 16 mei 2023 12:53:00  
**Attachments:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.png](#)  
[image004.gif](#)  
[image005.gif](#)  
[image006.jpg](#)

---

Beste [redacted]  
Bedankt voor het advies.  
Hier kunnen wij verder mee.



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

[redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@libau.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2023 12:50  
**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: second opinion Broerenkerkplein 13

Beste [redacted]  
Ik had hem doorgezeten naar mijn collega [redacted] om via hem het te laten versturen aangezien de Second Opinions via hem lopen. Blijkbaar is hij er nog niet aan toe gekomen. Hierbij stuur ik je het advies. Mochten er nog vragen zijn verneem ik het graag (vanmiddag ben ik niet bereikbaar trouwens).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
*Monumentensecretaris Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit / adviseur gebouwd erfgoed  
(aanwezig maandag t/m woensdag)*



Libau, adviesorganisatie voor omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen en Drenthe  
Hoge der A 5  
9712 AC Groningen  
050 – 312 65 45  
06 – [redacted]  
[libau.nl](#)  
[info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)  
[www.libau.nl](http://www.libau.nl)



De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2023 09:25

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@libau.nl>

**Onderwerp:** RE: second opinion Broerenkerkplein 13

Beste [REDACTED]

Graag ontvang ik nog het advies voor de second opinion van het Broerenkerkplein 13.



[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [REDACTED]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@libau.nl>

**Verzonden:** maandag 24 april 2023 11:18

**Aan:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: second opinion Broerenkerkplein 13

Beste [REDACTED]

Het is altijd goed om een toelichting van de gemeente bij de planbespreking te hebben. Ik heb het op de agenda staan voor 14:00. Vanmiddag zal ik de Teamslink toesturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Monumentensecretaris Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit / adviseur gebouwd erfgoed  
(aanwezig maandag t/m woensdag)



Libau, adviesorganisatie voor omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen en Drenthe

Hoge der A 5

9712 AC Groningen

050 – 312 65 45

06 – [REDACTED]

[REDACTED]@libau.nl

info@libau.nl

www.libau.nl



De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** maandag 24 april 2023 11:07

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@libau.nl>

**Onderwerp:** second opinion Broerenkerkplein 13

Beste [REDACTED]

Morgenmiddag is de behandeling van de second opinion van het Broerenkerkplein 13.

Ik heb dit plan in behandeling en kan als het nodig is een toelichting geven.

Graag ben ik daar via Teams bij aanwezig.

Kan je ook aangeven hoe laat de behandeling van dit plan is?



[REDACTED]

adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

[REDACTED]

@: [REDACTED]@zwolle.nl



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



**From:** [redacted]  
**To:** [redacted] van der  
**Subject:** RE: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies  
**Date:** woensdag 19 april 2023 14:37:33  
**Attachments:** [image007.jpg](#)  
[image008.jpg](#)  
[image009.jpg](#)  
[image010.jpg](#)  
[image011.jpg](#)  
[image012.jpg](#)  
[image013.png](#)  
[image014.gif](#)  
[image015.gif](#)  
[image016.jpg](#)

Hoi [redacted]

Je kunt akkoord geven. Libau moet op haar rekening vermelden: werkordernummer [redacted]

Gemeente Zwolle



[redacted]  
senior beleidsadviseur cultureel erfgoed  
(monumentenzorg, cultuurhistorie & archeologie)

Gemeente Zwolle,

Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

: 038-4982465

: 06-[redacted]

@: [redacted] zwolle.nl

: <https://twitter.com/HLKranenborg>

bereikbaar op maandag, woensdag, donderdag en vrijdag

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] van der <[redacted] zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 april 2023 07:53

**Aan:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies

Hoi [redacted]

Kan jij hier zsm. een opdracht voor maken?



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

:

@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@libau.nl>

**Verzonden:** dinsdag 18 april 2023 17:30

**Aan:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies

[REDACTED]  
Het heeft iets langer geduurd dan de bedoeling maar hier de overeenkomst t.b.v. de second opinion voor het Broerenkerkplein te Zwolle. Graag ontvangen wij pagina twee ondertekend retour. Dinsdag de 25<sup>e</sup> April kan het plan dan in onze Adviescommissie voor omgevingskwaliteit worden behandeld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rayonarchitect [REDACTED])

**"Van mail naar actueel? Bekijk ook onze [website](#) of [meld u aan voor onze nieuwsbrief](#)"**



Libau, adviesorganisatie voor omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen en Drenthe

Hoge der A 5

9712 AC Groningen

06 - [REDACTED]

050 - 312 65 45

[REDACTED] [libau.nl](http://libau.nl)

[info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)

[www.libau.nl](http://www.libau.nl)



De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 22 maart 2023 07:45

**Aan:** [info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies

Goedemorgen,

Wij willen graag een second opinion voor het plaatsen van een wand in het rijksmonument Broerenkerkplein 13 in Zwolle. (monumentnummer 41536)

In 2021 heeft de uitbater van het restaurant in het pand zonder vergunning werkzaamheden uitgevoerd, waaronder het plaatsen van een wand met twee deuren en een brandwerend rolluik. In een poging om de wand te legaliseren heeft de gemeente Zwolle de geïntegreerde welstands-monumentencommissie van het Oversticht gevraagd om hier een oordeel over te geven. Dit heeft geleid tot een negatief advies. De gemeente heeft op basis van dit advies de vergunning voor het bouwplan geweigerd. Hiertegen is de uitbater in bezwaar gegaan. De gemeente heeft hem gevraagd om de plannen aan te passen zodat zijn aanvraag kan worden gelegaliseerd. Hiervan heeft hij geen gebruik gemaakt. Na een bestuurlijk overleg is er besloten om toch nog een second opinion te vragen over het plaatsen van dit rolluik. Wij verzoeken u om een second opinion voor het plaatsen van deze wand. Bijgaand treft u de bijbehorende documenten aan.

De registeromschrijving is volgens de bijgaande link te raadplegen: [Sociale zorg, liefdadigheid, Broerenkerkplein 13, 8011 TW te Zwolle | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](#)

Graag hoor ik van u of dit mogelijk is en wat de kosten hiervoor zijn.



■■■■■■■■■■  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☐: ■■■■■■■■■■  
@: ■■■■■■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



**From:** [redacted] van der  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies  
**Date:** woensdag 19 april 2023 16:37:00  
**Attachments:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.png](#)  
[image004.gif](#)  
[image005.gif](#)  
[image006.jpg](#)

---

Geachte heer [redacted]  
Hiermee ontvangt u opdracht om de second opinion uit te voeren.  
De rekening kunt u sturen naar Team Erfgoed  
Op de rekening moet u het werkordernummer [redacted] vermelden.  
U kunt de rekening sturen naar [fa@zwolle.nl](mailto:fa@zwolle.nl)



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☐: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@libau.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 april 2023 17:30  
**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies

[redacted]  
Het heeft iets langer geduurd dan de bedoeling maar hier de overeenkomst t.b.v. de second opinion voor het Broerenkerkplein te Zwolle. Graag ontvangen wij pagina twee ondertekend retour. Dinsdag de 25<sup>e</sup> April kan het plan dan in onze Adviescommissie voor omgevingskwaliteit worden behandeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
rayonarchitect

**"Van mail naar actueel? Bekijk ook onze [website](#) of [meld u aan voor onze nieuwsbrief](#)"**



Libau, adviesorganisatie voor omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen en Drenthe  
Hoge der A 5  
9712 AC Groningen  
06 - [redacted]  
050 - 312 65 45  
[libau.nl](http://libau.nl)

[info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)

[www.libau.nl](http://www.libau.nl)



De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@ zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 22 maart 2023 07:45

**Aan:** [info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@ zwolle.nl>; [REDACTED]@ zwolle.nl>

**Onderwerp:** Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies

Goedemorgen,

Wij willen graag een second opinion voor het plaatsen van een wand in het rijksmonument Broerenkerkplein 13 in Zwolle. (monumentnummer 41536)

In 2021 heeft de uitbater van het restaurant in het pand zonder vergunning werkzaamheden uitgevoerd, waaronder het plaatsen van een wand met twee deuren en een brandwerend rolluik. In een poging om de wand te legaliseren heeft de gemeente Zwolle de geïntegreerde welstands-monumentencommissie van het Oversticht gevraagd om hier een oordeel over te geven. Dit heeft geleid tot een negatief advies. De gemeente heeft op basis van dit advies de vergunning voor het bouwplan geweigerd. Hiertegen is de uitbater in bezwaar gegaan. De gemeente heeft hem gevraagd om de plannen aan te passen zodat zijn aanvraag kan worden gelegaliseerd. Hiervan heeft hij geen gebruik gemaakt. Na een bestuurlijk overleg is er besloten om toch nog een second opinion te vragen over het plaatsen van dit rolluik. Wij verzoeken u om een second opinion voor het plaatsen van deze wand. Bijgaand treft u de bijbehorende documenten aan.

De registeromschrijving is volgens de bijgaande link te raadplegen: [Sociale zorg, liefdadigheid, Broerenkerkplein 13, 8011 TW te Zwolle | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](#)

Graag hoor ik van u of dit mogelijk is en wat de kosten hiervoor zijn.



[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☐:

@: [REDACTED]@ zwolle.nl



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**From:** [REDACTED]  
**To:** [REDACTED] [van der](#)  
**Subject:** Second Opinion Broerenkerklein 13 in Zwolle  
**Date:** maandag 24 april 2023 10:17:03  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.gif](#)  
[image003.gif](#)  
[image004.jpg](#)

---

Geachte heer Van De [REDACTED]

Morgenmiddag wordt de Second Opinion van de Broerenkerklein 13 te Zwolle in onze commissie behandeld. Als aanvrager van deze second opinion heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven. Dit kan zowel ter plaatse op ons kantoor op de Hoge der A 5 te Groningen als ook digitaal via een Teams-Video gesprek. Zou u Indien u van één van deze mogelijkheden gebruik wil maken contact willen opnemen met [REDACTED] de secretaris van de commissie.

[REDACTED] [libau.nl](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rayonarchitect [REDACTED]

**"Van mail naar actueel? Bekijk ook onze [website](#) of [meld u aan voor onze nieuwsbrief](#)"**



Libau, adviesorganisatie voor omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen en Drenthe

Hoge der A 5

9712 AC Groningen

06 - [REDACTED]

050 - 312 65 45

[REDACTED] [libau.nl](#)

[info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)

[www.libau.nl](http://www.libau.nl)



De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.



**From:** [redacted]  
**To:** [Info - Federatie Ruimtelijke Kwaliteit; Z-Internet-Postbus; info@hetoversticht.nl; \[redacted\] - \[redacted\] - van der; \[redacted\]](mailto:Info - Federatie Ruimtelijke Kwaliteit; Z-Internet-Postbus; info@hetoversticht.nl; [redacted] - [redacted] - van der; [redacted])  
**Subject:** Second opinion Broerenkerkplein 13 in Zwolle  
**Date:** maandag 24 april 2023 10:12:40  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.gif](#)  
[image003.gif](#)  
[image004.jpg](#)

---

Goedemorgen heer, mevrouw,

Bij deze wil ik u melden dat de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit voor Groninger gemeenten gefaciliteerd door Libau, de opdracht heeft aangenomen voor het uitbrengen van een second opinion. Het betreft een second opinion aangevraagd door de gemeente Zwolle voor de Broerenkerkplein 13 in Zwolle.

Contactpersoon voor de behandeling is onze secretaris [redacted] - [redacted] [libau.nl](mailto:[redacted]@libau.nl)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

*rayonarchitect*

**"Van mail naar actueel? Bekijk ook onze [website](#) of [meld u aan voor onze nieuwsbrief](#)"**



Libau, adviesorganisatie voor omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen en Drenthe

Hoge der A 5

9712 AC Groningen

06 - [redacted]

050 - 312 65 45

[redacted] [libau.nl](mailto:[redacted]@libau.nl)

[info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)

[www.libau.nl](http://www.libau.nl)



De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.



**From:** [Secretariaat-ZWBG](#)  
**To:** [REDACTED] [.van der](#)  
**Subject:** Second opinion Broerenkerkplein 13  
**Date:** maandag 1 mei 2023 14:21:16  
**Attachments:** [60ffa499-b556-4cb3-930a-afee00961c77.pdf](#)  
[image001.jpg](#)

---

Hallo [REDACTED]

In bijlage stuur ik jou een document wat via het Medewerkersportaal bij mij is binnengekomen. Ik kan jou niet vinden in het medewerkersportaal, klopt dat?

Vandaar dat ik het nu zo aan je doorstuur.



[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

managementassistent

Gemeente Zwolle, ZWBG

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☐ : 038-4984479

@ : [secretariaat-zwbg@zwolle.nl](mailto:secretariaat-zwbg@zwolle.nl)

Werkdagen: maandag t/m donderdag



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

## Toelichting

### Inleiding

In 2021 heeft de uitbater van het restaurant in het pand Broerenkerkplein 13 in Zwolle zonder vergunning werkzaamheden uitgevoerd, waaronder het plaatsen van een wand met twee deuren en een brandwerend rolluik. De werkzaamheden vonden plaats terwijl de aanvraag monumentenvergunning nog in behandeling was. Dit rolluik is door de adviseurs van de veiligheidsregio tijdens de vergunningaanvraag positief beoordeeld.

In een poging om de wand te legaliseren heeft de gemeente Zwolle de geïntegreerde welstands- monumentencommissie gevraagd om hier een oordeel over te geven. Dit heeft geleid tot een negatief advies. De gemeente heeft op basis van dit advies de vergunning voor het bouwplan geweigerd. Hiertegen is de uitbater in bezwaar gegaan. De gemeente heeft hem gevraagd om de plannen aan te passen zodat zijn aanvraag kan worden gelegaliseerd. Hiervan heeft hij geen gebruik gemaakt. Na een bestuurlijk overleg is er besloten om toch nog een second opinion te vragen over het plaatsen van dit rolluik.

### Waarde interieur beletage

Het pand dat bekend staat als de Librije werd in de 15<sup>de</sup> eeuw gebouwd als onderdeel van het Dominicanenklooster. Na de reformatie had het gebouw verschillende functies waaronder de functie synagoge. In 1860 werd het pand hiervoor grondig verbouwd waarbij de vensters gietijzeren ramen kregen en de ingang aan de westzijde werd geplaatst.

In 1899 werd een nieuwe synagoge in de Samuel Hirschstraat in gebruik genomen en verviel de Librije weer aan de gemeente, die het kosteloos aan het Rijk afstond onder voorwaarde dat deze zorg zou dragen voor een restauratie en toekomstig onderhoud. Deze restauratie werd in 1901 uitgevoerd onder leiding van P.J.H. Cuypers.

Daarbij werd ook het interieur aangepakt. De eerste verdiepingsvloer met een samengestelde balklaag is daarbij opnieuw aangebracht.

Het trappenhuis kreeg tijdens deze verbouwing waarschijnlijk een gemetselde wand met een deurkozijn met hoofdstel en een paneeldeur. Deze wand is bij een verbouwing in 2005 vervallen.

De grote ruimte van het restaurant heeft aan de kopzijde een schouw met rechts daarvan een gerozeerde deur in gehengen. In deze ruimte is de hand van Cuypers nog goed zichtbaar en er is daarom sprake van een herkenbaar interieur van een belangrijke architect.

### Plaatsen wand

Het plaatsen van een dichte wand ter afscheiding van het trappenhuis is in feite het herstel van een eerdere situatie en daarom goed te verdedigen. Het is vooral de manier waarop deze wand is uitgevoerd waar het probleem schuilt. Om als brand scheidende wand met een rolluik te kunnen functioneren is namelijk een ver (circa 50 cm) uitstekende rolconstructie nodig die niet eenvoudig in de wand is weg te werken. Het geheel maakt, zolang het huidige gebruik bestaat, onlosmakelijk onderdeel uit van het gebouw. Voor het plaatsen van de wand en het rolluik zijn geen onderdelen van het monument verwijderd of beschadigd en deze ingreep is reversibel. De constructie voor

het oprollen van het rolluik is vanuit het toegangsportaal en het trappenhuis niet zichtbaar maar wel aan de andere kant van de wand in de grote ruimte.

#### Monumentencommissie

De geïntegreerde welstands- monumentencommissie van de gemeente Zwolle, Het Oversticht heeft geoordeeld:

De commissie heeft na overleg met initiatiefnemer en architect aangepaste tekeningen ontvangen betreffende de opmerkingen over de aangebrachte wand met (rol)branddeur op de begane grond en de nieuwe deuren met eigentijdse roedeverdeling op de begane grond en kelder. De aanvullingen zijn ontoereikend om tot een positief advies te komen. Een brandvoorziening blijkt noodzakelijk waarbij deze in afmeting meer in het geheel opgenomen. De hoogte van de branddeuropeningen is nu gelijk gemaakt aan de deuren aan weerszijden en de glazen deuren zijn nu zonder roedeverdeling. In de toelichting wordt aangegeven dat voor de deuren in de kelder eveneens voor helder glas wordt gekozen (niet op tekening). De bovenzijde van de roldeur zal aan twee zijden worden omkast. De afwerking van de sparing is onderdeel van het brandportaal (staal), in antraciet. Deze kleur is bespreekbaar.

De wandafwerking bestaat uit het stucwerk dat al aanwezig is onder de nu aangebrachte golfplaten, en zal in het voorstel in beige-grijs, passend bij de nu in zicht zijnde buitengevelvlakken worden gesausd. Dat geldt voor beide zijden. De positie van de wand inclusief de voorgestelde hoogtes van deuren en de uitvoering van de glazen deuren is een verbetering waar de commissie mee kan instemmen. Uit de toelichting blijkt niet goed of aan de binnenzijde van de wand de golfplaten worden weggenomen; dat is tevens een passende verbetering bij het monument. De voorgestelde afwerking van met name de binnenzijde van de kast van de roldeur is niet inzichtelijk. Niet alleen de uitvoering van de stalenroldeur maar ook uitvoering van de (forse) omkasting draagt bij aan de indringende ingreep op deze plek. Er ontbreekt een duidelijke doorsnede, aanzicht van de binnenzijde van de wand en detaillering van de aangepaste uitvoering. De noodzakelijkheid van de brandwerende voorziening laat onverlet dat voor een meer in het monument passende oplossing kan worden gekozen of de afwerking zo vorm te geven dat deze weinig opzichtig aanwezig is.

**CONCLUSIE** De welstands-/monumentencommissie concludeert dat het ingediende plan leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden.

**TOT SLOT** De welstands-/monumentencommissie ziet een gewijzigde aanvraag tegemoet.

Bijlagen:           Bouwhistorisch onderzoek  
                          Advies Oversticht  
                          Foto's huidige situatie  
                          Plattegronden  
                          Wandaanzicht puien  
                          Principe rolluik  
                          Toelichting

## Brandveiligheidsberekening



Toelichting aanvraag second opinion.

#### Inleiding

In 2021 heeft de uitbater van het restaurant in het pand Broerenkerkplein 13 in Zwolle zonder vergunning werkzaamheden uitgevoerd, waaronder het plaatsen van een wand met twee deuren en een brandwerend rolluik. In een poging om de wand te legaliseren heeft de gemeente Zwolle de geïntegreerde welstands- monumentencommissie gevraagd om hier een oordeel over te geven. Dit heeft geleid tot een negatief advies. De gemeente heeft op basis van dit advies de vergunning voor het bouwplan geweigerd. Hiertegen is de uitbater in bezwaar gegaan. De gemeente heeft hem gevraagd om de plannen aan te passen zodat zijn aanvraag kan worden gelegaliseerd. Hiervan heeft hij geen gebruik gemaakt. Na een bestuurlijk overleg is er besloten om toch nog een second opinion te vragen over het plaatsen van dit rolluik.

#### Waarde interieur beletage

Het pand dat bekend staat als de Librije werd in de 15<sup>de</sup> eeuw gebouwd als onderdeel van het Dominicanenklooster. Na de reformatie had het gebouw verschillende functies waaronder de functie synagoge. In 1860 werd het pand hiervoor grondig verbouwd waarbij de vensters gietijzeren ramen kregen en de ingang aan de westzijde werd geplaatst.

In 1899 werd een nieuwe synagoge in de Samuel Hirschstraat in gebruik genomen en verviel de Librije weer aan de gemeente, die het kosteloos aan het Rijk afstond onder voorwaarde dat deze zorg zou dragen voor een restauratie en toekomstig onderhoud. Deze restauratie werd in 1901 uitgevoerd onder leiding van P.J.H. Cuypers.

Daarbij werd ook het interieur aangepakt. De eerste verdiepingvloer met een samengestelde balklaag is daarbij opnieuw aangebracht.

Het trappenhuis kreeg tijdens deze verbouwing waarschijnlijk een gemetselde wand met een deurkozijn met hoofdstel en een paneeldeur. Deze wand is bij een verbouwing in 2005 vervallen.

De grote ruimte van het restaurant heeft aan de kopzijde een schouw met rechts daarvan een gerozeerde deur in gehengen. In deze ruimte is de hand van Cuypers nog goed zichtbaar en er is daarom sprake van een herkenbaar interieur van een belangrijke architect.

#### Plaatsen wand

Het plaatsen van een dichte wand ter afscheiding van het trappenhuis is in feite het herstel van een eerdere situatie en daarom goed te verdedigen. Het is vooral de manier waarop deze wand is uitgevoerd waar het probleem schuilt. Om als brand scheidende wand met een rolluik te kunnen functioneren is namelijk een ver (circa 50 cm) uitstekende rolconstructie nodig die niet eenvoudig in de wand is weg te werken. Het geheel maakt, zolang het huidige gebruik bestaat, onlosmakelijk onderdeel uit van het gebouw. Voor het plaatsen van de wand en het rolluik zijn geen onderdelen van het monument verwijderd of beschadigd en deze ingreep is reversibel. De constructie voor het oprollen van het rolluik is vanuit het toegangsportaal en het trappenhuis niet zichtbaar maar wel aan de andere kant van de wand in de grote ruimte.

#### Monumentencommissie

De geïntegreerde welstands- monumentencommissie van de gemeente Zwolle, Het Oversticht heeft geoordeeld:

De commissie heeft na overleg met initiatiefnemer en architect aangepaste tekeningen ontvangen betreffende de opmerkingen over de aangebrachte wand met (rol)branddeur op de begane grond en de nieuwe deuren met eigentijdse roedeverdeling op de begane grond en kelder. De aanvullingen zijn ontoereikend om tot een positief advies te komen. Een brandvoorziening blijkt noodzakelijk waarbij deze in afmeting meer in het geheel opgenomen. De hoogte van de branddeuropeningen is nu gelijk gemaakt aan de deuren aan weerszijden en de glazen deuren zijn nu zonder roedeverdeling. In de toelichting wordt aangegeven dat voor de deuren in de kelder eveneens voor helder glas wordt gekozen (niet op tekening). De bovenzijde van de roldeur zal aan twee zijden worden omkast. De afwerking van de sparing is onderdeel van het brandportaal (staal), in antraciet. Deze kleur is bespreekbaar.

De wandafwerking bestaat uit het stucwerk dat al aanwezig is onder de nu aangebrachte golfplaten, en zal in het voorstel in beige-grijs, passend bij de nu in zicht zijnde buitengevelvlakken worden gesausd. Dat geldt voor beide zijden. De positie van de wand inclusief de voorgestelde hoogtes van deuren en de uitvoering van de glazen deuren is een verbetering waar de commissie mee kan instemmen. Uit de toelichting blijkt niet goed of aan de binnenzijde van de wand de golfplaten worden weggenomen; dat is tevens een passende verbetering bij het monument. De voorgestelde afwerking van met name de binnenzijde van de kast van de roldeur is niet inzichtelijk. Niet alleen de uitvoering van de stalenroldeur maar ook uitvoering van de (forse) omkasting draagt bij aan de indringende ingreep op deze plek. Er ontbreekt een duidelijke doorsnede, aanzicht van de binnenzijde van de wand en detaillering van de aangepaste uitvoering. De noodzakelijkheid van de brandwerende voorziening laat onverlet dat voor een meer in het monument passende oplossing kan worden gekozen of de afwerking zo vorm te geven dat deze weinig opzichtig aanwezig is.

**CONCLUSIE** De welstands-/monumentencommissie concludeert dat het ingediende plan leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden.

**TOT SLOT** De welstands-/monumentencommissie ziet een gewijzigde aanvraag tegemoet.

Aan het Libau wordt gevraagd om een second opinion te geven over het geplaatste rolluik.

Bijlagen:           Bouwhistorisch onderzoek  
                          Advies Oversticht  
                          Foto's huidige situatie  
                          Plattegronden  
                          Wandaanzicht puien  
                          Principe rolluik

**From:** [redacted] van der  
**To:** [info@libau.nl](mailto:info@libau.nl)  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies  
**Date:** woensdag 22 maart 2023 07:45:00  
**Attachments:** [Bouwhistorisch onderzoek Librije in Zwolle.pdf](#)  
[image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[Foto begane grond gangzijde.jpg](#)  
[Foto begane grond met aanzicht rolluik.jpg](#)  
[Plattegronden.pdf](#)  
[principe rolluik.docx](#)  
[Wandaanzicht Puijen BGG Broerenkerkplein Zwolle 31-05-2021.pdf](#)  
[Welstandsadvies negatief Broerenkerkplein 13 08 02 2022.pdf](#)  
[Toelichting secon opinion.docx](#)

---

Goedemorgen,

Wij willen graag een second opinion voor het plaatsen van een wand in het rijksmonument Broerenkerkplein 13 in Zwolle. (monumentnummer 41536)

In 2021 heeft de uitbater van het restaurant in het pand zonder vergunning werkzaamheden uitgevoerd, waaronder het plaatsen van een wand met twee deuren en een brandwerend rolluik. In een poging om de wand te legaliseren heeft de gemeente Zwolle de geïntegreerde welstands-monumentencommissie van het Oversticht gevraagd om hier een oordeel over te geven. Dit heeft geleid tot een negatief advies. De gemeente heeft op basis van dit advies de vergunning voor het bouwplan geweigerd. Hiertegen is de uitbater in bezwaar gegaan. De gemeente heeft hem gevraagd om de plannen aan te passen zodat zijn aanvraag kan worden gelegaliseerd. Hiervan heeft hij geen gebruik gemaakt. Na een bestuurlijk overleg is er besloten om toch nog een second opinion te vragen over het plaatsen van dit rolluik. Wij verzoeken u om een second opinion voor het plaatsen van deze wand. Bijgaand treft u de bijbehorende documenten aan.

De registeromschrijving is volgens de bijgaande link te raadplegen: [Sociale zorg, liefdadigheid, Broerenkerkplein 13, 8011 TW te Zwolle | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](#)

Graag hoor ik van u of dit mogelijk is en wat de kosten hiervoor zijn.



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

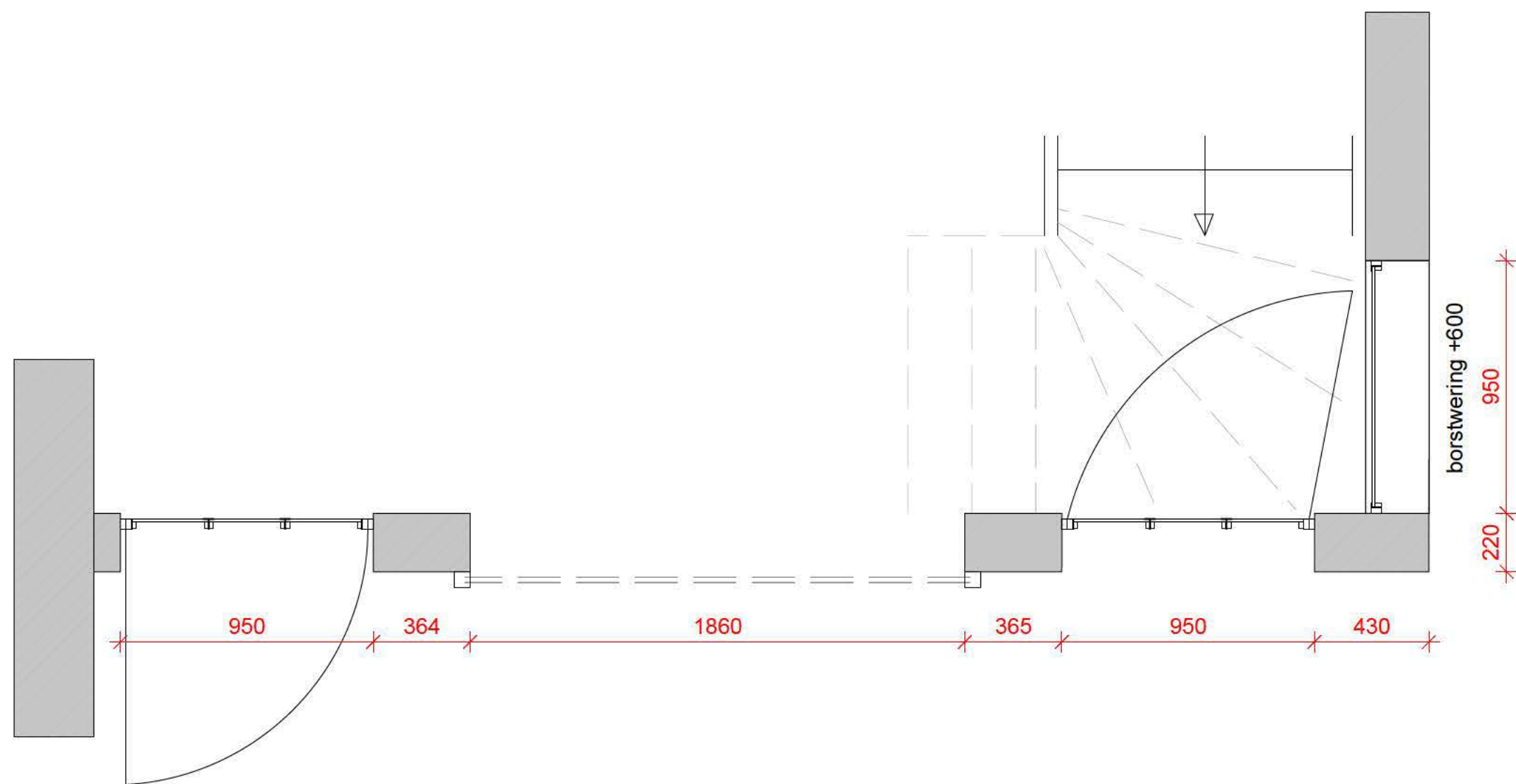
Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☐: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@ zwolle.nl)



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.





## INFORMATIE OMTRENT ROLLUIK

**Brandwerend rolluik type EW30-60 (zelfsluitend in geval van brand)  
Inpandige montage. Dagelijks gebruik mogelijk.**

Afmetingen

breedte 1937 mm x hoogte 4823 mm  
benodigde zijruimte geleiders 130mm, voor consoles 160 resp 260 mm,  
bovenruimte 800 mm

Uitvoering

Dubbelwandig stalen lamellen, 100mm hoog, met brandwerende vulling.

Aandrijving

**60 minuten EW brandwerend volgens EN1634-1 met Certificaat**  
Elektrisch bedienbaar met Failsafe 400 Volt elektromotor met kettingoverbrenging,  
FailSafe *Gravitair* zelfsluitend ook bij stroomuitval door middel

Constructie

Stalen zijgeleiders voorzien van bij brand opschuimend materiaal. Plaatsing "op de dag"

Bediening

Relaiskast automatisch sluiten voor koppeling met BMI, ook bij stroomuitval sluiten.

Signalering

Verplichte optische signalering aan weerszijde opening dmv knipperlicht+akoestisch

Sleutelschak.

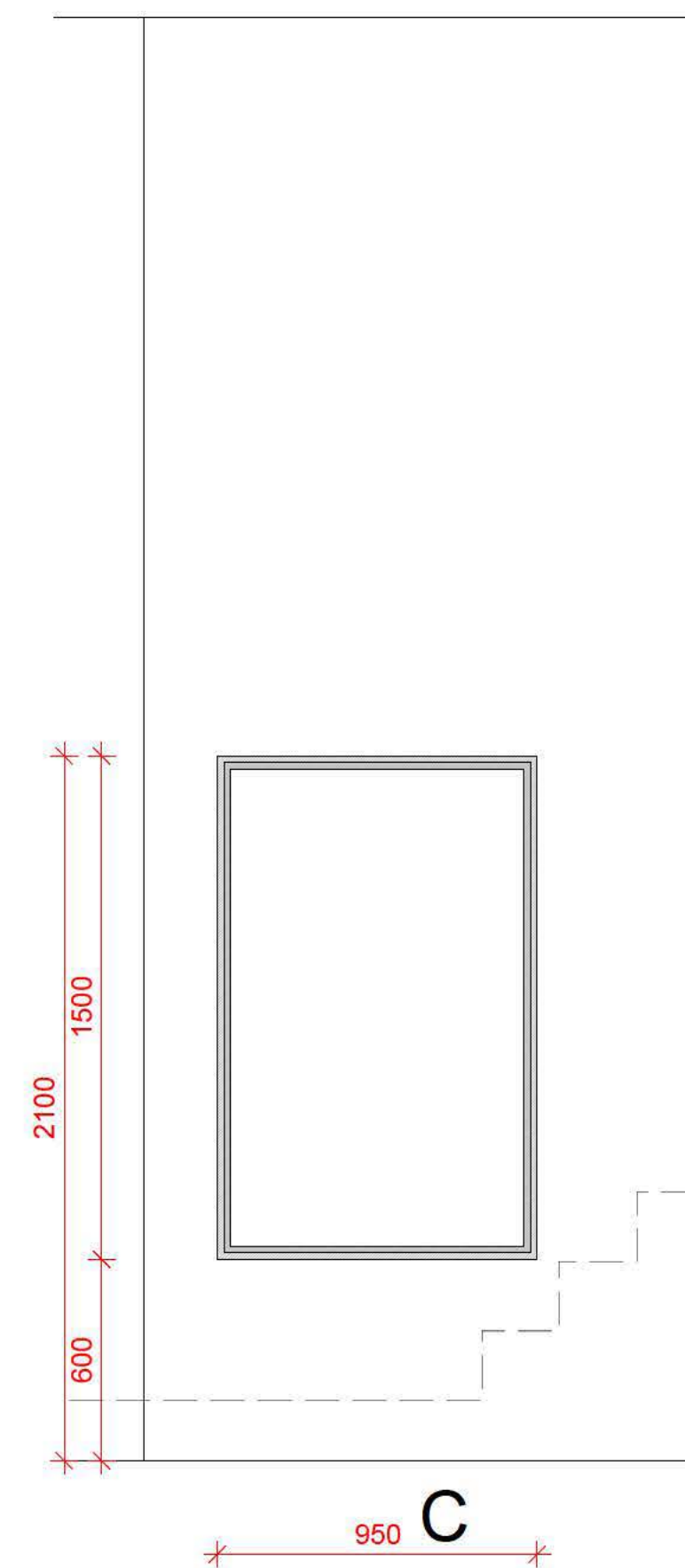
Sleutelschakelaar met profielcilinderslot voor dagelijkse bediening.

Omkastng

géén (eventueel bouwkundige afwerking door aannemer, of boven het plafond)

Afwerking

Staal verzinkt, niet in kleur



Projectnr  
**19150**  
Project  
Broerenkerplein Zwolle  
Onderwerp  
Puien BGG  
Gewijzigd  
31-05-2021 divers

Formaat 450\*630  
Schaal 1:20  
Getekend AWK  
Fase WT  
Datum 25-05-2021  
Teknr 11  
Status  
Productie



College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Zwolle  
Afd. Fysieke Leefomgeving, Sectie Vergunningen  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle

Zwolle, 8 februari 2022

Ons Kenmerk: R20150-2022  
Uw Kenmerk: 0193ESUITE1690732020  
OLO-nummer:  
Betreft: intern verbouwen van het pand  
Adres: Broerenkerkplein 13

Geacht college,

Bovengenoemde aanvraag voor het intern verbouwen van het pand is op 25 januari 2022 voor advies binnengekomen bij de welstands-/monumentencommissie.

De welstands-/monumentencommissie heeft al eerder advies uitgebracht over dit plan onder nummer R15854-2021.

Het plan beoogt een wijziging aan een rijksmonument in het beschermd stadsgezicht.  
Redengevende omschrijving: *"Voormalige LIBRIJE", deel uitmakend van het Broerenklooster (1465-1493) ook wel v.m. Synagoge. Gerestaureerd door Cuypers in 1901.*

**BEORDELINGSKADER** De welstands-/monumentencommissie adviseert op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de gemeentelijke erfgoedverordening en het gebied *'Binnenstad'* in de welstandsnota van de Gemeente Zwolle.

#### BEVINDINGEN VANUIT HET OOGPUNT VAN MONUMENTENZORG

De commissie heeft na overleg met initiatiefnemer en architect aangepaste tekeningen ontvangen betreffende de opmerkingen over de aangebrachte wand met (rol)branddeur op de begane grond en de nieuwe deuren met eigentijdse roede verdeling op de begane grond en kelder.

De aanvullingen zijn ontoereikend om tot een positief advies te komen.

Een brandvoorziening blijkt noodzakelijk waarbij deze in afmeting meer in het geheel opgenomen. De hoogte van de branddeuropeningen is nu gelijk gemaakt aan de deuren aan weerszijden en de glazen deuren zijn nu zonder roede verdeling. In de toelichting wordt aangegeven dat voor de deuren in de kelder eveneens voor helder glas wordt gekozen (niet op tekening).

De bovenzijde van de roldeur zal aan twee zijden worden omkast. De afwerking van de sparing is onderdeel van het brandportaal (staal), in antraciet. Deze kleur is bespreekbaar.

Aan de Stadsmuur 79-83  
Postbus 531, 8000 AM Zwolle  
038 – 4213257  
mail@hetoversticht.nl  
www.hetoversticht.nl

KvK 40059486  
BTW NL0026.45.440.B01  
IBAN NL47RABO0184885671



De wandafwerking bestaat uit het stucwerk dat al aanwezig is onder de nu aangebrachte golfplaten, en zal in het voorstel in beige-grijs, passend bij de nu in zicht zijnde buitengevelvlakken worden gesausd. Dat geldt voor beide zijden.

De positie van de wand inclus de voorgestelde hoogtes van deuren en de uitvoering van de glazen deuren is een verbetering waar de commissie mee kan instemmen. Uit de toelichting blijkt niet goed of aan de binnenzijde van de wand de golfplaten worden weggenomen; dat is tevens een passende verbetering bij het monument. De voorgestelde afwerking van met name de binnenzijde van de kast van de roldeur is niet inzichtelijk. Niet alleen de uitvoering van de stalenroldeur maar ook uitvoering van de (forse) omkasting draagt bij aan de indringende ingreep op deze plek. Er ontbreekt een duidelijke doorsnede, aanzicht van de binnenzijde van de wand en detaillering van de aangepaste uitvoering.

De noodzakelijkheid van de brandwerende voorziening laat onverlet dat voor een meer in het monument passende oplossing kan worden gekozen of de afwerking zo vorm te geven dat deze weinig opzichtig aanwezig is.

**CONCLUSIE De welstands-/monumentencommissie concludeert dat het ingediende plan leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden.**

TOT SLOT De welstands-/monumentencommissie ziet een gewijzigde aanvraag tegemoet.

Hoogachtend,



\_\_\_\_\_, secretaris

**From:** [redacted]  
**To:** [redacted] ([hetoversticht.nl](mailto:hetoversticht.nl))  
**Cc:** [redacted] [van der](mailto:van_der)  
**Subject:** Broerenkerkplein 13 - vm Librije thans handelend onder de naam Jaffa Jaffa  
**Date:** vrijdag 14 januari 2022 16:33:34  
**Attachments:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)

---

Dag [redacted]

Scrolde vanmiddag door de lijst met openstaande adviesaanvragen.

Kwam daar de aanvraag Broerenkerkplein 13 tegen.

Heb jij nog iets vernomen van [redacted] over de aanpassingen van het rolluik en de deuren in het souterrain?



[redacted] [redacted]  
Adviseur Monumentenzorg/Open Monumentendag

Gemeente Zwolle, afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: 038-4982466

@: [redacted] zwolle.nl

*werkt niet op donderdag*

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**From:** [redacted] van der  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] den; [redacted] van; [redacted]  
**Subject:** FW: Zienswijze voorgenomen weigering JaffaJaffa.  
**Date:** maandag 9 mei 2022 10:46:00  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[Zienswijze weigering omgevingsvergunning.pdf](#)  
[4686001 Welstandsadvies negatief Broerenkerkplein 13 04 04 2022.pdf](#)  
[4574379 2022 02 21 Broerenkerkplein 13 advies monumentenzorg afwijzend \(6\).docx](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)

Beste [redacted]  
Bijgaand een mail die ik van [redacted] kreeg ter informatie.  
Omdat het hier ook gaat om het zonder vergunning bouwen en gebruiken van een horeca-inrichting lijkt het mij handig om [redacted] en [redacted] ook uit te nodigen voor zover mogelijk.



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☐: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 6 mei 2022 08:36  
**Aan:** [redacted]@hetoversticht.nl); [redacted]@hetoversticht.nl>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Zienswijze voorgenomen weigering JaffaJaffa.  
Beste collega's,

Wij zijn zoals eerder aangegeven voornemens om de aanvraag van JaffaJaffa te weigeren. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gebracht om een zienswijze kenbaar te maken tegen deze weigering. In de bijlage treffen jullie deze aan.

[redacted] zie jij nog vervolgacties naar aanleiding van de ingediende zienswijze? Wellicht goed om de laatste adviezen op elkaar af te laten stemmen en hierin een reactie op de ingebrachte zienswijze mee te nemen. Misschien volstaat het verwijzen an sich al voldoende, maar mogelijk dat jij hier meer ervaring mee hebt. Uiterlijk 10 mei 2022 zal een besluit genomen worden op deze aanvraag.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



[redacted]



Adviseur / casemanager Vergunningen  
Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [redacted]  
@[redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

**Aanwezig op:** ma. di. do. vr.

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 6 mei 2022 08:30

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] - De Bruin Architecten <[redacted]@debruinarchitecten.nl>

**Onderwerp:** Zienswijze voorgenomen weigering JaffaJaffa.

Geachte heer [redacted]

Bedankt voor het toezenden van de zienswijze op de voorgenomen weigering.  
U benoemd dat de termijn te kort is om een formele zienswijze uit te brengen.  
Onlangs is de termijn opgeschort om dit mogelijk te maken.

Desondanks kan de termijn nog worden opgeschort met de duur van 2 weken.  
Dit kan doormiddel van te reageren op deze e-mail, door de aanvrager, met het betreffende verzoek.  
Dit zal dan ook het laatste verzoek zijn dat wordt ingewilligd.  
Bij het uitblijven van een opschorting zal op 10 mei 2022 een besluit genomen worden op deze  
aanvraag.

Het standpunt dat de rolluik principieel passend zou zijn wordt en is immers al meerdere malen door  
de commissies tegengesproken.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



[redacted]  
Adviseur / casemanager Vergunningen  
Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [redacted]  
@[redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

**Aanwezig op:** ma. di. do. vr.

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** donderdag 5 mei 2022 23:51

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; Omgevingsvergunning  
<[omgevingsvergunning@zwolle.nl](mailto:omgevingsvergunning@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** [redacted]

Geachte lezer,

Bijgaand ontvangt u de zienswijze van JaffaJaffa ten aanzien van het voorgenomen besluit tot



weigering van de omgevingsvergunning voor Broerenkerkplein 13 te Zwolle.  
Ik verwijs u graag naar de inhoud van de brief.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

*Advies en procesmanagement*

Ir J.J. [Redacted]

Voskuilersteeg 17

8094 PA Hattemerbroek

+31 [Redacted]

[Redacted]

**From:** [redacted]\_van der  
**To:** [redacted]\_van  
**Subject:** Fwd: vm Librije werkzaamheden irt vergunning  
**Date:** maandag 23 mei 2022 09:53:05  
**Attachments:** [2020.05.06.De Stentor Streetfoodbar in vm Librije JaffaJaffa.pdf](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)

---

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

tel : [redacted]

@ : [redacted]zwolle.nl

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]zwolle.nl>

**Verzonden:** Wednesday, May 6, 2020 12:03:40 PM

**Aan:** [redacted] [redacted] van der <[redacted]zwolle.nl>

**Onderwerp:** vm Librije werkzaamheden irt vergunning

Dag [redacted]

Heb jij hierover nog contacten gehad wat wel/niet is toegestaan?

Anders Toezicht en Handhaving er op afsturen?

In IJVI geen aanvraag gevonden.



[redacted] [redacted]

adviseur monumentenzorg

Gemeente Zwolle, afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : 038-4982466

@ : [redacted]zwolle.nl

*werkt niet op donderdag*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**From:** [redacted] van der  
**To:** [redacted]  
**Subject:** librije nieuwe stijl  
**Date:** donderdag 10 juni 2021 15:02:00  
**Attachments:** [2020.02.04 Librije \(4\).JPG](#)  
[2020.02.04 Librije \(5\).JPG](#)  
[2021.06.10 \(1\).JPG](#)  
[image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)

---

Volgens mij zat dit niet in de vergunning.



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☐: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**From:** [redacted]\_van der  
**To:** [redacted]@debruinarchitecten.nl  
**Subject:** librije  
**Date:** donderdag 16 juli 2020 16:42:45  
**Attachments:** [Librije 1905.jpg](#)  
[image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)

---



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

[redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



**From:** [redacted]  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] [van der](mailto:[redacted].van.der)  
**Subject:** RE: Broerenkerkplein 13: afronding.  
**Date:** dinsdag 12 april 2022 08:41:18  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[Welstandsadvies\\_negatief\\_Broerenkerkplein\\_13\\_04\\_04\\_2022.pdf](#)

---

Dag [redacted]  
Ik heb een negatief advies gemaakt, het lijkt alsof je dat nog niet hebt ontvangen...  
Hij zit bij ons in het archief dus die zou je moeten hebben.  
Bijgaand (nogmaals?)  
Gr [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 april 2022 08:35  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@hetoversticht.nl>  
**Onderwerp:** FW: Broerenkerkplein 13: afronding.  
Beste [redacted] en [redacted]

Morgen dient er een besluit te worden genomen op deze aanvraag.  
Deze dag ben ik niet werkzaam dus vandaar de vraag of er al duidelijkheid is over het onderstaande.  
Bij het uitblijven van een reactie zal na morgen de vergunning van rechtswege zijn gegaan.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



[redacted]  
Adviseur / casemanager Vergunningen  
Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [redacted]  
@ [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

**Aanwezig op:** ma. di. do. vr.

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 maart 2022 08:50  
**Aan:** [redacted] - De Bruin Architecten <[redacted]@debruinarchitecten.nl>; [redacted] van der  
<[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Broerenkerkplein 13: afronding.  
Beste [redacted] beste [redacted] en beste [redacted]

Op dit moment loopt de beslistermijn af voor de Broerenkerkplein 13 en is het mij onduidelijk of er nog sprake is van voortgang of dat er overleg over de verdere uitwerking plaatsvindt.  
Het is een ongewenste situatie voor alle betrokken partijen dat deze aanvraag blijft door sudderen.  
Wanneer ik de situatie op dit moment bekijk dan zijn er 3 mogelijkheden om de situatie af te kunnen ronden.

- 1) de aanvraag wordt verleend onder de voorwaarde dat de bezwaren vanuit team Monumentenzorg en de welstands-/monumentencommissie worden weggenomen door de betreffende onderdelen te verwijderen binnen een bepaalde tijdsduur.
- 2) de aanvraag wordt ingetrokken, waarna repressief handhaving kan plaatsvinden, dit wordt niet

gepubliceerd. Onderdelen waartegen geen bezwaren zijn kan doormiddel van een nieuwe aanvraag medewerking aan worden verleend.

3) de aanvraag wordt geweigerd, dit is het meest onwenselijk scenario voor alle partijen. Een weigering wordt gepubliceerd en zal er ook voor zorgen dat de overige onderdelen geen doorgang vinden.

Het zou de voorkeur hebben om wel een vergunning toe te kennen onder strikte voorwaarden dat het rolluik en onwenselijke toevoegingen verwijderd moeten worden binnen een redelijke termijn.

De reden hiervoor is dat hiermee voorkomen wordt dat belanghebbenden een handhavingsverzoek kunnen indienen tegen de illegale situatie.

Wij kunnen een handhavingsverzoek niet weigeren en moeten dan wel overgaan tot handhavend optreden, met behoorlijke publiciteit, problemen voor de ondernemer en gezichtsverlies voor betrokkenen tot gevolg.

Optie 1 is dan ook in mijn beeld de enige uitweg waardoor formeel op een wenselijke manier voor alle betrokkenen de situatie wordt opgelost.

Graag hoor ik of jullie hiervoor openstaan om deze aanvraag na ruim 1,5 jaar af te ronden.

Zo ja dan zou dit voor optie 1 betekenen dat de laatste adviezen herschreven en toegespitst moeten worden naar dit voorstel.

Dit houdt ook in dat vrijstelling moet worden verleend voor het rolluik e.d. t.a.v. de voorschriften van het Bouwbesluit en één tekening aangeleverd moet worden waarop alle aanpassingen staan getekend, waarvoor wel toestemming kan worden gegeven.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Adviseur / casemanager Vergunningen  
Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [redacted]  
@ [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*



**From:** [redacted] van der  
**To:** [Schuttenbeld, Monique](mailto:Schuttenbeld, Monique)  
**Subject:** RE: rolluik Jaffa Jaffa, voormalige Librije  
**Date:** dinsdag 17 mei 2022 11:27:00  
**Attachments:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)

---

Dag Monique,  
Bedankt voor jouw reactie.  
Die nemen we mee.



[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☐: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 17 mei 2022 11:23

**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: rolluik Jaffa Jaffa, voormalige Librije

Hallo [redacted]

Dank dat je mij informeert en ik kan mij het standpunt voorstellen dat er niet onder druk een akkoord gegeven gaat worden. Ik ben wel benieuwd wat ervoor andere oplossingen zijn. Deze zullen waarschijnlijk duurder zijn maar is uiteraard de verantwoording van de aanvrager. Het is een erg gevoelig pand, ik ben er zelf een aantal keren geweest om er te eten en ik denk dat we hier duidelijk moeten zijn anders gaat een eigenaar/huurder zijn eigen gang.

Met vriendelijke groet,

Monique Schuttenbeld

Wethouder gemeente Zwolle

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** Tuesday, May 17, 2022 8:57:02 AM

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** rolluik Jaffa Jaffa, voormalige Librije

Beste Monique,

Na een lange vergunningprocedure voor de verbouwing van Jaffa Jaffa is de vergunning hiervoor geweigerd.

Het plan is tijdens de vergunningprocedure meerdere keren aangepast, en de gegevens voor deze wijzigingen werden maar mondjesmaat geleverd.

Ondertussen is de exploitant de heer [redacted] begonnen met de verbouwing en heeft zijn restaurant in gebruik genomen.

Omdat op de begane grond en de eerste verdieping veel mensen moeten kunnen verblijven heeft de veiligheidsregio naderde eisen gesteld aan de vluchtwegen.

Om hier aan tegemoet te komen heeft de heer [REDACTED] hier medio vorig jaar een oplossing bedacht in de vorm van een rolluik in het entreeportaal. Hoewel de veiligheidsregio hier wel akkoord mee lijkt te gaan is dit door de geïntegreerde welstands-/monumentencommissie in klein comité afgewezen omdat dit het monumentale interieur aantast. Bij de eerste behandeling van de gewijzigde aanvraag kon de aanvrager overigens geen duidelijk eindbeeld van de situatie geven. Omdat de commissie negatief had geadviseerd, heeft de heer [REDACTED] via de architect geprobeerd alsnog vergunning te krijgen door nog eens een toelichting van het plan te geven in de volledige welstands-/monumentencommissie. De commissie heeft in haar advies van 23 november aangegeven dat het rolluik niet akkoord is. Concreet betekent dit dat Jaffa Jaffa zonder vergunning open is. Hij heeft hierover geklaagd bij [REDACTED]. Vanmiddag hebben wij hierover een gesprek met de heer [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] een medewerker van team vergunningen en van toezicht en handhaving en ik zullen hier bij aanwezig zijn.

De boodschap zal zijn dat als je weet dat er geen goedkeuring is voor je plan dat je dat er dan niet toch door kan drukken door het maar te plaatsen. Dat risico is geheel voor eigen rekening. Het is niet uitgesloten dat hij naderhand de aandacht van de pers zal zoeken vandaar dat ik je hier alvast van op de hoogte stel.

Hieronder heb ik in het kort een tijdslijn geschetst van het verloop van het plan.

Tijdschema vergunningaanvraag

11-9 2020 positief advies welstands-/monumentencommissie over entreehal met glazen puien.

12 april 2021 plan van de Bruin met installaties en entreehal met glazen pui.

25 mei 2021 positief advies welstand

24 juni 2021 gewijzigd plan

24 juni rapport voor brandweer veilig vluchten

24 juni, dit rapport is niet juist opgesteld.

30 juni, Inris tekening met rolluik.

6 juli ontruimingsberekening Deerns

9 juli veiligheidsregio akkoord

14 juli is de voorgestelde oplossing met het rolluik ook voorgelegd aan monumentenzorg.

2 augustus Welstand schriftelijk niet akkoord.

Vraag of het rolluik alsnog vergund kan worden. Aanvullende gegevens worden door de Bruin aangeleverd. Het wordt nog een keer in de commissie behandeld.

Rolluik wordt alsnog illegaal geplaatst.

23 november er is geen reden om af te wijken van het advies van 2 augustus.

Met goedkeuring van de gemeente waaronder team monumentenzorg wordt het pand in 2020 gestript.

Het bouwplan wordt in de loop van het vergunningtraject door de opdrachtgever steeds gewijzigd en aangevuld.

Opdrachtgever begint medio 2021 met de bouw terwijl er tot op heden nog geen vergunning is.

Als je nog vragen hebt dan hoor ik het wel.



[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☐ : [REDACTED]  
@ : [REDACTED]@zwolle.nl





De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** Bestuurssecretariaat Schuttenbeld  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:47  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique  
**CC:** [redacted] van der; [redacted] Bestuurssecretariaat Schuttenbeld  
**Onderwerp:** 22.5 13.30 uur: (res.) Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Ter info.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:21  
**Aan:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: (res.) Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag [redacted]

Het is kort dag, moet het even overleggen of mijn adviseurs ook kunnen. Weet niet of ze reageren, of wellicht de komende dagen vrij zijn.

Ik laat het weten!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op wo 17 mei 2023 om 15:11 schreef [redacted] <[redacted] zwolle.nl>:

@ dhr. v.d. [redacted] graag ontvang ik uw reactie of deze datum u schikt.

17/5 DR

[redacted] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

---

 met vriendelijke groet 

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ (di, wo, do, vr.)

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)



*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 08:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Goedemorgen [REDACTED]

Klopt het dat jij als behandelaar bent aangewezen voor het bezwaarschrift ingediend tegen de weigering van de aanvraag JaffaJaffa (Broerenkerkplein 13)?

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T + [REDACTED]

@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*



[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:34  
**Aan:** [REDACTED] van [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Jaffa Jaffa  
**Bijlagen:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:32  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Jaffa Jaffa

Hoi [REDACTED]

Hier zijn diverse gesprekken over geweest (ook op bestuurlijk niveau). Vergunning is geweigerd vanuit monumenten. Dit was ook de enige weigeringsgrond. Bestuurlijk is gewenst om te kijken of er toch niet vergund kan worden. Dit proces loopt (zie bijlage).

Overigens doet bezwaarde een beroep op een van rechtswege verleende vergunning. Daarin heeft hij gelijk en die kan hij van rechtswege krijgen (vergunning is dus onterecht geweigerd). Alleen het bouwplan waarop dit zag is niet uitgevoerd en daar heeft hij dus weinig aan. Die vraag ligt ook nog bij aanvrager als hij niet alsnog wil inzetten op legalisatie. De behandeling van het bezwaarschrift is opgeschort.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 augustus 2023 17:40  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] van [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Jaffa Jaffa

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Zie onderstaande mailing. Weet een van jullie wat de stavaza is van de behandeling van het bezwaarschrift?

Met vriendelijke groet,

sectiehoofd Vergunningen, Brand-  
veiligheid en Bouwtoezicht  
Accounthouder OD IJsselland

Gemeente Zwolle, afd. Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T : [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

Verstuurd: woensdag, augustus 2, 2023 5:07:05 p.m.

Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

CC: Directiesecretariaat Veeger <[Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl](mailto:Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl)>; [redacted]

<[redacted]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Jaffa Jaffa

Dag [redacted]

In de bijlage een geschiedenis van het weigeren van een aangevraagde vergunning en het toch uitvoeren van het bouwplan. Het spitst zich toe op een stalen rolluik dat voor de brandwering noodzakelijk is en niet acceptabel voor monumenten/welstand commissie.

In een gezamenlijk overleg met partijen en [redacted] op 17-05-2022 is besloten niet te gaan handhaven zolang er geen beslissing op bezwaar is genomen. Dat bezwaar is op 1-07-2022 ingediend. Daarna heb ik niets meer vernomen. Ik weet niet of er een beslissing is genomen op het bezwaar. In dit licht lijkt mij niet wenselijk om er heen te gaan.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Bouwtoezicht

Gemeente Zwolle, Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: 038-[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

---

Van: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 2 augustus 2023 15:11

Aan: [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

CC: Directiesecretariaat Veeger <[Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl](mailto:Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl)>

Onderwerp: Jaffa Jaffa

Hoi [redacted] en [redacted]

Het NT van Fysiek Domein wil eind augustus gaan eten bij Jaffa Jaffa. Ik weet dat hier in het verleden een hoop te doen geweest, maar speelt er nu nog iets op het gebied van vergunningverlening en/of toezicht?

Graag ff een reactie naar iedereen, zodat het secretariaat van Maarten Veeger mee kan lezen.

Bvd



met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
sectiehoofd Vergunningen, Brand-  
veiligheid en Bouwtoezicht  
Accounthouder OD IJsselland

Gemeente Zwolle, afd. Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T : ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)



*Niet printen spaart het milieu.*

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures

[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] van der  
**Onderwerp:** FW: Ontvangstbrief aanvulling  
**Bijlagen:** Procesbrief.pdf

Hoi [REDACTED]

Inzake Jaffa Jaffa en ons telefoongesprek hierover vanochtend: ter info hierbij de mails die ik aan Jaffa Jaffa heb verstuurd nav van hun bezwaarschrift.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:02  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl> <[REDACTED]@planet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]

Ik sprak uw adviseur, de heer [REDACTED] senior (cc), afgelopen vrijdag over mijn onderstaande vraag. Naar aanleiding van dit gesprek stuur ik u bijgevoegde procesbrief. Ik wacht uw antwoord af. Daarnaast kan ik u mededelen dat de situatie intern ook nog een keer besproken gaat worden.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 juli 2022 16:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]

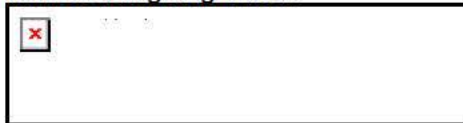
Wij spraken elkaar vandaag telefonisch over uw bezwaarschrift.

U gaf, onder andere, aan dat u gehoord wil worden. Ook heeft u -kort- enkele omstandigheden over de zaak aangegeven.

Wij hebben ook uw bezwaargrond over een van rechtswege verleende omgevingsvergunning besproken. Ik heb u de volgende vraag voorgelegd. U gaf aan deze met uw adviseurs te gaan bespreken.

- Stel dat op 18-19 september 2020 de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Dat zou betekenen dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op grond van de stukken die toen waren ingediend (aanvraag plus eerste aanvulling). Ik meen op te maken dat deze stukken afwijken (glazen trap, andere indeling) van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook al is gerealiseerd. Heeft u dan iets aan deze van rechtswege verleende omgevingsvergunning? Als de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend en u deze ook wenst dan is dat u goed recht (de gemeente heeft dan wel de mogelijkheid om artikelen 2.33, lid 1, sub c en 2.33, lid 1, sub e van de Wabo toe te passen, mogelijk dat brandveiligheid hier zo'n omstandigheid bij is). Het verleende bouwplan dient dan ook gerealiseerd te worden. Of heeft u liever een beoordeling van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook is gerealiseerd? Als u dit wenst is dat ook mogelijk.

Ik hoor dan graag van u.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

---

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 11:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ontvangstbrief aanvulling

Beste heer [REDACTED]

Bijgaand treft u de ontvangstbrief op uw ondertekende en nader onderbouwde bezwaar.

■■■■ ■■■■  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

:  
@ : ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2022 09:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: verslag

Hallo [REDACTED]

Ik kreeg onderstaande vraag van de heer [REDACTED]  
Ik heb geen notities noch een verslag gemaakt, ik maak eigenlijk ook nooit verslagen van dit soort (informele) gesprekken, er bestaat ook geen algemene verplichting om verslagen van dit soort gesprekken te maken en ben ook niet van plan dat nog te gaan doen (los of dat überhaupt mogelijk is). Aangezien de vraag aan mij gericht is zal ik hem dat ook mededelen. Akkoord?



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2022 09:31  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED] planet.nl>  
**Onderwerp:** verslag

Goedemorgen heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Dank voor het gesprek van gisteren met jou en [REDACTED]

Graag ontvangen wij een gespreksverslag van hetgeen er gisteren besproken is, waarin alle besproken zaken zijn opgenomen.

Met vriendelijke groet,

Jaffa Jaffa B.V.

[REDACTED]

[redacted]  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:12  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa  
**Bijlagen:** Jaffa Jaffa; RE: Jaffa Jaffa

t.i.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:12  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag [redacted] en [redacted]

Zie onderstaande en bijgevoegde over Jaffa Jaffa.  
Het leek mij goed jullie hierover te informeren.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer [redacted] direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- [redacted] heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer [redacted] de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen

- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien [REDACTED] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [REDACTED] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [REDACTED] van der; [REDACTED]

<[REDACTED]>

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[REDACTED] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld


[REDACTED] (di, wo, do, vr.)

[REDACTED] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning



Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

 [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwole.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwole.nl)



*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa  
**Bijlagen:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Ter info: hieronder en hierbij de stand van zaken Jaffa Jaffa

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] van der <[redacted][zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>;  
[redacted] <[redacted][zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer [redacted] direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- [redacted] heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer [redacted] de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien [redacted] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [redacted] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted][zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [redacted] van der; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]



< [redacted] >  
**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[redacted] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[redacted] (di, wo, do, vr.)

[redacted] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)

 Niet printen spaart het milieu

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa  
**Bijlagen:** Jaffa Jaffa; RE: Jaffa Jaffa

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Zie onderstaande en bijgevoegde over Jaffa Jaffa.  
Het leek mij goed jullie hierover te informeren.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,


Ik zie dat de heer [REDACTED] direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- [REDACTED] heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer [REDACTED] de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien [REDACTED] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het

welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.

- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [REDACTED] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [REDACTED] van der; [REDACTED] van der; [REDACTED]

<[REDACTED]>

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[REDACTED] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

 met vriendelijke groet


Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[REDACTED] (di, wo, do, vr.)

[REDACTED] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)

 Niet printen spaart het milieu



*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2023 09:26  
**Aan:** Bestuurssecretariaat Schuttenbeld  
**Onderwerp:** RE: (def.) Bestuurlijk vervolgoverleg [redacted] v.d. [redacted] (JaffaJaffa)/ [redacted] verhinderd

Hoi [redacted]  
Vorige week is in overleg met Monique en [redacted] besloten dat deze afspraak niet door kan gaan.  
Er is meer intern overleg nodig.  
Ik zie dat de afspraak nog in de agenda staat.  
Zou jij met Monique kunnen opnemen wat de stand van zaken is?

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] Namens Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** dinsdag 31 januari 2023 16:06  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [redacted] van der; [redacted]  
**Onderwerp:** (def.) Bestuurlijk vervolgoverleg [redacted] v.d. [redacted] (JaffaJaffa)/ [redacted] verhinderd  
**Tijd:** donderdag 23 februari 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** SH, kamer Monique

31/1 DR

Dag [redacted]  
Bedankt, het staat ook hier genoteerd.

Dag [redacted]  
Dat is prima, staat genoteerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Goedemiddag,  
Bedankt voor je reactie.  
Is donderdag 23 februari van 13.00 tot 14.00 uur mogelijk?

Goedemiddag,  
Dank, dat gaat lukken!  
De 22e lukt niet, de rest van de week wel tijd. Is er een andere datum?

Groeten [redacted]  
Beste [redacted]  
Dat is een goed vooruitzicht, een fijne vakantie toegewenst.  
Past het op woensdag 22 februari van 12.30 tot 13.30 uur?

Goedemorgen,  
8 februari lukt niet, ik ben t/m 21/02 op vakantie. Lukt het ergens in die week?  
Met vriendelijke groet,

Aan [redacted]

Goedemorgen,

Graag plan ik op verzoek van wethouder Monique Schuttenbeld een vervolgspraak in.

Schikt het op woensdag 8 februari van 10.15 tot 11.15 uur?

Locatie: stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld).

Deelnemers:

[redacted]

Monique Schuttenbeld.

Hoi [redacted]

Op verzoek van Monique te plannen (z.s.m.) een afspraak over Jaffa Jaffa inplannen met:

[redacted]

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[redacted] (ma.)

[redacted] (di. t/m vr.)



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 31 januari 2023 16:23  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: (def.) Bestuurlijk vervolgoverleg [redacted] v.d. [redacted] (JaffaJaffa)/ [redacted] verhinderd

Hoi [redacted],  
Er is een nieuw groot overleg gepland over Jaffa Jaffa.  
Ik zie dat [redacted] verhinderd is.  
Hij moet er wel bij zijn. Het draait om de kwestie monument.  
Volgens zijn agenda is [redacted] afwezig vanwege thuiswerken. Ik weet natuurlijk niet of dat het enige punt is waarom hij verhinderd is.  
Om het overleg te laten slagen is het wellicht goed [redacted] nog even te bevragen?

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl> Namens Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** dinsdag 31 januari 2023 16:15  
**Aan:** [redacted] van der; [redacted]  
**Onderwerp:** (def.) Bestuurlijk vervolgoverleg [redacted] v.d. [redacted] (JaffaJaffa)/ [redacted] verhinderd  
**Tijd:** donderdag 23 februari 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** SH, kamer Monique

31/1 DR

Dag [redacted]  
Bedankt, het staat ook hier genoteerd.

Dag [redacted]  
Dat is prima, staat genoteerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Goedemiddag,  
Bedankt voor je reactie.  
Is donderdag 23 februari van 13.00 tot 14.00 uur mogelijk?

Goedemiddag,  
Dank, dat gaat lukken!  
De 22e lukt niet, de rest van de week wel tijd. Is er een andere datum?

Groeten [redacted]  
Beste [redacted]  
Dat is een goed vooruitzicht, een fijne vakantie toegewenst.  
Past het op woensdag 22 februari van 12.30 tot 13.30 uur?  
Goedemorgen,

8 februari lukt niet, ik ben t/m 21/02 op vakantie. Lukt het ergens in die week?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aan [redacted]

Goedemorgen,

Graag plan ik op verzoek van wethouder Monique Schuttenbeld een vervolgspraak in.

Schikt het op woensdag 8 februari van 10.15 tot 11.15 uur?

Locatie: stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld).

Deelnemers:

[redacted]

Monique Schuttenbeld.

Hoi [redacted]

Op verzoek van Monique te plannen (z.s.m.) een afspraak over Jaffa Jaffa inplannen met:

[redacted]

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[redacted] (ma.)

[redacted] (di. t/m vr.)

**Van:** Bestuurssecretariaat Schuttenbeld  
**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2023 10:29  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: \*(res.) in afwachting van reactie dhr. V.d. [redacted] Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag [redacted]

Mijn collega [redacted] was hier niet van op de hoogte.  
Dat had ik haar even moeten zeggen.  
Iedereen moet hier inderdaad bij zijn.

Ik zal een nieuw voorstel doen.

Groetjes,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 22 mei 2023 10:41  
**Aan:** Bestuurssecretariaat Schuttenbeld <Bestuurssecretariaat.Schuttenbeld@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: \*(res.) in afwachting van reactie dhr. V.d. [redacted] Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag,

Bij deze afspraak moet [redacted] (of iemand anders van monumentenzorg) aanwezig zijn. Het draait namelijk om de kwestie monument. [redacted] is 31-5 afwezig, hij heeft namelijk vakantie. Een afspraak op 31-5 lijkt mij zinledig. Dit heeft al eens eerder in het proces plaatsgevonden en lijkt mij niet voor herhaling vatbaar.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] - [redacted] <[redacted]@zwolle.nl> Namens Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** maandag 22 mei 2023 10:30  
**Aan:** [redacted] van der; [redacted] <[redacted]>  
**Onderwerp:** \*(res.) in afwachting van reactie dhr. V.d. [redacted] Vervolggesprek inz. JaffaJaffa  
**Tijd:** woensdag 31 mei 2023 10:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)



22/5 KH

Geachte heer [REDACTED]

Bent u woensdag 31 mei van 10.00 – 10.30 uur beschikbaar?  
De afspraak vindt plaats in het Stadhuis, Grote Kerkplein 15.  
Graag hoor ik uw beschikbaarheid. Alvast bedankt.

22/5 KH

Beste [REDACTED]

Woensdag is helaas ook geen optie. Het is handiger om ruim van te voren te plannen ivm volle agenda's.

Ik hoor graag wanneer een volgende mogelijkheid is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

19/5 DR

Goedemorgen,

Bedankt voor uw reactie.  
Schikt het u op woensdag 24 mei van 09.30 tot 10.00 uur?  
Dit is de enige mogelijkheid in de agenda's op korte termijn.

---


 met vriendelijke groet

Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[REDACTED] (di, wo, do, vr.)  
[REDACTED] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)

 Niet printen spaart het milieu

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

Goedemorgen [REDACTED]

Maandag gaat helaas niet lukken vanwege andere afspraken. Is er een ander moment beschikbaar?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dag [REDACTED]

Het is kort dag, moet het even overleggen of mijn adviseurs ook kunnen. Weet niet of ze reageren, of wellicht de komende dagen vrij zijn.

Ik laat het weten!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

17/5 DR

[REDACTED] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.



met vriendelijke groet

Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[REDACTED] (di, wo, do, vr.)  
[REDACTED] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)



Niet printen spaart het milieu

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 10:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.  
**Bijlagen:** RE: 2020-09-11 | Jaffa Jaffa Broerenkerkplein 13-15: aanvullende stukken Omgevingsvergunning; 0193ESUITE1690732020 het intern verbouwen van het pand [Rijksmonument] Broerenkerkplein 13 (contact n.a.v. resterende termijn).

Dag [REDACTED]

Mijn opmerkingen staan genoteerd in het blauw.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [REDACTED]  
@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**  
*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 juli 2022 12:44  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Hoi [REDACTED]

Bezwaarmaker doet in aanvullende gronden een beroep op een van rechtswege verleende vergunning. Dit is een eerste horde om te beoordelen.

Ik heb de stukken bekeken. Dat zijn er heel veel. Ik zie dat de aanvraag circa 24 keer is opgeschort.

Wat ik zie:

- Aanvraag is van 17 juli 2020.  
*Klopt.*
- Op 3 september 2020 is een mail met verzoek aanvullende gegevens verstuurd. In de mail staat ook dat reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is en dat er een beslissing 'uiterlijk voor 11 september 2020' genomen dient te worden.  
*Klopt.*
- Op 11 september 2020 zijn aanvullende gegevens aangeleverd. In een mail van die dag geef jij aan dat er nog 7 dagen resterend zijn in de termijn, blijkbaar is de uiterste datum dan 17 of 18 september.



Klopt. Aanvullingen zijn aangeleverd op 11 september, de opschorting is ingegaan één dag na verzoek (4 september) en tot aanvulling (11 september) en daardoor 6 dagen resterend.

- Op 18 september 2020 is er weer diverse correspondentie. In een van die mails geef je aan dat 'de adviestertermijn valt binnen de termijn van resterende dagen'.

Klopt. In de tussenliggende periode is de termijn opgeschort. De e-mail met informatie hoe de opschorting mogelijk is, is op 11 september verzonden. De opschorting zelf heb ik niet kunnen terugvinden.

- Op 25 september 2020 bevestig je de opschorting van termijn op grond van artikel 4:15, lid 2, sub a, Awb, hierna volgen gedurende ongeveer 2 jaar vele mailwisselingen over opschorting van de termijn.

Ik heb de volgende vragen hierover:

- De aanvraag is binnengekomen op 17 juli 2020. Beslistermijn is op grond van artikel 3.9, lid 1, Wabo 'binnen acht weken na de datum van ontvangst'. De termijn begint dan te lopen 18 juli 2020. Binnen acht weken wordt dan uiterlijk 12 september 2020 (ik ben dit nog even nagegaan in de rechtspraak) en niet 11 september zoals aangegeven op 3 september 2020. Hoe zie jij dit?

Ik zie dit hetzelfde.

- Volgens mij is de beslistermijn niet verlengd op grond van artikel 3.9, lid 2, Wabo. Klopt dat?

Dat klopt, enkel doormiddel van opschortingen.

- Jouw mail van 3 september 2020 en alle andere opschortingen zijn niet ondertekend met 'namens het college van burgemeester en wethouders'. Opschortingen zijn voorbereidingshandeling/besluiten en staan in het mandaatbesluit genoemd (jij mag ze namens het college nemen maar dan moet je dit wel zo aangegeven) Zijn deze opschortingen wel bevoegd genomen en daarmee rechtsgeldig?

Je zou enigszins mogen uitgaan dat de persoon die de vergunningen verstrekt ook diegene is die opschortingen bevestigt, maar het klopt dat het er niet staat.

Interessant punt overigens, met name omdat mijn beeld is dat dit niet op deze wijze gebeurt. Goed om aandacht aan te geven en standaard opschorting(handtekening/sjablonen) te maken.

Opschortingen worden in uitzonderlijke gevallen ook via SMS bevestigd. Kan mij niet indenken dat het dan benoemd wordt.

- De opschorting op grond van artikel 4:15, lid 1, sub a, Awb van 3 september 2020 is ingegaan op 4 september 2020 tot (niet tot en met) de dag waarop is aangevuld en dat is 11 september 2020 dan is de termijn met 6 dagen opgeschort. Uitgaan de van een beslistermijn tot en met 12 september 2020 en met 6 dagen is opgeschort, dan is de beslistermijn tot en met 18 september. Of zie jij dat anders?

Uitgaande van een beslistermijn tot en met 12 september dan is de beslistermijn tot en met 18 september.

- Wat bedoel je met resterende dagen in jouw mails van 11 en 18 september 2020? Waren de aanvullende gegevens nog niet volledig en wilde aanvrager nog langer de tijd? Zo ja, waar blijkt dit uit?

Met resterende dagen wordt bedoeld, uiterste dag dat een besluit kan worden genomen.

- Op 19 september 2020 is de omgevingsvergunning dan van rechtswege verleend. Of niet?

Mijn beeld is dat de beslistermijn is opgeschort, zie ook de e-mail in de bijlage. Of dit zo is zal moeten worden nagevraagd aan Dennis Kamphuis, mogelijk dat hij over de e-mail beschikt (zelf kan ik het niet terugvinden).

- Als de omgevingsvergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend dan is dat op basis van de op dat moment ingediende stukken. Volgens mij heeft bezwaarmaker daar niet heel veel aan want het rolluik staat nog niet op die stukken en de eerder aangegeven glazen trap is dan weer niet uitgevoerd. Toch?

Dat klopt. Er staat wel beschreven dat de inrichting door de interieurontwerper plaatsvindt maar hier wordt niet expliciet het rolluik benoemd.

- Ik heb geen opschorting van termijn van in periode 31 maart 2022 - 12 april 2022 kunnen vinden. Is deze er wel?

Mijn beeld is dat de beslistermijn is opgeschort. Of dit zo is zal moeten worden nagevraagd aan Dennis Kamphuis, mogelijk dat hij over de e-mail beschikt (zelf kan ik het niet terugvinden).

Als de vergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend hebben wij een besluit zonder wettelijke grondslag genomen en is het bezwaar gegrond en zal ik het besluit moeten herroepen. Ik kom dan niet toe aan een nieuw besluit (want geen grondslag). Wij moeten dan alsnog bekend maken dat op 19 september 2020 van rechtswege een omgevingsvergunning is verleend waartegen bezwaar openstaat. Het is niet mogelijk beslistermijn achteraf te verlengen zodat we nu inhoudelijk naar de zaak kunnen kijken. Jaffa Jaffa kan weinig met een van rechtswege verleende omgevingsvergunning, een bezwaarzaak tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning zal ze ook niet helpen (ze kunnen de omgevingsvergunning niet uitbreiden in bezwaar). Het is dan aan ons om wel/niet te handhaven en/of aan Jaffa Jaffa om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Helder. Lijkt mij geen (uitgezonderd van de onzorgvuldigheid) onwenselijke situatie aangezien de gemeente niet negatief tegenover de eerdere plannen stond.

Het zal alleen niet worden teruggebracht naar het eerdere plan waardoor het bezwaarschrift geen feitelijke gevolgen zal hebben.

Wel goed om een extra controle te doen op de verdere opschortingen om uit te sluiten dat de vergunning in een later stadium van rechtswege is gegaan mochten ze wel de opschortingen kunnen overleggen.  
Dit laatste verwacht ik overigens niet, mede omdat [REDACTED] de [REDACTED] tijdens het gesprek aangaf dat er geen speld tussen de opschortingen te krijgen was en hij hier wel op had gehoopt.  
Het is ook niet onderbouwd in hun bezwaarschrift en komt op mij over als schieten met hagel.

Kunnen we hier vrijdag 8-7 nog even overleg over hebben?



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 08:37  
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Goedemorgen [REDACTED]

Klopt het dat jij als behandelaar bent aangewezen voor het bezwaarschrift ingediend tegen de weigering van de aanvraag JaffaJaffa (Broerenkerkplein 13)?

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [REDACTED]  
@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**  
*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 17:27  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.  
**Bijlagen:** (vervallen) 2020-09-11 | RE RE 2020-09-11 | Jaffa Jaffa Broerenkerkplein 13-15 aanvullende stukke.htm; Beslistermijnen

Hoi [redacted]

Eerst even iets anders dat mij opvalt. Naar mijn idee, en dat heb ik een aantal jaren geleden ook gecommuniceerd met het bouwteam (zie bijlage), eindigde de termijn niet op 12 september maar op 11 september. Dat heb ik toen ook uitgezocht en geconcludeerd op basis van jurisprudentie. Ben wel benieuwd hoe jij tot een andere conclusie bent gekomen. Zie ook <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2021:55>

In dit geval is de termijn opgeschort met 7 dagen (van 4 september tot en met 10 september), dus uiterlijk 18 september had een besluit moeten worden genomen of had de termijn moeten worden opgeschort. Dat is niet gebeurd, althans ik lees het ook niet terug in de stukken in IJVI.

De enige mail die ik kan vinden is dat de aanvrager heeft voorgesteld de termijn met 1 of 1,5 week op te schorten (11 september). Zie bijlage. Een bevestiging van wat de termijn is geworden kan ik ook niet vinden in het dossier. Dat zou betekenen dat de vergunning van rechtswege is verleend, tenzij je aanvoert dat je uit de mail van 11 september hebt mogen concluderen dat er is ingestemd met opschorting gedurende minimaal een week. Dan zou het weer aansluiten op de termijnen die daarna zijn gegeven om de beslistermijn op te schorten.

Zij hebben zelf daarna overigens ook nog 19 keer ingestemd met opschorting, dus ook nooit blijkt gegeven van dat er naar hun mening een vergunning van rechtswege is ontstaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
[redacted]  
team juridische ondersteuning

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted] / [redacted]

@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

Afwezig op vrijdag



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 15:21  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

He [redacted]



Wil jij meekijken in de onderstaande zaak? [REDACTED] heeft voor zijn vakantie gelukkig nog kunnen reageren op mijn mail, ik kreeg hem vandaag niet meer telefonisch te pakken om het er nog even over te hebben.

Het beeld van [REDACTED] is dat de aanvraag op 19 september 2020 opgeschort is. Er is voor of p die dag wel correspondentie waarin over opschorting is gesproken alleen het verzoek daartoe van aanvrager noch de bevestiging daarvan zijn voor of op 19 september 2020 gegeven. Gelet op de mailwisseling ga ik er ook niet vanuit dat er wellicht nog ergens mails oid zijn waarin wel opgeschort is. Mijn inziens is er op 19 september 2020 dus een omgevingsvergunning van rechtswege ontstaan (ook al schieten ze met hagel, de bewijslast ligt bij de gemeente). Hoe kijk jij hier tegenaan?

Primaire zaak staat in IJVI onder 0193ESUITE1690732020.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 10:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Dag [REDACTED]

Mijn opmerkingen staan genoteerd in het blauw.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [REDACTED]  
@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**

*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 12:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerklein 13.

Hoi [REDACTED]

Bezwaarmaker doet in aanvullende gronden een beroep op een van rechtswege verleende vergunning. Dit is een eerste horde om te beoordelen.

Ik heb de stukken bekeken. Dat zijn er heel veel. Ik zie dat de aanvraag circa 24 keer is opgeschort.

Wat ik zie:

- Aanvraag is van 17 juli 2020.

[Klopt.](#)

- Op 3 september 2020 is een mail met verzoek aanvullende gegevens verstuurd. In de mail staat ook dat reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is en dat er een beslissing 'uiterlijk voor 11 september 2020' genomen dient te worden.

[Klopt.](#)

- Op 11 september 2020 zijn aanvullende gegevens aangeleverd. In een mail van die dag geef jij aan dat er nog 7 dagen resterend zijn in de termijn, blijkbaar is de uiterste datum dan 17 of 18 september.

[Klopt. Aanvullingen zijn aangeleverd op 11 september, de opschorting is ingegaan één dag na verzoek \(4 september\) en tot aanvulling \(11 september\) en daardoor 6 dagen resterend.](#)

- Op 18 september 2020 is er weer diverse correspondentie. In een van die mails geef je aan dat 'de adviestermijn valt binnen de termijn van resterende dagen'.

[Klopt. In de tussenliggende periode is de termijn opgeschort. De e-mail met informatie hoe de opschorting mogelijk is, is op 11 september verzonden. De opschorting zelf heb ik niet kunnen terugvinden.](#)

- Op 25 september 2020 bevestig je de opschorting van termijn op grond van artikel 4:15, lid 2, sub a, Awb, hierna volgen gedurende ongeveer 2 jaar vele mailwisselingen over opschorting van de termijn.

Ik heb de volgende vragen hierover:

- De aanvraag is binnengekomen op 17 juli 2020. Beslistermijn is op grond van artikel 3.9, lid 1, Wabo 'binnen acht weken na de datum van ontvangst'. De termijn begint dan te lopen 18 juli 2020. Binnen acht weken wordt dan uiterlijk 12 september 2020 (ik ben dit nog even nagegaan in de rechtspraak) en niet 11 september zoals aangegeven op 3 september 2020. Hoe zie jij dit?

[Ik zie dit hetzelfde.](#)

- Volgens mij is de beslistermijn niet verlengd op grond van artikel 3.9, lid 2, Wabo. Klopt dat?

[Dat klopt, enkel doormiddel van opschortingen.](#)

- Jouw mail van 3 september 2020 en alle andere opschortingen zijn niet ondertekend met 'namens het college van burgemeester en wethouders'. Opschortingen zijn voorbereidingshandeling/besluiten en staan in het mandaatbesluit genoemd (jij mag ze namens het college nemen maar dan moet je dit wel zo aangegeven) Zijn deze opschortingen wel bevoegd genomen en daarmee rechtsgeldig?

[Je zou enigszins mogen uitgaan dat de persoon die de vergunningen verstrekt ook diegene is die opschortingen bevestigt, maar het klopt dat het er niet staat.](#)

[Interessant punt overigens, met name omdat mijn beeld is dat dit niet op deze wijze gebeurt. Goed om aandacht aan te geven en standaard opschorting\(handtekening/sjablonen\) te maken.](#)

[Opschortingen worden in uitzonderlijke gevallen ook via SMS bevestigd. Kan mij niet indenken dat het dan benoemd wordt.](#)

- De opschorting op grond van artikel 4:15, lid 1, sub a, Awb van 3 september 2020 is ingegaan op 4 september 2020 tot (*niet tot en met*) de dag waarop is aangevuld en dat is 11 september 2020 dan is de termijn met 6 dagen opgeschort. Uitgaan de van een beslistermijn tot en met 12 september 2020 en met 6 dagen is opgeschort, dan is de beslistermijn tot en met 18 september. Of zie jij dat anders?

[Uitgaande van een beslistermijn tot en met 12 september dan is de beslistermijn tot en met 18 september.](#)

- Wat bedoel je met resterende dagen in jouw mails van 11 en 18 september 2020? Waren de aanvullende gegevens nog niet volledig en wilde aanvrager nog langer de tijd? Zo ja, waar blijkt dit uit?

[Met resterende dagen wordt bedoeld, uiterste dag dat een besluit kan worden genomen.](#)

- Op 19 september 2020 is de omgevingsvergunning dan van rechtswege verleend. Of niet?

[Mijn beeld is dat de beslistermijn is opgeschort, zie ook de e-mail in de bijlage. Of dit zo is zal moeten worden nagevraagd aan Dennis Kamphuis, mogelijk dat hij over de e-mail beschikt \(zelf kan ik het niet terugvinden\).](#)



- Als de omgevingsvergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend dan is dat op basis van de op dat moment ingediende stukken. Volgens mij heeft bezwaarmaker daar niet heel veel aan want het rolluik staat nog niet op die stukken en de eerder aangegeven glazen trap is dan weer niet uitgevoerd. Toch?

Dat klopt. Er staat wel beschreven dat de inrichting door de interieurontwerper plaatsvindt maar hier wordt niet expliciet het rolluik benoemd.

- Ik heb geen opschorting van termijn van in periode 31 maart 2022 - 12 april 2022 kunnen vinden. Is deze er wel? Mijn beeld is dat de beslistermijn is opgeschort. Of dit zo is zal moeten worden nagevraagd aan Dennis Kamphuis, mogelijk dat hij over de e-mail beschikt (zelf kan ik het niet terugvinden).

Als de vergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend hebben wij een besluit zonder wettelijke grondslag genomen en is het bezwaar gegrond en zal ik het besluit moeten herroepen. Ik kom dan niet toe aan een nieuw besluit (want geen grondslag). Wij moeten dan alsnog bekend maken dat op 19 september 2020 van rechtswege een omgevingsvergunning is verleend waartegen bezwaar openstaat. Het is niet mogelijk beslistermijn achteraf te verlengen zodat we nu inhoudelijk naar de zaak kunnen kijken. Jaffa Jaffa kan weinig met een van rechtswege verleende omgevingsvergunning, een bezwaarzaak tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning zal ze ook niet helpen (ze kunnen de omgevingsvergunning niet uitbreiden in bezwaar). Het is dan aan ons om wel/niet te handhaven en/of aan Jaffa Jaffa om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Helder. Lijkt mij geen (uitgezonderd van de onzorgvuldigheid) onwenselijke situatie aangezien de gemeente niet negatief tegenover de eerdere plannen stond.

Het zal alleen niet worden teruggebracht naar het eerdere plan waardoor het bezwaarschrift geen feitelijke gevolgen zal hebben.

Wel goed om een extra controle te doen op de verdere opschortingen om uit te sluiten dat de vergunning in een later stadium van rechtswege is gegaan mochten ze wel de opschortingen kunnen overleggen.

Dit laatste verwacht ik overigens niet, mede omdat [REDACTED] de [REDACTED] tijdens het gesprek aangaf dat er geen speld tussen de opschortingen te krijgen was en hij hier wel op had gehoopt.

Het is ook niet onderbouwd in hun bezwaarschrift en komt op mij over als schieten met hagel.

Kunnen we hier vrijdag 8-7 nog even overleg over hebben?



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>

Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 08:37

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>

Onderwerp: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Goedemorgen [REDACTED]

Klopt het dat jij als behandelaar bent aangewezen voor het bezwaarschrift ingediend tegen de weigering van de aanvraag JaffaJaffa (Broerenkerkplein 13)?

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■ ■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +■■■■■  
@■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

[redacted] [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 19 juli 2022 16:06  
**Aan:** [redacted] [redacted]  
**CC:** [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Hoi [redacted]

Dank voor de update. Eens hoor dat het ruim interpreteren van de mail van aanvrager over opschorten van de termijn juridisch niet heel sterk is en daarnaast natuurlijk nog dat andere gat in de termijn. Gelukkig zat het rolluik/hek niet in de oorspronkelijke aanvraag begreep ik, anders hadden we echt de poppen aan het dansen gehad. Zou naar mijn idee wel mooi zijn als ze de bezwaargrond laten vallen. Ze hebben zelf anders niet wat ze nodig hebben voor het hele project en het wordt voor alle partijen dan wel een erg langdurig, complex en vervelend proces.

Het meedenken en opschorten van de termijn heeft ook een keerzijde blijkt...klantvriendelijkheid kan leiden tot vergunningen van rechtswege als je even niet oplet. Gelukkig zijn we daar dan weer van af vanaf 1 januari 2023 (datum onder voorbehoud 😊).

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted] [redacted]  
team juridische ondersteuning

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted] / [redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl  
Afwezig op vrijdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 juli 2022 14:54  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Hoi [redacted]

Bedankt weer voor de reactie.

Je hebt gelijk dat de beslistermijn uiterlijk 11 september 2020 was. Ik heb de jurisprudentie ook geraadpleegd maar heb op een oude kalender niet goed geteld en daardoor verkeerde conclusie getrokken. Mijn fout. Dank voor de correcte aanvulling.



De eerste opschorting met 7 dagen klopt ook (zie ook r.o. 4.3 van ECLI:NL:RVS:2019:2825). 18 september 2020 was dus de uiterste beslistermijn. Ook een verbetering ten opzichte van wat ik eerder aangaf.

Wat betreft de mailwisseling van 11 september 2020 over eventuele instemming met opschorting. Volgens tekst en commentaar blijkt uit memorie van toelichting dat een verzoek op grond van 4:15, lid 2 sub a, uitdrukkelijk en zonder twijfel dient te zijn. Dat is hier niet zo. De reactie is: *De termijnverlening moeten wij in gezamenlijkheid zoveel mogelijk zien te beperken; wat mij betreft met maximaal 1 tot 1,5 week*. Er lijkt een soort van toekomstigheid (we zien het nog even aan) en een voorbehoud (gaan we later wel beslissen) gemaakt te zijn. Ook is de termijn niet duidelijk. Het college had mijn inziens hierop moeten reageren om een en ander vast te leggen en eventueel op terug te kunnen vallen. Nu zij dat niet heeft gedaan is er hier mijn inziens geen sprake van opschorting termijn. Ik heb jurisprudentieonderzoek gedaan, echt uitsluitend geeft dit niet, alleen dat een en ander wel duidelijk moet zijn en dat een reactie of bevestiging van het college geen voorbereidingsbesluit is (in tegenstelling tot andere opschortingen). Zie ECLI:NL:RVS:2016:3400, r.o. 2.2, ECLI:NL:RVS:2020:1678, r.o. 3.4 en ECLI:NL:RBDHA:2020:6229. Dit geval is natuurlijk ook een interpretatie. Overigens zit er ook nog een gat in de 31 maart 2022 - 12 april 2022, [REDACTED] heeft hiervoor geen mail kunnen overleggen en verwijst naar aanvrager. Het is niet aan mij om hier navraag over te gaan doen (daargelaten dat je feitelijk aan bezwaarde zijn eigen tegenbewijs vraagt). Dus mogelijk dat ook hier nog een hobbel zit richting het uiteindelijke besluit.

Ik heb aanvrager voor nu de vraag voorgelegd of hij ook echt een van rechtswege verleende vergunning uit september 2020 wil omdat hij daar mogelijk niet veel aan heeft. Mogelijk dat hij wel een uitspraak wenst over het uiteindelijk genomen besluit. Als hij deze bezwaargrond onvoorwaardelijk doorhaalt denk ik dat er mogelijkheid is om besluit inhoudelijk te gaan beoordelen (er is ook jurisprudentie dat een besluit dat is genomen op van rechtswege verleende vergunning rechtsgeldig is als daar geen bezwaar tegen is ingediend, proceseconomie, zou alsnog zo'n besluit kunnen krijgen). Zo niet, dan is het bezwaar gegrond wordt het besluit herroepen en zullen we alsnog een van rechtswege verleende vergunning bekend moeten maken (waartegen opnieuw bezwaar kan worden gemaakt).



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>

Verzonden: maandag 11 juli 2022 17:27

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>

Onderwerp: RE: Behandelbaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Hoi [REDACTED]

Eerst even iets anders dat mij opvalt. Naar mijn idee, en dat heb ik een aantal jaren geleden ook gecommuniceerd met het bouwteam (zie bijlage), eindigde de termijn niet op 12 september maar op 11 september. Dat heb ik toen ook uitgezocht en geconcludeerd op basis van jurisprudentie. Ben wel benieuwd hoe jij tot een andere conclusie bent gekomen. Zie ook <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2021:55>

In dit geval is de termijn opgeschort met 7 dagen (van 4 september tot en met 10 september), dus uiterlijk 18 september had een besluit moeten worden genomen of had de termijn moeten worden opgeschort. Dat is niet gebeurd, althans ik lees het ook niet terug in de stukken in IJVI.

De enige mail die ik kan vinden is dat de aanvrager heeft voorgesteld de termijn met 1 of 1,5 week op te schorten (11 september). Zie bijlage. Een bevestiging van wat de termijn is geworden kan ik ook niet vinden in het dossier. Dat zou betekenen dat de vergunning van rechtswege is verleend, tenzij je aanvoert dat je uit de mail van 11 september hebt



mogen concluderen dat er is ingestemd met opschorting gedurende minimaal een week. Dan zou het weer aansluiten op de termijnen die daarna zijn gegeven om de beslistermijn op te schorten.

Zij hebben zelf daarna overigens ook nog 19 keer ingestemd met opschorting, dus ook nooit blijkt gegeven van dat er naar hun mening een vergunning van rechtswege is ontstaan.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
team juridische ondersteuning

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: ■■■■■ / ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)  
Afwezig op vrijdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: ■■■■■ <■■■■@ zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 15:21

Aan: ■■■■■ <■■■■@ zwolle.nl>

Onderwerp: FW: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

He ■■■■■

Wil jij meekijken in de onderstaande zaak? ■■■■■ heeft voor zijn vakantie gelukkig nog kunnen reageren op mijn mail, ik kreeg hem vandaag niet meer telefonisch te pakken om het er nog even over te hebben.

Het beeld van ■■■■■ is dat de aanvraag op 19 september 2020 opgeschort is. Er is voor of p die dag wel correspondentie waarin over opschorting is gesproken alleen het verzoek daartoe van aanvrager noch de bevestiging daarvan zijn voor of op 19 september 2020 gegeven. Gelet op de mailwisseling ga ik er ook niet vanuit dat er wellicht nog ergens mails oid zijn waarin wel opgeschort is. Mijn inziens is er op 19 september 2020 dus een omgevingsvergunning van rechtswege ontstaan (ook al schieten ze met hagel, de bewijslast ligt bij de gemeente). Hoe kijk jij hier tegenaan?

Primaire zaak staat in IJVI onder 0193ESUITE1690732020.



■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 10:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Dag [REDACTED]

Mijn opmerkingen staan genoteerd in het blauw.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T + [REDACTED]

@ [REDACTED]@zwolle.nl

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**

*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 12:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Hoi [REDACTED]

Bezwaarmaker doet in aanvullende gronden een beroep op een van rechtswege verleende vergunning. Dit is een eerste horde om te beoordelen.

Ik heb de stukken bekeken. Dat zijn er heel veel. Ik zie dat de aanvraag circa 24 keer is opgeschort.

Wat ik zie:

- Aanvraag is van 17 juli 2020.

Klopt.

- Op 3 september 2020 is een mail met verzoek aanvullende gegevens verstuurd. In de mail staat ook dat reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is en dat er een beslissing 'uiterlijk voor 11 september 2020' genomen dient te worden.

Klopt.

- Op 11 september 2020 zijn aanvullende gegevens aangeleverd. In een mail van die dag geef jij aan dat er nog 7 dagen resterend zijn in de termijn, blijkbaar is de uiterste datum dan 17 of 18 september.

Klopt. Aanvullingen zijn aangeleverd op 11 september, de opschorting is ingegaan één dag na verzoek (4 september) en tot aanvulling (11 september) en daardoor 6 dagen resterend.

- Op 18 september 2020 is er weer diverse correspondentie. In een van die mails geef je aan dat 'de adviestermijn valt binnen de termijn van resterende dagen'.



Klopt. In de tussenliggende periode is de termijn opgeschort. De e-mail met informatie hoe de opschorting mogelijk is, is op 11 september verzonden. De opschorting zelf heb ik niet kunnen terugvinden.

- Op 25 september 2020 bevestig je de opschorting van termijn op grond van artikel 4:15, lid 2, sub a, Awb, hierna volgen gedurende ongeveer 2 jaar vele mailwisselingen over opschorting van de termijn.

Ik heb de volgende vragen hierover:

- De aanvraag is binnengekomen op 17 juli 2020. Beslistermijn is op grond van artikel 3.9, lid 1, Wabo 'binnen acht weken na de datum van ontvangst'. De termijn begint dan te lopen 18 juli 2020. Binnen acht weken wordt dan uiterlijk 12 september 2020 (ik ben dit nog even nagegaan in de rechtspraak) en niet 11 september zoals aangegeven op 3 september 2020. Hoe zie jij dit?

Ik zie dit hetzelfde.

- Volgens mij is de beslistermijn niet verlengd op grond van artikel 3.9, lid 2, Wabo. Klopt dat?

Dat klopt, enkel doormiddel van opschortingen.

- Jouw mail van 3 september 2020 en alle andere opschortingen zijn niet ondertekend met 'namens het college van burgemeester en wethouders'. Opschortingen zijn voorbereidingshandeling/besluiten en staan in het mandaatbesluit genoemd (jij mag ze namens het college nemen maar dan moet je dit wel zo aangegeven) Zijn deze opschortingen wel bevoegd genomen en daarmee rechtsgeldig?

Je zou enigszins mogen uitgaan dat de persoon die de vergunningen verstrekt ook diegene is die opschortingen bevestigt, maar het klopt dat het er niet staat.

Interessant punt overigens, met name omdat mijn beeld is dat dit niet op deze wijze gebeurt. Goed om aandacht aan te geven en standaard opschorting(handtekening/sjablonen) te maken.

Opschortingen worden in uitzonderlijke gevallen ook via SMS bevestigd. Kan mij niet indenken dat het dan benoemd wordt.

- De opschorting op grond van artikel 4:15, lid 1, sub a, Awb van 3 september 2020 is ingegaan op 4 september 2020 tot (niet tot en met) de dag waarop is aangevuld en dat is 11 september 2020 dan is de termijn met 6 dagen opgeschort. Uitgaan de van een beslistermijn tot en met 12 september 2020 en met 6 dagen is opgeschort, dan is de beslistermijn tot en met 18 september. Of zie jij dat anders?

Uitgaande van een beslistermijn tot en met 12 september dan is de beslistermijn tot en met 18 september.

- Wat bedoel je met resterende dagen in jouw mails van 11 en 18 september 2020? Waren de aanvullende gegevens nog niet volledig en wilde aanvrager nog langer de tijd? Zo ja, waar blijkt dit uit?

Met resterende dagen wordt bedoeld, uiterste dag dat een besluit kan worden genomen.

- Op 19 september 2020 is de omgevingsvergunning dan van rechtswege verleend. Of niet?

Mijn beeld is dat de beslistermijn is opgeschort, zie ook de e-mail in de bijlage. Of dit zo is zal moeten worden nagevraagd aan Dennis Kamphuis, mogelijk dat hij over de e-mail beschikt (zelf kan ik het niet terugvinden).

- Als de omgevingsvergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend dan is dat op basis van de op dat moment ingediende stukken. Volgens mij heeft bezwaarmaker daar niet heel veel aan want het rolluik staat nog niet op die stukken en de eerder aangegeven glazen trap is dan weer niet uitgevoerd. Toch?

Dat klopt. Er staat wel beschreven dat de inrichting door de interieurontwerper plaatsvindt maar hier wordt niet expliciet het rolluik benoemd.

- Ik heb geen opschorting van termijn van in periode 31 maart 2022 - 12 april 2022 kunnen vinden. Is deze er wel?

Mijn beeld is dat de beslistermijn is opgeschort. Of dit zo is zal moeten worden nagevraagd aan Dennis Kamphuis, mogelijk dat hij over de e-mail beschikt (zelf kan ik het niet terugvinden).

Als de vergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend hebben wij een besluit zonder wettelijke grondslag genomen en is het bezwaar gegrond en zal ik het besluit moeten herroepen. Ik kom dan niet toe aan een nieuw besluit (want geen grondslag). Wij moeten dan alsnog bekend maken dat op 19 september 2020 van rechtswege een omgevingsvergunning is verleend waartegen bezwaar openstaat. Het is niet mogelijk beslistermijn achteraf te verlengen zodat we nu inhoudelijk naar de zaak kunnen kijken. Jaffa Jaffa kan weinig met een van rechtswege verleende omgevingsvergunning, een bezwaarzaak tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning zal ze ook niet helpen (ze kunnen de omgevingsvergunning niet uitbreiden in bezwaar). Het is dan aan ons om wel/niet te handhaven en/of aan Jaffa Jaffa om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Helder. Lijkt mij geen (uitgezonderd van de onzorgvuldigheid) onwenselijke situatie aangezien de gemeente niet negatief tegenover de eerdere plannen stond.

Het zal alleen niet worden teruggebracht naar het eerdere plan waardoor het bezwaarschrift geen feitelijke gevolgen zal hebben.

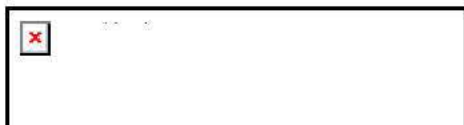
Wel goed om een extra controle te doen op de verdere opschortingen om uit te sluiten dat de vergunning in een later stadium van rechtswege is gegaan mochten ze wel de opschortingen kunnen overleggen.

Dit laatste verwacht ik overigens niet, mede omdat [REDACTED] de [REDACTED] tijdens het gesprek aangaf dat er geen speld tussen de opschortingen te krijgen was en hij hier wel op had gehoopt.

Het is ook niet onderbouwd in hun bezwaarschrift en komt op mij over als schieten met hagel.



Kunnen we hier vrijdag 8-7 nog even overleg over hebben?



Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 08:37  
**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Goedemorgen [redacted]

Klopt het dat jij als behandelaar bent aangewezen voor het bezwaarschrift ingediend tegen de weigering van de aanvraag JaffaJaffa (Broerenkerkplein 13)?

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted] [redacted]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T + [redacted]  
@ [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**  
*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 juli 2022 13:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Hoi [REDACTED]

Morgen ga ik er inhoudelijk naar kijken.  
Het lijkt mij niet dat er een vergunning van rechtswege is ontstaan.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T + [REDACTED]  
@[REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 juli 2022 12:44  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Hoi [REDACTED]

Bezwaarmaker doet in aanvullende gronden een beroep op een van rechtswege verleende vergunning. Dit is een eerste horde om te beoordelen.

Ik heb de stukken bekeken. Dat zijn er heel veel. Ik zie dat de aanvraag circa 24 keer is opgeschort.

Wat ik zie:

- Aanvraag is van 17 juli 2020.
- Op 3 september 2020 is een mail met verzoek aanvullende gegevens verstuurd. In de mail staat ook dat reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is en dat er een beslissing 'uiterlijk voor 11 september 2020' genomen dient te worden.
- Op 11 september 2020 zijn aanvullende gegevens aangeleverd. In een mail van die dag geef jij aan dat er nog 7 dagen resterend zijn in de termijn, blijkbaar is de uiterste datum dan 17 of 18 september.
- Op 18 september 2020 is er weer diverse correspondentie. In een van die mails geef je aan dat 'de adviestermijn valt binnen de termijn van resterende dagen'.
- Op 25 september 2020 bevestig je de opschorting van termijn op grond van artikel 4:15, lid 2, sub a, Awb, hierna volgen gedurende ongeveer 2 jaar vele mailwisselingen over opschorting van de termijn.



Ik heb de volgende vragen hierover:

- De aanvraag is binnengekomen op 17 juli 2020. Beslistermijn is op grond van artikel 3.9, lid 1, Wabo 'binnen acht weken na de datum van ontvangst'. De termijn begint dan te lopen 18 juli 2020. Binnen acht weken wordt dan uiterlijk 12 september 2020 (ik ben dit nog even nagegaan in de rechtspraak) en niet 11 september zoals aangegeven op 3 september 2020. Hoe zie jij dit?
- Volgens mij is de beslistermijn niet verlengd op grond van artikel 3.9, lid 2, Wabo. Klopt dat?
- Jouw mail van 3 september 2020 en alle andere opschortingen zijn niet ondertekend met 'namens het college van burgemeester en wethouders'. Opschortingen zijn voorbereidingshandeling/besluiten en staan in het mandaatbesluit genoemd (jij mag ze namens het college nemen maar dan moet je dit wel zo aangegeven) Zijn deze opschortingen wel bevoegd genomen en daarmee rechtsgeldig?
- De opschorting op grond van artikel 4:15, lid 1, sub a, Awb van 3 september 2020 is ingegaan op 4 september 2020 tot (*niet tot en met*) de dag waarop is aangevuld en dat is 11 september 2020 dan is de termijn met 6 dagen opgeschort. Uitgaan de van een beslistermijn tot en met 12 september 2020 en met 6 dagen is opgeschort, dan is de beslistermijn tot en met 18 september. Of zie jij dat anders?
- Wat bedoel je met resterende dagen in jouw mails van 11 en 18 september 2020? Waren de aanvullende gegevens nog niet volledig en wilde aanvrager nog langer de tijd? Zo ja, waar blijkt dit uit?
- Op 19 september 2020 is de omgevingsvergunning dan van rechtswege verleend. Of niet?
- Als de omgevingsvergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend dan is dat op basis van de op dat moment ingediende stukken. Volgens mij heeft bezwaarmaker daar niet heel veel aan want het rolluik staat nog niet op die stukken en de eerder aangegeven glazen trap is dan weer niet uitgevoerd. Toch?
- Ik heb geen opschorting van termijn van in periode 31 maart 2022 - 12 april 2022 kunnen vinden. Is deze er wel?

Als de vergunning op 19 september 2020 van rechtswege is verleend hebben wij een besluit zonder wettelijke grondslag genomen en is het bezwaar gegrond en zal ik het besluit moeten herroepen. Ik kom dan niet toe aan een nieuw besluit (want geen grondslag). Wij moeten dan alsnog bekend maken dat op 19 september 2020 van rechtswege een omgevingsvergunning is verleend waartegen bezwaar openstaat. Het is niet mogelijk beslistermijn achteraf te verlengen zodat we nu inhoudelijk naar de zaak kunnen kijken. Jaffa Jaffa kan weinig met een van rechtswege verleende omgevingsvergunning, een bezwaarzaak tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning zal ze ook niet helpen (ze kunnen de omgevingsvergunning niet uitbreiden in bezwaar). Het is dan aan ons om wel/niet te handhaven en/of aan Jaffa Jaffa om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Kunnen we hier vrijdag 8-7 nog even overleg over hebben?



■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@ : ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: ■■■■■ <■■■■@zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 08:37

Aan: ■■■■■ <■■■■@zwolle.nl>

Onderwerp: Behandelaar bezwaarschrift JaffaJaffa Broerenkerkplein 13.

Goedemorgen ■■■■■



Klopt het dat jij als behandelaar bent aangewezen voor het bezwaarschrift ingediend tegen de weigering van de aanvraag JaffaJaffa (Broerenkerkplein 13)?

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +■■■■■  
@■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)

**Aanwezig op: ma. di. do. vr.**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 09:51  
**Aan:** [redacted] van der [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: bezwaarschrift Jaffa Jaffa , Broerenkerkplein  
**Bijlagen:** RE: Ontvangstbrief aanvulling; RE: Ontvangstbrief aanvulling; Bezwaar tegen weigering omgevingsvergunning.pdf; Nadere onderbouwing met bijlage.pdf

Hallo [redacted]

Nog ter verduidelijking wat de stand van zaken is qua bezwaarprocedure: deze staat on hold na bijgevoegde mail (wachten op reactie) en diverse gesprekken die met Jaffa Jaffa (ambtelijk, bestuurlijk) zijn gevoerd.

Ik heb na het overleg van gisteren genoteerd dat vanuit Erfgoed het Gelders Genootschap gecontacteerd wordt voor een mogelijke second opinion. In dat kader is het misschien ook goed de in pandige monumentale waarden goed te beschrijven. Ik gaf al aan dat ik die ook voor eventueel juridisch vervolg nodig heb (wellicht staat eea ook wel in het dossier, ik heb dat nog niet gezien binnen alle stukken). Ook aansluitend bij onze eerdere mailwisseling (bijgevoegd: waardering, beoordeling, discussie niet vergunningvrij, belangenafweging). Ik heb het bezwaarschrift met aanvulling voor de volledigheid bijgevoegd, hierin wordt ook eea gezegd over in pandige beoordeling. Let op dat in ieder geval de laatste versie van de aanvraag wordt voorgelegd aan het Gelders Genootschap (dit is uiteindelijk aangevraagd, of er ook eerdere versies van de aanvraag worden voorgelegd voor kader en alternatieven laat ik aan Erfgoed over).

Verder heb ik genoteerd dat vanuit Erfgoed er verkend gaat worden of er opties voor de brandwerende scheiding die lager in kosten zijn (en mogelijk wel te vergunnen is). In het bezwaarschrift geven zij hierover aan:

Vervanging gaat een kostenpost opleveren van ca € 75.000. De kosten bestaan onder meer uit: het rolluik, een nieuwe voorziening, een aantal dagen omzetverlies, ontwerp, uitvoeringskosten. Gezien de grote kosten en de grote schuldenlast als gevolg van de coronacrisis is het niet verantwoord deze kosten te maken. De gemeente heeft de mogelijkheid om economische of financiële redenen af te wijken van het advies van de commissie. Ik verzoek u gebruik te maken van de mogelijkheid.

Als eea meer duidelijk is dan lijkt mij vervolg via/met wethouder uiteindelijk weer benodigd. Zij gaat dan uiteindelijk weer in gesprek met Jaffa Jaffa.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 maart 2023 07:47  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: bezwaarschrift Jaffa Jaffa , Broerenkerkplein

Dag [REDACTED]  
Dank je wel voor de update.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
tel : [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

---

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
Verzonden: Saturday, March 4, 2023 1:49:07 PM  
Aan: [REDACTED] van der <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: bezwaarschrift Jaffa Jaffa , Broerenkerkplein

Hallo [REDACTED]

De svz is nog hetzelfde als de laatste keer dat wij hierover overleg hadden: on hold.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED] van der <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 11:40  
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: bezwaarschrift Jaffa Jaffa , Broerenkerkplein

Dag [REDACTED]  
Weet jij wat de stand van zaken is met betrekking tot de behandeling van het bezwaarschrift van [REDACTED] van Jaffa Jaffa, over de weigering van de omgevingsvergunning?



---

 met vriendelijke groet

Zwolle

  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

:   
@:  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zaterdag 4 maart 2023 13:49  
**Aan:** [REDACTED] van der  
**Onderwerp:** RE: bezwaarschrift Jaffa Jaffa , Broerenkerkplein

Hallo [REDACTED]  
De svz is nog hetzelfde als de laatste keer dat wij hierover overleg hadden: on hold.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED] zwolle.nl>  
**Verzonden:** donderdag 2 maart 2023 11:40  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** bezwaarschrift Jaffa Jaffa , Broerenkerkplein  
Dag [REDACTED]

Weet jij wat de stand van zaken is met betrekking tot de behandeling van het bezwaarschrift van [REDACTED] van Jaffa Jaffa, over de weigering van de omgevingsvergunning?

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
[adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie](#)

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
☎: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](#)

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** Bestuurssecretariaat Schuttenbeld  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 08:33  
**Aan:** [redacted] van der; Schuttenbeld, Monique; [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Jaffa Jaffa

Goedemorgen,

Eerst een intern gesprek begrijp ik?

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 08:09  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Jaffa Jaffa

Beste Monique,

Wat mij betreft kunnen zij in overleg met ons een kleur vaststellen en achteraf foto's nemen.

Volgende week heb ik alleen aanstaande maandag en dinsdagmiddag nog wat ruimte in mijn agenda.

Van 26 mei tot 19 juni ben ik met vakantie.



---

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
: [redacted]@ zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2023 17:49



Aan: [redacted] van der <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted]  
<[redacted]@ zwolle.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
Onderwerp: Re: Jaffa Jaffa

Hallo [redacted] en [redacted]

Dank voor deze informatie en dit biedt duidelijk kansen om overeenstemming te krijgen en een vergunning te kunnen afgeven. En we dit dossier kunnen archiveren 😊.

Mijn voorstel is dat we dan kort een afspraak inplannen met mij en jullie drieën erbij om dit voor te leggen aan [redacted] vd [redacted] en er concrete afspraken gemaakt kunnen worden dat binnen een afzienbare termijn deze drie zaken uit worden gevoerd.

Dan de vraag wat er nog nodig is qua tekeningen omdat er niet veel tekenwerk in zit. Hoe denk jij jullie daarover? Vastleggen via fotos achteraf?

Gr.Monique



Monique Schuttenbeld  
Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle  
☎ 038 498 22 24  
@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

Van: [redacted] van der <[redacted]@ zwolle.nl>  
Verzonden: dinsdag, mei 16, 2023 13:29  
Aan: Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
Onderwerp: Jaffa Jaffa

Beste mensen,

Op 6 maart hebben wij een bestuurlijk overleg gehad over de brandwerende wand van Jaffa Jaffa. Daarbij hebben we afgesproken dat ik met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed contact op zou opnemen met hun specialist brandveiligheid over alternatieven voor deze brandwerende wand. Daarvoor heb ik eerst contact gezocht met de adviseur van de RCE, [REDACTED]. Zij gaf aan dat zij niet negatief tegenover deze wand staat omdat deze reversibel is. Zij zag daarom geen reden om nader advies bij hun adviseur brandveiligheid te vragen. Verder zou ik een second opinion bij het Gelders Genootschap vragen. Zij hadden geen tijd dus heb ik deze aan Libau, de monumentencommissie van Groningen gevraagd.

De commissie adviseert tot een ontwerp te komen dat zo rank, eenvoudig en licht mogelijk is. Zij geeft de voorkeur om de wand zo onopvallend mogelijk te maken. Het voorstel om glazen deuren toe te passen zonder roedeverdeling is een goede stap, eveneens het voorstel de wandafwerking te vereenvoudigen. Voor de kleurafwerking van de wand en de bekisting stelt de commissie voor om meerdere oplossingen te onderzoeken en voor te leggen. Voor het hele advies verwijst ik naar de bijlage.

In de laatste zin wordt ook gesproken over een bekisting. Tijdens de vergadering van de commissie kwam juist naar voren dat een bekisting vanwege de benodigde grootte juist teveel opvalt.

Met de adviezen van RCE en Libau in het achterhoofd, lijkt het mij verstandig om met Jaffa in gesprek te gaan en af te spreken dat zij:

1. de roeden uit de glasdeuren verwijderen.
2. de golfplaten van de wand verwijderen en deze wand een gladde afwerking te geven in een rustige tint in overleg met team monumentenzorg.
3. het rolluik in dezelfde tint mee te schilderen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:32  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Jaffa Jaffa  
**Bijlagen:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Hoi [redacted]

Hier zijn diverse gesprekken over geweest (ook op bestuurlijk niveau). Vergunning is geweigerd vanuit monumenten. Dit was ook de enige weigeringsgrond. Bestuurlijk is gewenst om te kijken of er toch niet vergund kan worden. Dit proces loopt (zie bijlage).

Overigens doet bezwaarde een beroep op een van rechtswege verleende vergunning. Daarin heeft hij gelijk en die kan hij van rechtswege krijgen (vergunning is dus onterecht geweigerd). Alleen het bouwplan waarop dit zag is niet uitgevoerd en daar heeft hij dus weinig aan. Die vraag ligt ook nog bij aanvrager als hij niet alsnog wil inzetten op legalisatie. De behandeling van het bezwaarschrift is opgeschort.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 augustus 2023 17:40  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Jaffa Jaffa

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie onderstaande mailing. Weet een van jullie wat de stavaza is van de behandeling van het bezwaarschrift?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
sectiehoofd Vergunningen, Brand-  
veiligheid en Bouwtoezicht  
Accounthouder OD IJsselland

Gemeente Zwolle, afd. Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle



Bezoekadres: Lübeckplein 2

T : [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

---

[redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>

Verstuurd: woensdag, augustus 2, 2023 5:07:05 p.m.

Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

CC: Directiesecretariaat Veeger <[Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl](mailto:Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl)>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Jaffa Jaffa

Dag [redacted]

In de bijlage een geschiedenis van het weigeren van een aangevraagde vergunning en het toch uitvoeren van het bouwplan. Het spitst zich toe op een stalen rolluik dat voor de brandwering noodzakelijk is en niet acceptabel voor monumenten/welstand commissie.

In een gezamenlijk overleg met partijen en [redacted] op 17-05-2022 is besloten niet te gaan handhaven zolang er geen beslissing op bezwaar is genomen. Dat bezwaar is op 1-07-2022 ingediend. Daarna heb ik niets meer vernomen. Ik weet niet of er een beslissing is genomen op het bezwaar. In dit licht lijkt mij niet wenselijk om er heen te gaan.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Bouwtoezicht

Gemeente Zwolle, Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: 038-[redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

---

Van: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 2 augustus 2023 15:11

Aan: [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

CC: Directiesecretariaat Veeger <[Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl](mailto:Directiesecretariaat.Veeger@zwolle.nl)>

Onderwerp: Jaffa Jaffa

Hoi [redacted] en [redacted]

Het NT van Fysiek Domein wil eind augustus gaan eten bij Jaffa Jaffa. Ik weet dat hier in het verleden een hoop te doen geweest, maar speelt er nu nog iets op het gebied van vergunningverlening en/of toezicht?

Graag ff een reactie naar iedereen, zodat het secretariaat van Maarten Veeger mee kan lezen.

Bvd

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
sectiehoofd Vergunningen, Brand-  
veiligheid en Bouwtoezicht  
Accounthouder OD IJsselland

Gemeente Zwolle, afd. Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2  
T : ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

 *Niet printen spaart het milieu.*

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures  
[www.werkenvoorzwolle.nl](http://www.werkenvoorzwolle.nl).

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

---

**Van:** Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2023 17:49  
**Aan:** [REDACTED] van der; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Jaffa Jaffa

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor deze informatie en dit biedt duidelijk kansen om overeenstemming te krijgen en een vergunning te kunnen afgeven. En we dit dossier kunnen archiveren 😊.

Mijn voorstel is dat we dan kort een afspraak inplannen met mij en jullie drieën erbij om dit voor te leggen aan [REDACTED] vd [REDACTED] en er concrete afspraken gemaakt kunnen worden dat binnen een afzienbare termijn deze drie zaken uit worden gevoerd.

Dan de vraag wat er nog nodig is qua tekeningen omdat er niet veel tekenwerk in zit. Hoe denk jij jullie daarover? Vastleggen via fotos achteraf?

Gr.Monique



Monique Schuttenbeld  
Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.  
Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

☎ 038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Verzonden:** dinsdag, mei 16, 2023 13:29

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Jaffa Jaffa



Beste mensen,

Op 6 maart hebben wij een bestuurlijk overleg gehad over de brandwerende wand van Jaffa Jaffa.

Daarbij hebben we afgesproken dat ik met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed contact op zou opnemen met hun specialist brandveiligheid over alternatieven voor deze brandwerende wand. Daarvoor heb ik eerst contact gezocht met de adviseur van de RCE, [REDACTED]. Zij gaf aan dat zij niet negatief tegenover deze wand staat omdat deze reversibel is. Zij zag daarom geen reden om nader advies bij hun adviseur brandveiligheid te vragen.

Verder zou ik een second opinion bij het Gelders Genootschap vragen. Zij hadden geen tijd dus heb ik deze aan Libau, de monumentencommissie van Groningen gevraagd.

De commissie adviseert tot een ontwerp te komen dat zo rank, eenvoudig en licht mogelijk is. Zij geeft de voorkeur om de wand zo onopvallend mogelijk te maken. Het voorstel om glazen deuren toe te passen zonder roedeverdeling is een goede stap, eveneens het voorstel de wandafwerking te vereenvoudigen. Voor de kleurafwerking van de wand en de bekisting stelt de commissie voor om meerdere oplossingen te onderzoeken en voor te leggen.

Voor het hele advies verwijst ik naar de bijlage.

In de laatste zin wordt ook gesproken over een bekisting. Tijdens de vergadering van de commissie kwam juist naar voren dat een bekisting vanwege de benodigde grootte juist teveel opvalt.

Met de adviezen van RCE en Libau in het achterhoofd, lijkt het mij verstandig om met Jaffa in gesprek te gaan en af te spreken dat zij:

1. de roeden uit de glasdeuren verwijderen.
2. de golfplaten van de wand verwijderen en deze wand een gladde afwerking te geven in een rustige tint in overleg met team monumentenzorg.
3. het rolluik in dezelfde tint mee te schilderen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[REDACTED] zwolle.nl



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 14:37  
**Aan:** [redacted] van der  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Hallo [redacted]

Ik behandel dus het bezwaarschrift van Jaffa Jaffa.

Een van de punten die ze inbrengen is dat er in pandig geen monumentale waarden aanwezig zijn.

Wij geven in het besluit aan:

Het plan bevat elementen die betrekking hebben op de (cultuur-) historische waarden van het monument.

De voorgestelde wijzigingen tasten die waarden wezenlijk aan.

Op grond van artikel 2.5a Besluit omgevingsrecht en artikel 3a, lid 2, Bijlage II Besluit omgevingsrecht is geen omgevingsvergunning nodig als in pandige veranderingen zien op onderdeel van het monument dat uit oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft.

Kunnen wij hard maken dat er waarden in het geding zijn door de veranderingen? Waaruit blijkt dat? Kunnen wij dit motiveren? Ik heb dit (nog) niet in het dossier gezien (maar het zijn wel heel veel documenten dus het kan ook aan mij liggen).

Ik hoor het graag (het heeft geen haast).



[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@ : [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: Ontvangstbrief aanvulling

Hoi [redacted]

Inzake Jaffa Jaffa en ons telefoongesprek hierover vanochtend: ter info hierbij de mails die ik aan Jaffa Jaffa heb verstuurd nav van hun bezwaarschrift.



Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@planet.nl> <[redacted]@planet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [redacted]

Ik sprak uw adviseur, de heer [redacted] senior (cc), afgelopen vrijdag over mijn onderstaande vraag. Naar aanleiding van dit gesprek stuur ik u bijgevoegde procesbrief. Ik wacht uw antwoord af. Daarnaast kan ik u mededelen dat de situatie intern ook nog een keer besproken gaat worden.



Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 18 juli 2022 16:52  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [redacted]

Wij spraken elkaar vandaag telefonisch over uw bezwaarschrift.

U gaf, onder andere, aan dat u gehoord wil worden. Ook heeft u -kort- enkele omstandigheden over de zaak aangegeven.




Wij hebben ook uw bezwaargrond over een van rechtswege verleende omgevingsvergunning besproken. Ik heb u de volgende vraag voorgelegd. U gaf aan deze met uw adviseurs te gaan bespreken.

- Stel dat op 18-19 september 2020 de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Dat zou betekenen dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op grond van de stukken die toen waren ingediend (aanvraag plus eerste aanvulling). Ik meen op te maken dat deze stukken afwijken (glazen trap, andere indeling) van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook al is gerealiseerd. Heeft u dan iets aan deze van rechtswege verleende omgevingsvergunning? Als de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend en u deze ook wenst dan is dat u goed recht (de gemeente heeft dan wel de mogelijkheid om artikelen 2.33, lid 1, sub c en 2.33, lid 1, sub e van de Wabo toe te passen, mogelijk dat brandveiligheid hier zo'n omstandigheid bij is). Het verleende bouwplan dient dan ook gerealiseerd te worden. Of heeft u liever een beoordeling van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook is gerealiseerd? Als u dit wenst is dat ook mogelijk.

Ik hoor dan graag van u.



  
Juridisch medewerker


Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T:   
@ :  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Bezwaarschriften


**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 11:03

**Aan:** 

**Onderwerp:** Ontvangstbrief aanvulling

Beste heer 

Bijgaand treft u de ontvangstbrief op uw ondertekende en nader onderbouwde bezwaar.

  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
  
@ :  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] planet.nl  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer/heren [REDACTED]

Ik stuurde u op 21 juni jl. onderstaande email. Ik heb hier volgens mij nog geen reactie op mogen vernemen.

Is het mogelijk dat u mij bericht uiterlijk begin september?

Eerder reageren mag maar ik ben vanaf heden tot begin september met verlof en niet in de gelegenheid uw reactie in ontvangst te nemen.

Mocht u in de tussentijd monumentale inhoudelijke vragen hebben kunt u zich eventueel wenden tot mijn collega [REDACTED]

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] planet.nl  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer/heren [REDACTED]

Wij spraken elkaar maandag 19 juni 2023. Bij het gesprek was ook wethouder Schuttenbeld en mijn collega [REDACTED] [REDACTED] aanwezig. In het gesprek is de mogelijkheid om een en ander alsnog te vergunnen (kort) besproken. Afgesproken is dat wij u een en ander per e-mail toezenden zodat u daarop kan reageren. Dat doe ik hierbij.

De door u aangevraagde omgevingsvergunning is geweigerd. De omgevingsvergunning is geweigerd vanwege - kortgezegd- het aanbrengen van de interne wand met rolluik (brandvoorziening) en de monumentale beoordeling daarvan. Voor het overige waren er geen weigeringsgronden. De gemeente heeft gekeken of er toch een oplossing mogelijk is om de situatie alsnog te vergunnen. Hiervoor heeft collega [REDACTED] [REDACTED] contact gehad met een adviseur van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Deze gaf aan niet negatief tegenover een wand te staan omdat deze



reversibel is maar ziet dan wel graag een subtielere uitvoering. Hierop is een second opinion bij een andere adviescommissie, Libau te Groningen, gevraagd. Voor de volledigheid stuur ik u dit advies hierbij. Gelet op dit advies ziet de gemeente mogelijkheden om alsnog de vergunning te verlenen, mits:

1. de roeden uit de glasdeuren worden verwijderd.
2. de golfplaten van de wand worden verwijderd en deze wand krijgt een gladde afwerking in een rustige tint die in overleg met team monumentenzorg wordt vastgesteld.
3. het rolluik wordt in dezelfde tint mee geschilderd.
4. de situatie uiteindelijk wordt uitgevoerd zoals vergund.

Als u hiermee wilt en kunt instemmen dan dient hiervoor de aanvraag omgevingsvergunning door u op ondergeschikte punten gewijzigd te worden. De gemeente mag en kan namelijk zelf de aanvraag niet wijzigen. Ik stel dan voor dan u eerst een concept ondergeschikte wijzigingen toestuurt zodat wij kunnen beoordelen of dit vergund kan worden. Nadat de gemeente reactie heeft gegeven kunt u beoordelen of u de wijziging daadwerkelijk wil doorvoeren of alsnog de bezwaarprocedure wilt voortzetten. Een en ander dus onder voorbehoud van rechten en procedures. Als u de ondergeschikte wijzigingen definitief indient en deze akkoord zijn, kan in de beslissing op bezwaar de omgevingsvergunning alsnog verleend worden. De gemeente moet het alsnog verlenen van de omgevingsvergunning dan publiceren in het digitale gemeenteblad. Tegen deze beslissing staat voor belanghebbenden beroep open, mogelijke procedurele risico's hiervan hebben wij kort met u besproken. Uiteindelijk dient het plan dan zoals vergund, inclusief ondergeschikte wijzigingen, uitgevoerd te worden. Omdat de omgevingsvergunning dan van weigeren naar verlenen gaat, zal de heffingsambtenaar/invorderingsambtenaar mogelijk extra leges in rekening brengen. Ik meen dat dit circa 722,20 euro betreft. Indien de omgevingsvergunning in een keer was verleend was u deze extra leges ook verschuldigd geweest.

Graag hoor ik uw reactie op dit voorstel. Mocht u monumentale inhoudelijke vragen over de ondergeschikte wijzigingen hebben dan stel ik voor dat u die rechtstreeks stelt aan collega [REDACTED] [REDACTED]. Indien u andere vragen heeft hoor ik dat graag.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 25 juli 2022 13:02  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED] [planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)  
Onderwerp: RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]



Ik sprak uw adviseur, de heer [REDACTED] senior (cc), afgelopen vrijdag over mijn onderstaande vraag. Naar aanleiding van dit gesprek stuur ik u bijgevoegde procesbrief. Ik wacht uw antwoord af. Daarnaast kan ik u mededelen dat de situatie intern ook nog een keer besproken gaat worden.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 juli 2022 16:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]

Wij spraken elkaar vandaag telefonisch over uw bezwaarschrift.

U gaf, onder andere, aan dat u gehoord wil worden. Ook heeft u -kort- enkele omstandigheden over de zaak aangegeven.

Wij hebben ook uw bezwaargrond over een van rechtswege verleende omgevingsvergunning besproken. Ik heb u de volgende vraag voorgelegd. U gaf aan deze met uw adviseurs te gaan bespreken.

- Stel dat op 18-19 september 2020 de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Dat zou betekenen dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op grond van de stukken die toen waren ingediend (aanvraag plus eerste aanvulling). Ik meen op te maken dat deze stukken afwijken (glazen trap, andere indeling) van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook al is gerealiseerd. Heeft u dan iets aan deze van rechtswege verleende omgevingsvergunning? Als de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend en u deze ook wenst dan is dat u goed recht (de gemeente heeft dan wel de mogelijkheid om artikelen 2.33, lid 1, sub c en 2.33, lid 1, sub e van de Wabo toe te passen, mogelijk dat brandveiligheid hier zo'n omstandigheid bij is). Het verleende bouwplan dient dan ook gerealiseerd te worden. Of heeft u liever een beoordeling van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook is gerealiseerd? Als u dit wenst is dat ook mogelijk.

Ik hoor dan graag van u.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Bezwaarschriften

**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 11:03

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Ontvangstbrief aanvulling

Beste heer [REDACTED]

Bijgaand treft u de ontvangstbrief op uw ondertekende en nader onderbouwde bezwaar.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

 [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] van der  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 17:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Beste [REDACTED]

Artikel 2.5a Besluit omgevingsrecht en artikel 3a, lid 2, Bijlage II Besluit omgevingsrecht waarbij geen omgevingsvergunning nodig als in pandige veranderingen doelt vooral op wijzigingen die worden aangebracht aan bijvoorbeeld een niet monumentale aanbouw aan het monument. De nieuw geplaatste wand bevindt zich in het monumentale onderdeel van het pand en valt dus buiten de werkingsfeer van dit besluit.

Een nadere toelichting staat in de publicatie "Vergunningvrij" van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

*Inpandige veranderingen van onderdelen van een rijksmonument die geen waarde hebben uit het oogpunt van monumentenzorg*

Voor een activiteit die uitsluitend leidt tot inpandige veranderingen van een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft, is op grond van het Bor geen omgevingsvergunning vereist voor het wijzigen van een rijksmonument. In veel gevallen gaat het hierbij om veranderingen aan *recente toevoegingen* die ten tijde van de aanwijzing als rijksmonument nog niet bestonden en dus pas na de aanwijzing zijn aangebracht. Deze recente toevoegingen hebben doorgaans geen monumentale waarde en zijn ook niet van belang voor het monument als geheel (dit laatste geldt wel als deze bij een restauratie zijn aangebracht). Hierbij kan gedacht worden aan het vervangen van een later ingebouwde keuken of badkamer of het verwijderen van gipsplaten die na de aanwijzing zijn aangebracht. Verandering van deze onderdelen kan dan ook zonder omgevingsvergunning voor het wijzigen van een rijksmonument.

In hoofdstuk par 2.1.1 lid f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO staat)

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Het pand is als rijksmonument van binnen en van buiten beschermd met de volgende omschrijving

"Voormalige LIBRIJE", deel uitmakend van het broerenklooster (1465-1493) ook wel v.m. Synagoge. Gerestaureerd door Cuypers in 1901.

Het gaat hier dus om het in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument waarbij het plaatsnemen van de wand met rolluik in zijn uitwerking door "het Oversticht" als een verstoring van het interieur kan worden beschouwd. Het is dus zeker een Omgevingsvergunning-plichtige activiteit.

Overigens is de illegaal geplaatste wand wel vergunningvrij te verwijderen volgens artikel 2.5a Besluit omgevingsrecht en artikel 3a, lid 2, Bijlage II Besluit omgevingsrecht.



 met vriendelijke groet

Zwolle

adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 25 juli 2022 14:37

Aan: [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Ontvangstbrief aanvulling

Hallo [redacted]

Ik behandel dus het bezwaarschrift van Jaffa Jaffa.

Een van de punten die ze inbrengen is dat er in pandig geen monumentale waarden aanwezig zijn.

Wij geven in het besluit aan:

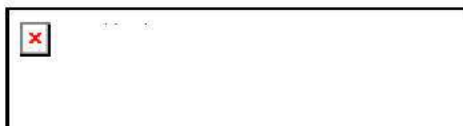
Het plan bevat elementen die betrekking hebben op de (cultuur-) historische waarden van het monument.

De voorgestelde wijzigingen tasten die waarden wezenlijk aan.

Op grond van artikel 2.5a Besluit omgevingsrecht en artikel 3a, lid 2, Bijlage II Besluit omgevingsrecht is geen omgevingsvergunning nodig als in pandige veranderingen zien op onderdeel van het monument dat uit oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft.

Kunnen wij hard maken dat er waarden in het geding zijn door de veranderingen? Waaruit blijkt dat? Kunnen wij dit motiveren? Ik heb dit (nog) niet in het dossier gezien (maar het zijn wel heel veel documenten dus het kan ook aan mij liggen).

Ik hoor het graag (het heeft geen haast).



Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

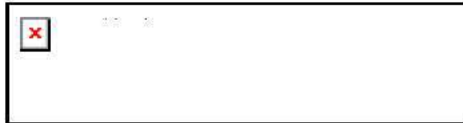
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] van der [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** FW: Ontvangstbrief aanvulling

Hoi [redacted]

Inzake Jaffa Jaffa en ons telefoongesprek hierover vanochtend: ter info hierbij de mails die ik aan Jaffa Jaffa heb verstuurd nav van hun bezwaarschrift.



[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@ : [redacted]@zwolle.nl

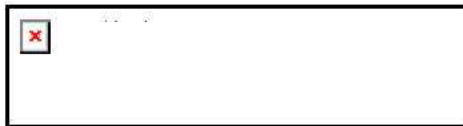
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@planet.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@planet.nl>; [redacted] <[redacted]@planet.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [redacted]

Ik sprak uw adviseur, de heer [redacted] senior (cc), afgelopen vrijdag over mijn onderstaande vraag. Naar aanleiding van dit gesprek stuur ik u bijgevoegde procesbrief. Ik wacht uw antwoord af. Daarnaast kan ik u mededelen dat de situatie intern ook nog een keer besproken gaat worden.



[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@ : [redacted]@zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 juli 2022 16:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]

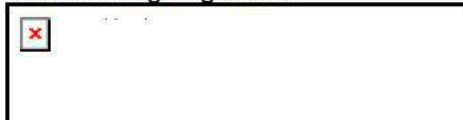
Wij spraken elkaar vandaag telefonisch over uw bezwaarschrift.

U gaf, onder andere, aan dat u gehoord wil worden. Ook heeft u -kort- enkele omstandigheden over de zaak aangegeven.

Wij hebben ook uw bezwaargrond over een van rechtswege verleende omgevingsvergunning besproken. Ik heb u de volgende vraag voorgelegd. U gaf aan deze met uw adviseurs te gaan bespreken.

- Stel dat op 18-19 september 2020 de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Dat zou betekenen dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op grond van de stukken die toen waren ingediend (aanvraag plus eerste aanvulling). Ik meen op te maken dat deze stukken afwijken (glazen trap, andere indeling) van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook al is gerealiseerd. Heeft u dan iets aan deze van rechtswege verleende omgevingsvergunning? Als de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend en u deze ook wenst dan is dat u goed recht (de gemeente heeft dan wel de mogelijkheid om artikelen 2.33, lid 1, sub c en 2.33, lid 1, sub e van de Wabo toe te passen, mogelijk dat brandveiligheid hier zo'n omstandigheid bij is). Het verleende bouwplan dient dan ook gerealiseerd te worden. Of heeft u liever een beoordeling van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook is gerealiseerd? Als u dit wenst is dat ook mogelijk.

Ik hoor dan graag van u.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 11:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ontvangstbrief aanvulling

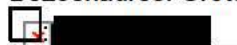
Beste heer [REDACTED]

Bijgaand treft u de ontvangstbrief op uw ondertekende en nader onderbouwde bezwaar.

[REDACTED]  
juridisch medewerker



Gemeente Zwolle, AFJJ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

  
@:  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 6 november 2023 12:00  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] planet.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Reactie op voorstel  
**Bijlagen:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer/heren [redacted]

Volgens mij heeft de gemeente nog geen reactie van u mogen ontvangen op onderstaande e-mail van 12 september 2023.

Mocht u willen reageren dan ontvang ik deze reactie graag voor 20 november 2023. Indien ik dan geen reactie van u heb mogen ontvangen dan zal ik het bezwaarschrift vervolgen.

Voor het vervolg van het bezwaarschrift is dan van belang wat in onderstaande en bijgevoegde e-mails van 25 en 18 juli 2022 is aangegeven omtrent de van rechtswege verleende omgevingsvergunning per 18 september 2020. Als u wilt dat de bezwaarprocedure wordt voortgezet ontvang ik ook graag voor 20 november 2023 voor dit punt een reactie. Indien u voor dit punt niet voor 20 november 2023 reageert en/of niet expliciet aangeeft dat u geen van rechtswege verleende omgevingsvergunning wenst, ga ik er vanuit dat u een van rechtswege verleende omgevingsvergunning per stand van zaken op 18 september 2020 wenst.

Graag hoor ik van u.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Namens het college van burgemeester en wethouders,

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 september 2023 09:20  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] planet.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Reactie op voorstel

Geachte heer/heren [redacted]

U stuurde mij onderstaande mail met verzoek om documenten toe te sturen. Ik heb deze mail met mijn collega [redacted] besproken. Hij heeft de werkzaamheden verricht waarop uw verzoek ziet. Hij gaf aan dat ik bijgevoegde documenten aan u kan overleggen. Dat doe ik bij deze.

Indien u vragen heeft over de documenten kunt u hierover waarschijnlijk het beste met [REDACTED] contact opnemen (hij is met verlof tot 22 september). Zijn contactinformatie is op te maken uit bijgevoegde documenten.

Ik stel voor dat u dan medio oktober reageert op het voorstel zoals gemaild op 21 juni 2023.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 september 2023 00:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Reactie op voorstel

Geachte heer [REDACTED]

Hopelijk heeft u genoten van een goede vakantie.

Graag willen wij reageren op uw mailberichten van 3 augustus en 21 juni 2023.

In uw mail van 21 juni geeft u aan aan welke randvoorwaarden de interne wand zou moeten voldoen om tot verlening van een omgevingsvergunning te kunnen overgaan. Uit de mail blijkt dat ten behoeve van de onderbouw van dit standpunt advies is ingewonnen bij zowel de RCE als bij Libau.

Het advies van Libau is door u bijgevoegd. Het advies van de RCE kennen wij echter niet. Uit de toegevoegde informatie wordt het ons helaas niet duidelijk waarop de adviezen zijn gebaseerd en hoe men tot deze conclusies kan komen. De standpunten en conclusies worden vermeld maar niet onderbouwd. Om tot een goede interpretatie van uw voorstel te komen, is het echter wel noodzakelijk om de achtergrond en de filosofie achter de adviezen goed te begrijpen. Op welke wijze tast de tint van de muur (die qua materiaal en kleur volledig is afgestemd op het interieur) het monument onevenredig aan? En welke monumentale waarden van het interieur worden dan aangetast? Voor zover ons bekend zijn deze waarden nergens omschreven.

Om tot een goede beoordeling en interpretatie van uw standpunt te komen, zouden wij graag het RCE-advies en alle toegezonden gegevens en documenten en de communicatie die hierover is gevoerd ontvangen. Ook kennen wij niet de gegevens en het materiaal dat Libau heeft ontvangen om haar second opinion op te stellen. Het lijkt ons goed dat wij ook alle documenten, gegevens en onderlinge correspondentie in dit dossier met Libau van u ontvangen.

Wellicht ten overvloede onderstaand een illustratie van onze vraag. In het Libau advies staan als onderbouw bijvoorbeeld enkele punten genoemd, die niet nader worden verklaard en die bij ons daarom vragen oproepen. Zo zou een heldere ontwerpfilosofie ontbreken, is de wand geen onderdeel van de constructie, geen interieuronderdeel en niet een volledig technische oplossing. Deze zaken worden niet nader toegelicht en niet nader onderbouwd. Dit maakt het voor ons lastig om tot een juiste beoordeling hiervan te komen. Mogelijk heeft dit een relatie met de hiervoor genoemde gegevens etc die zijn verstrekt om tot een second opinion en nadere beoordeling te komen. Zo is de wand



uiteraard door de aard van zijn constructie en door de opgeworpen vraag c.q eis vanuit de veiligheidsregio om hier een brandwerende wand te plaatsen, niet een onderdeel van de constructie. Er was immers geen wand, de wand is een zuivere toevoeging aan het interieur en heeft geen enkele constructieve functie, maar is wel noodzakelijk om aan de gestelde brandwerende eisen te kunnen voldoen. Het feit dat de wand om andere redenen moest worden toegevoegd en geen onderdeel is van de constructie betekent echter tegelijk ook, dat de wand reversibel is, waarover blijkbaar de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed juist heeft geconstateerd dit een belangrijk gegeven is voor de beoordeling. Ook in onze zienswijze hebben wij overigens nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de reversibiliteit van de geplaatste wand. Ook bij andere genoemde punten hebben wij vergelijkbare vragen, die het moeilijk maken om op basis van de aan ons beschikbaar gestelde documenten de voorgestelde randvoorwaarden voor het verlenen van de omgevingsvergunning van de wand goed te begrijpen en ook om deze op een juiste wijze te kunnen interpreteren.

Gezien het voorgaande verzoeken wij u om toezending van de hiervoor opgesomde documenten, gegevens en correspondentie.

Met vriendelijke groeten,  
[redacted] van de [redacted]  
Jaffajaffa

---

Van: [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 10:25  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted] <[redacted]@ planet.nl>  
Onderwerp: RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer/heren [redacted]

Ik stuurde u op 21 juni jl. onderstaande email. Ik heb hier volgens mij nog geen reactie op mogen vernemen.

Is het mogelijk dat u mij bericht uiterlijk begin september?

Eerder reageren mag maar ik ben vanaf heden tot begin september met verlof en niet in de gelegenheid uw reactie in ontvangst te nemen.

Mocht u in de tussentijd monumentale inhoudelijke vragen hebben kunt u zich eventueel wenden tot mijn collega [redacted]  
[redacted]



[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@ : [redacted]@ zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 14:22  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED] planet.nl  
Onderwerp: RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer/heren [REDACTED]

Wij spraken elkaar maandag 19 juni 2023. Bij het gesprek was ook wethouder Schuttenbeld en mijn collega [REDACTED] aanwezig. In het gesprek is de mogelijkheid om een en ander alsnog te vergunnen (kort) besproken. Afgesproken is dat wij u een en ander per e-mail toezenden zodat u daarop kan reageren. Dat doe ik hierbij.

De door u aangevraagde omgevingsvergunning is geweigerd. De omgevingsvergunning is geweigerd vanwege - kortgezegd- het aanbrengen van de interne wand met rolluik (brandvoorziening) en de monumentale beoordeling daarvan. Voor het overige waren er geen weigeringsgronden. De gemeente heeft gekeken of er toch een oplossing mogelijk is om de situatie alsnog te vergunnen. Hiervoor heeft collega [REDACTED] contact gehad met een adviseur van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Deze gaf aan niet negatief tegenover een wand te staan omdat deze reversibel is maar ziet dan wel graag een subtielere uitvoering. Hierop is een second opinion bij een andere adviescommissie, Libau te Groningen, gevraagd. Voor de volledigheid stuur ik u dit advies hierbij. Gelet op dit advies ziet de gemeente mogelijkheden om alsnog de vergunning te verlenen, mits:

1. de roeden uit de glasdeuren worden verwijderd.
2. de golfplaten van de wand worden verwijderd en deze wand krijgt een gladde afwerking in een rustige tint die in overleg met team monumentenzorg wordt vastgesteld.
3. het rolluik wordt in dezelfde tint mee geschilderd.
4. de situatie uiteindelijk wordt uitgevoerd zoals vergund.

Als u hiermee wilt en kunt instemmen dan dient hiervoor de aanvraag omgevingsvergunning door u op ondergeschikte punten gewijzigd te worden. De gemeente mag en kan namelijk zelf de aanvraag niet wijzigen. Ik stel dan voor dan u eerst een concept ondergeschikte wijzigingen toestuurt zodat wij kunnen beoordelen of dit vergund kan worden. Nadat de gemeente reactie heeft gegeven kunt u beoordelen of u de wijziging daadwerkelijk wil doorvoeren of alsnog de bezwaarprocedure wilt voortzetten. Een en ander dus onder voorbehoud van rechten en procedures. Als u de ondergeschikte wijzigingen definitief indient en deze akkoord zijn, kan in de beslissing op bezwaar de omgevingsvergunning alsnog verleend worden. De gemeente moet het alsnog verlenen van de omgevingsvergunning dan publiceren in het digitale gemeentebblad. Tegen deze beslissing staat voor belanghebbenden beroep open, mogelijke procedurele risico's hiervan hebben wij kort met u besproken. Uiteindelijk dient het plan dan zoals vergund, inclusief ondergeschikte wijzigingen, uitgevoerd te worden. Omdat de omgevingsvergunning dan van weigeren naar verlenen gaat, zal de heffingsambtenaar/invorderingsambtenaar mogelijk extra leges in rekening brengen. Ik meen dat dit circa 722,20 euro betreft. Indien de omgevingsvergunning in een keer was verleend was u deze extra leges ook verschuldigd geweest.

Graag hoor ik uw reactie op dit voorstel. Mocht u monumentale inhoudelijke vragen over de ondergeschikte wijzigingen hebben dan stel ik voor dat u die rechtstreeks stelt aan collega [REDACTED]. Indien u andere vragen heeft hoor ik dat graag.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker



Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

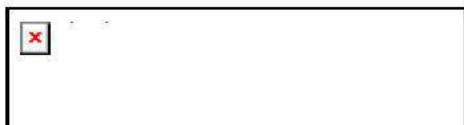
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] [planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]

Ik sprak uw adviseur, de heer [REDACTED] senior (cc), afgelopen vrijdag over mijn onderstaande vraag. Naar aanleiding van dit gesprek stuur ik u bijgevoegde procesbrief. Ik wacht uw antwoord af. Daarnaast kan ik u mededelen dat de situatie intern ook nog een keer besproken gaat worden.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 juli 2022 16:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]

Wij spraken elkaar vandaag telefonisch over uw bezwaarschrift.

U gaf, onder andere, aan dat u gehoord wil worden. Ook heeft u -kort- enkele omstandigheden over de zaak aangegeven.

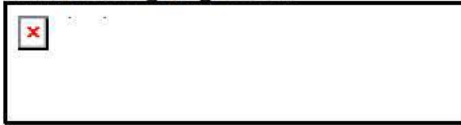
Wij hebben ook uw bezwaargrond over een van rechtswege verleende omgevingsvergunning besproken. Ik heb u de volgende vraag voorgelegd. U gaf aan deze met uw adviseurs te gaan bespreken.

- Stel dat op 18-19 september 2020 de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Dat zou betekenen dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op grond van de stukken die toen waren ingediend (aanvraag plus eerste aanvulling). Ik meen op te maken dat deze stukken afwijken (glazen trap, andere indeling) van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook al is gerealiseerd. Heeft u dan iets aan deze van rechtswege verleende omgevingsvergunning? Als de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend en u deze ook wenst dan is dat u goed recht (de gemeente heeft dan wel de mogelijkheid om artikelen 2.33, lid 1, sub



c en 2.33, lid 1, sub e van de Wabo toe te passen, mogelijk dat brandveiligheid hier zo'n omstandigheid bij is). Het verleende bouwplan dient dan ook gerealiseerd te worden. Of heeft u liever een beoordeling van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook is gerealiseerd? Als u dit wenst is dat ook mogelijk.

Ik hoor dan graag van u.



■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 11:03  
**Aan:** ■■■■■  
**Onderwerp:** Ontvangstbrief aanvulling

Beste heer ■■■■■

Bijgaand treft u de ontvangstbrief op uw ondertekende en nader onderbouwde bezwaar.



■■■■■  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 september 2023 09:20  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] planet.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Reactie op voorstel  
**Bijlagen:** Toelichting RCE.docx; Jaffa Jaffa; Foto begane grond met aanzicht rolluik.jpg; 2023 04 25 Broerenkerkplein 13.pdf; image001.jpg; Foto begane grond gangzijde.jpg; principe rolluik.docx; Libau.pdf; Toelichting secon opinion.docx; Welstandsadvies\_negatief\_Broerenkerkplein\_13\_08\_02\_2022.pdf; Plattegronden.pdf; Bouwhistorisch onderzoek Librije in Zwolle.pdf; RE: Verzoek second opinion welstands-monumentenadvies; interne correspondentie 2023 05 16 Memo brandwerende wand Jaffa Jaffa.docx; image002.png; Wandaanzicht Puien BGG Broerenkerkplein Zwolle 31-05-2021.pdf; image001.jpg; foto aanzicht wand met rolluik.jpg

Geachte heer/heren [redacted]  
U stuurde mij onderstaande mail met verzoek om documenten toe te sturen. Ik heb deze mail met mijn collega [redacted] besproken. Hij heeft de werkzaamheden verricht waarop uw verzoek ziet. Hij gaf aan dat ik bijgevoegde documenten aan u kan overleggen. Dat doe ik bij deze. Indien u vragen heeft over de documenten kunt u hierover waarschijnlijk het beste met [redacted] contact opnemen (hij is met verlof tot 22 september). Zijn contactinformatie is op te maken uit bijgevoegde documenten. Ik stel voor dat u dan medio oktober reageert op het voorstel zoals gemaild op 21 juni 2023.



[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@ : [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 6 september 2023 00:42  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Reactie op voorstel

Geachte heer [redacted]  
Hopelijk heeft u genoten van een goede vakantie.  
Graag willen wij reageren op uw mailberichten van 3 augustus en 21 juni 2023.  
In uw mail van 21 juni geeft u aan aan welke randvoorwaarden de interne wand zou moeten voldoen om tot verlening van een omgevingsvergunning te kunnen overgaan. Uit de mail blijkt dat ten behoeve van de onderbouw van dit standpunt advies is ingewonnen bij zowel de RCE als bij Libau.  
Het advies van Libau is door u bijgevoegd. Het advies van de RCE kennen wij echter niet. Uit de toegevoegde informatie wordt het ons helaas niet duidelijk waarop de adviezen zijn gebaseerd en hoe men tot deze conclusies kan komen. De standpunten en conclusies worden vermeld maar niet onderbouwd. Om tot een goede interpretatie van uw voorstel te komen, is het echter wel noodzakelijk om de achtergrond en de filosofie achter de adviezen goed te begrijpen. Op welke wijze tast de tint van de muur (die qua materiaal en kleur volledig is afgestemd op het interieur) het monument



onevenredig aan? En welke monumentale waarden van het interieur worden dan aangetast? Voor zover ons bekend zijn deze waarden nergens omschreven.

Om tot een goede beoordeling en interpretatie van uw standpunt te komen, zouden wij graag het RCE-advies en alle toegezonden gegevens en documenten en de communicatie die hierover is gevoerd ontvangen. Ook kennen wij niet de gegevens en het materiaal dat Libau heeft ontvangen om haar second opinion op te stellen. Het lijkt ons goed dat wij ook alle documenten, gegevens en onderlinge correspondentie in dit dossier met Libau van u ontvangen.

Wellicht ten overvloede onderstaand een illustratie van onze vraag. In het Libau advies staan als onderbouwing bijvoorbeeld enkele punten genoemd, die niet nader worden verklaard en die bij ons daarom vragen oproepen. Zo zou een heldere ontwerpfilosofie ontbreken, is de wand geen onderdeel van de constructie, geen interieuronderdeel en niet een volledig technische oplossing. Deze zaken worden niet nader toegelicht en niet nader onderbouwd. Dit maakt het voor ons lastig om tot een juiste beoordeling hiervan te komen. Mogelijk heeft dit een relatie met de hiervoor genoemde gegevens etc die zijn verstrekt om tot een second opinion en nadere beoordeling te komen. Zo is de wand uiteraard door de aard van zijn constructie en door de opgeworpen vraag c.q eis vanuit de veiligheidsregio om hier een brandwerende wand te plaatsen, niet een onderdeel van de constructie. Er was immers geen wand, de wand is een zuivere toevoeging aan het interieur en heeft geen enkele constructieve functie, maar is wel noodzakelijk om aan de gestelde brandwerende eisen te kunnen voldoen. Het feit dat de wand om andere redenen moest worden toegevoegd en geen onderdeel is van de constructie betekent echter tegelijk ook, dat de wand reversibel is, waarover blijkbaar de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed juist heeft geconstateerd dit een belangrijk gegeven is voor de beoordeling. Ook in onze zienswijze hebben wij overigens nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de reversibiliteit van de geplaatste wand. Ook bij andere genoemde punten hebben wij vergelijkbare vragen, die het moeilijk maken om op basis van de aan ons beschikbaar gestelde documenten de voorgestelde randvoorwaarden voor het verlenen van de omgevingsvergunning van de wand goed te begrijpen en ook om deze op een juiste wijze te kunnen interpreteren.

Gezien het voorgaande verzoeken wij u om toezending van de hiervoor opgesomde documenten, gegevens en correspondentie.

Met vriendelijke groeten,

█ van de █

Jaffajaffa

---

Van: █ <█@zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 10:25

Aan: █

CC: █ <█@planet.nl>

Onderwerp: RE: Ontvangstbrief aanvulling

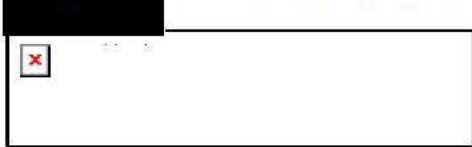
Geachte heer/heren █

Ik stuurde u op 21 juni jl. onderstaande email. Ik heb hier volgens mij nog geen reactie op mogen vernemen.

Is het mogelijk dat u mij bericht uiterlijk begin september?

Eerder reageren mag maar ik ben vanaf heden tot begin september met verlof en niet in de gelegenheid uw reactie in ontvangst te nemen.

Mocht u in de tussentijd monumentale inhoudelijke vragen hebben kunt u zich eventueel wenden tot mijn collega █



█  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: █

@: █@zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 14:22  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED] planet.nl  
Onderwerp: RE: Ontvangstbrief aanvulling  
Geachte heer/heren [REDACTED]

Wij spraken elkaar maandag 19 juni 2023. Bij het gesprek was ook wethouder Schuttenbeld en mijn collega [REDACTED] aanwezig. In het gesprek is de mogelijkheid om een en ander alsnog te vergunnen (kort) besproken. Afgesproken is dat wij u een en ander per e-mail toezenden zodat u daarop kan reageren. Dat doe ik hierbij.

De door u aangevraagde omgevingsvergunning is geweigerd. De omgevingsvergunning is geweigerd vanwege - kortgezegd- het aanbrengen van de interne wand met rolluik (brandvoorziening) en de monumentale beoordeling daarvan. Voor het overige waren er geen weigeringsgronden. De gemeente heeft gekeken of er toch een oplossing mogelijk is om de situatie alsnog te vergunnen. Hiervoor heeft collega [REDACTED] contact gehad met een adviseur van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Deze gaf aan niet negatief tegenover een wand te staan omdat deze reversibel is maar ziet dan wel graag een subtielere uitvoering. Hierop is een second opinion bij een andere adviescommissie, Libau te Groningen, gevraagd. Voor de volledigheid stuur ik u dit advies hierbij. Gelet op dit advies ziet de gemeente mogelijkheden om alsnog de vergunning te verlenen, mits:

1. de roeden uit de glasdeuren worden verwijderd.
2. de golfplaten van de wand worden verwijderd en deze wand krijgt een gladde afwerking in een rustige tint die in overleg met team monumentenzorg wordt vastgesteld.
3. het rolluik wordt in dezelfde tint mee geschilderd.
4. de situatie uiteindelijk wordt uitgevoerd zoals vergund.

Als u hiermee wilt en kunt instemmen dan dient hiervoor de aanvraag omgevingsvergunning door u op ondergeschikte punten gewijzigd te worden. De gemeente mag en kan namelijk zelf de aanvraag niet wijzigen. Ik stel dan voor dan u eerst een concept ondergeschikte wijzigingen toestuurt zodat wij kunnen beoordelen of dit vergund kan worden. Nadat de gemeente reactie heeft gegeven kunt u beoordelen of u de wijziging daadwerkelijk wil doorvoeren of alsnog de bezwaarprocedure wilt voortzetten. Een en ander dus onder voorbehoud van rechten en procedures. Als u de ondergeschikte wijzigingen definitief indient en deze akkoord zijn, kan in de beslissing op bezwaar de omgevingsvergunning alsnog verleend worden. De gemeente moet het alsnog verlenen van de omgevingsvergunning dan publiceren in het digitale gemeentebblad. Tegen deze beslissing staat voor belanghebbenden beroep open, mogelijke procedurele risico's hiervan hebben wij kort met u besproken. Uiteindelijk dient het plan dan zoals vergund, inclusief ondergeschikte wijzigingen, uitgevoerd te worden. Omdat de omgevingsvergunning dan van weigeren naar verlenen gaat, zal de heffingsambtenaar/invorderingsambtenaar mogelijk extra leges in rekening brengen. Ik meen dat dit circa 722,20 euro betreft. Indien de omgevingsvergunning in een keer was verleend was u deze extra leges ook verschuldigd geweest.

Graag hoor ik uw reactie op dit voorstel. Mocht u monumentale inhoudelijke vragen over de ondergeschikte wijzigingen hebben dan stel ik voor dat u die rechtstreeks stelt aan collega [REDACTED]. Indien u andere vragen heeft hoor ik dat graag.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 13:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] [planet.nl](mailto:planet.nl)

**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]  
Ik sprak uw adviseur, de heer [REDACTED] senior (cc), afgelopen vrijdag over mijn onderstaande vraag. Naar aanleiding van dit gesprek stuur ik u bijgevoegde procesbrief. Ik wacht uw antwoord af. Daarnaast kan ik u mededelen dat de situatie intern ook nog een keer besproken gaat worden.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 juli 2022 16:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Geachte heer [REDACTED]  
Wij spraken elkaar vandaag telefonisch over uw bezwaarschrift. U gaf, onder andere, aan dat u gehoord wil worden. Ook heeft u -kort- enkele omstandigheden over de zaak aangegeven. Wij hebben ook uw bezwaargrond over een van rechtswege verleende omgevingsvergunning besproken. Ik heb u de volgende vraag voorgelegd. U gaf aan deze met uw adviseurs te gaan bespreken.

- Stel dat op 18-19 september 2020 de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Dat zou betekenen dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op grond van de stukken die toen waren ingediend (aanvraag plus eerste aanvulling). Ik meen op te maken dat deze stukken afwijken (glazen trap, andere indeling) van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook al is gerealiseerd. Heeft u dan iets aan deze van rechtswege verleende omgevingsvergunning? Als de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend en u deze ook wenst dan is dat u goed recht (de gemeente heeft dan wel de mogelijkheid om artikelen 2.33, lid 1, sub c en 2.33, lid 1, sub e van de Wabo toe te passen, mogelijk dat brandveiligheid hier zo'n omstandigheid bij is). Het verleende bouwplan dient dan ook gerealiseerd te worden. Of heeft u liever een beoordeling van het bouwplan wat ten finale is aangevraagd en ook is gerealiseerd? Als u dit wenst is dat ook mogelijk.

Ik hoor dan graag van u.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** Bezwaarschriften

**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 11:03

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Ontvangstbrief aanvulling

Beste heer [redacted]

Bijgaand treft u de ontvangstbrief op uw ondertekende en nader onderbouwde bezwaar.



[redacted]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

[redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zivver  
[Bekijk in de Zivver-app](#)



**Van:** [redacted] van der  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 08:12  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Jaffa Jaffa

Dag Monique,  
Om kosten te besparen heb ik voor deze optie gekozen.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
@ : [redacted] zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 12:14

**Aan:** [redacted] van der <[redacted] zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: stand van zaken Jaffa Jaffa

Hallo [redacted]

Ik meende dat we parallel aan het vragen van een second opinion ook een monumenten deskundige zouden inschakelen met kennis van brandveiligheid? Om ook te kijken naar mogelijke oplossingen.

 met vriendelijke groet 

Monique Schuttenbeld

Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED] van der <[REDACTED]@ zwolle.nl>

Verzonden: Monday, March 27, 2023 3:56:36 PM

Aan: Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@ zwolle.nl>

Onderwerp: stand van zaken Jaffa Jaffa

Dag Monique,

Van [REDACTED] begreep ik dat jij benieuwd bent naar de stand van zaken rond Jaffa Jaffa.

Omdat het handig is om eerst een second opinion voor het advies van het Oversticht te krijgen heb ik dat in gang gezet.

Het Gelders genootschap bleek geen tijd te hebben dus hebben wij het plan voor advies naar Libau(Groningen) gestuurd.

Ik heb van hen nog geen bericht gehad.

Mocht dit tot een positief advies leiden dan kunnen we gemotiveerd afwijken van het advies en de situatie gedogen.

Komen zij tot dezelfde conclusie als het Oversticht dan laat ik een ontwerp en berekening van kosten maken.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ : [REDACTED]@ zwolle.nl



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] van der  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 08:27  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Jaffa Jaffa

Dag [redacted]  
Wij hebben eerst het Gelders genootschap benaderd voor een advies. Zij hebben geen tijd om te adviseren. Ik heb die ervaring met Libau overigens niet, zij verzorgt de advisering voor veel noordelijke gemeenten. Volgens mij heeft het volgen van een eventueel afwijkend advies ook geen grote consequenties voor de gemeente.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
: [redacted]@zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 12:26  
**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>


**Onderwerp:** RE: stand van zaken Jaffa Jaffa

Ter info: het college heeft in langlopende kwestie [redacted] vorige week een contra expertise van Libau ontvangen welke is opgesteld in opdracht van omwonenden/tegenstanders. Op de kwaliteit van dat advies heb ik op het 1<sup>e</sup> gezicht heel wat op te merken. Voor de vormvereisten second opinion zie ook [https://www.ruimtelijkekwaliteit.nl/upload/files/brochure\\_second\\_opinion\\_vierde\\_druk\\_site.pdf](https://www.ruimtelijkekwaliteit.nl/upload/files/brochure_second_opinion_vierde_druk_site.pdf)

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: [redacted]  
: [redacted]@zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



Van: Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwole.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwole.nl)>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 12:14

Aan: [redacted] van der <[redacted]@zwole.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zwole.nl>; [redacted] <[redacted]@zwole.nl>; [redacted] <[redacted]@zwole.nl>

Onderwerp: Re: stand van zaken Jaffa Jaffa

Hallo [redacted]

Ik meende dat we parallel aan het vragen van een second opinion ook een monumenten deskundige zouden inschakelen met kennis van brandveiligheid? Om ook te kijken naar mogelijke oplossingen.

 met vriendelijke groet 

Monique Schuttenbeld

Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zwole.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwole.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

Van: [redacted] van der <[redacted]@zwole.nl>

Verzonden: Monday, March 27, 2023 3:56:36 PM

Aan: Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwole.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwole.nl)>

Onderwerp: stand van zaken Jaffa Jaffa

Dag Monique,

Van [redacted] begreep ik dat jij benieuwd bent naar de stand van zaken rond Jaffa Jaffa.

Omdat het handig is om eerst een second opinion voor het advies van het Oversticht te krijgen heb ik dat in gang gezet.

Het Gelders genootschap bleek geen tijd te hebben dus hebben wij het plan voor advies naar Libau(Groningen) gestuurd.

Ik heb van hen nog geen bericht gehad.

Mocht dit tot een positief advies leiden dan kunnen we gemotiveerd afwijken van het advies en de situatie gedogen.

Komen zij tot dezelfde conclusie als het Oversticht dan laat ik een ontwerp en berekening van kosten maken.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

 [redacted]  
@ : [redacted]@zwole.nl

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

---

**Van:** Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 08:35  
**Aan:** [REDACTED] van der [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: stand van zaken Jaffa Jaffa

Hallo [REDACTED]

Ik zou toch wel nu tegelijk ook een monumenten brandweerdeskundige inschakelen zoals we in overleg hebben besproken.

Gr.Monique



Monique Schuttenbeld  
Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.  
Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

038 498 22 24

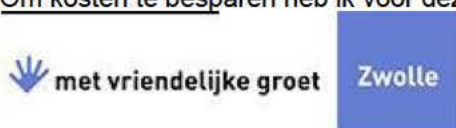
@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** Thursday, March 30, 2023 8:12:29 AM  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Jaffa Jaffa  
Dag Monique,  
Om kosten te besparen heb ik voor deze optie gekozen.



[REDACTED]



adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 12:14

**Aan:** [redacted] van der <[redacted] zwolle.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>

**Onderwerp:** Re: stand van zaken Jaffa Jaffa

Hallo [redacted]

Ik meende dat we parallel aan het vragen van een second opinion ook een monumenten deskundige zouden inschakelen met kennis van brandveiligheid? Om ook te kijken naar mogelijke oplossingen.

👋 met vriendelijke groet 

Monique Schuttenbeld

Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted] zwolle.nl>

**Verzonden:** Monday, March 27, 2023 3:56:36 PM

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** stand van zaken Jaffa Jaffa

Dag Monique,

Van [redacted] begreep ik dat jij benieuwd bent naar de stand van zaken rond Jaffa Jaffa.

Omdat het handig is om eerst een second opinion voor het advies van het Oversticht te krijgen heb ik dat in gang gezet. Het Gelders genootschap bleek geen tijd te hebben dus hebben wij het plan voor advies naar Libau(Groningen) gestuurd. Ik heb van hen nog geen bericht gehad.

Mocht dit tot een positief advies leiden dan kunnen we gemotiveerd afwijken van het advies en de situatie gedogen.

Komen zij tot dezelfde conclusie als het Oversticht dan laat ik een ontwerp en berekening van kosten maken.

👋 met vriendelijke groet 

[redacted]



adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



[Redacted] zwolle.nl



 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 12:14  
**Aan:** [REDACTED] van der [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: stand van zaken Jaffa Jaffa

Hallo [REDACTED]

Ik meende dat we parallel aan het vragen van een second opinion ook een monumenten deskundige zouden inschakelen met kennis van brandveiligheid? Om ook te kijken naar mogelijke oplossingen.

 met vriendelijke groet 

Monique Schuttenbeld  
Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.  
Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** Monday, March 27, 2023 3:56:36 PM  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** stand van zaken Jaffa Jaffa

Dag Monique,

Van [REDACTED] begreep ik dat jij benieuwd bent naar de stand van zaken rond Jaffa Jaffa.

Omdat het handig is om eerst een second opinion voor het advies van het Oversticht te krijgen heb ik dat in gang gezet. Het Gelders genootschap bleek geen tijd te hebben dus hebben wij het plan voor advies naar Libau(Groningen) gestuurd. Ik heb van hen nog geen bericht gehad.

Mocht dit tot een positief advies leiden dan kunnen we gemotiveerd afwijken van het advies en de situatie gedogen. Komen zij tot dezelfde conclusie als het Oversticht dan laat ik een ontwerp en berekening van kosten maken.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

:   
@ :  zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2022 16:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: verslag

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

U hebt mij verzocht om gespreksverslag te overleggen waarin alle besproken zaken van het gesprek van 10-11-2022 zijn opgenomen. Ik heb geen schriftelijke notities van het gesprek gemaakt. Ik maak ook nooit schriftelijke verslagen van dit soort (informele) gesprekken. Er bestaat ook geen wettelijke verplichting daartoe. Ik kan u dan ook geen gespreksverslag overleggen. In het vervolg van de bezwaarprocedure kan eventueel nog een formele hoorzitting gehouden worden, in dat geval zal wel een verslag worden gemaakt welke u dan ook toegestuurd krijgt.



[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2022 09:31  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED] planet.nl>  
**Onderwerp:** verslag

Goedemorgen heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Dank voor het gesprek van gisteren met jou en [REDACTED] [REDACTED]

Graag ontvangen wij een gespreksverslag van hetgeen er gisteren besproken is, waarin alle besproken zaken zijn opgenomen.

Met vriendelijke groet,

Jaffa Jaffa B.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [REDACTED] van der; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa  
**Bijlagen:** RE: Ontvangstbrief aanvulling

Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer [REDACTED] direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- [REDACTED] heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer [REDACTED] de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bommen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.



- Indien [redacted] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [redacted] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [redacted] van der; [redacted]

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[redacted] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

 met vriendelijke groet

Zwolle


Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[redacted] (di, wo, do, vr.)

[redacted] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



 (038) 498 2224

 [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)



*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

**Van:** Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** woensdag 6 september 2023 13:46  
**Aan:** [redacted] van der; [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Hallo [redacted]

Wat een vervelende situatie. Wat ik hieruit op maak is dat ze er niet uit willen komen en wellicht willen gaan procederen. Maar dat weten we natuurlijk ook niet zeker en kan het voorzichtigheid zijn zoals je zegt. Maar de heren kennende is het dat denk ik niet. Laten we proberen dit te beantwoorden en dus te verduidelijken en daarna een deadline stellen. Bewegen ze niet dan door te pakken in de handhaving.

Ik ben ook benieuwd naar de mening van [redacted]

 met vriendelijke groet 

Monique Schuttenbeld  
Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag, september 6, 2023 11:49

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>;

[redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag Monique en anderen,

Eerder informeer ik jullie over de berichten die ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd.

Ik heb bijgevoegde reactie ontvangen.

Jaffa Jaffa gaat -helaas- nog niet in op het voorstel om alsnog tot een omgevingsvergunning te komen.

Ze willen kortgezegd meer informatie die samenhangt met de afwegingen die gemaakt zijn.

Zoals ik het zie gaat Jaffa Jaffa op dit moment niet in op een zeer concrete mogelijkheid om alsnog een vergunning te verlenen. De mogelijkheid is door ons ook mondeling toegelicht. Aangegeven is dat er geen grote beletselen meer zijn

voor vergunningverlening en waaraan voldaan moet worden. Ook is ieders procedurele positie geborgd. Je kunt afvragen waarom ze niet ingaan op het zeer concrete voorstel.

Aan de andere kant kun je de reactie van Jaffa Jaffa ook beoordelen als voorzichtig. Als dat zo is willen ze eerst meer informatie voordat ze -wellicht- tot een aangepast ontwerp komen (wat wellicht meespeelt is hun positie over wat mooi is en moet kunnen en meer overtuiging nodig hebben). De gevraagde informatie is -als deze is- niet geheim. Als kanttekening maak ik hierbij dat vragen die ze stellen wel erg samenvallen met de punten die ze ook in bezwaar maken (waarbij afgevraagd kan worden of ze wel willen komen tot een eventueel aangepast ontwerp, mogelijk dat ze informatie die wij aandragen uiteindelijk ook in juridische procedures gaan gebruiken als ze niet tot een aangepast ontwerp komen). Niet ingaan op het verzoek van Jaffa Jaffa zou betekenen dat wij in bezwaar (waarschijnlijk) de vergunning blijven weigeren (althans dat er geen vergunning is voor de gerealiseerde situatie) en daarna mogelijk in een handhavingsskwestie belanden.

De vraag is dus of wij ingaan op de vraag van Jaffa Jaffa. Als wij dat willen lijkt het mij het meest praktisch en procedureel het meest zuiver dat [REDACTED] die informatie (indien beschikbaar) aan Jaffa Jaffa geeft en hierover in contact met hen treedt.

@ [REDACTED] van der Hoe sta jij hierin?

Afhankelijk van de reactie van [REDACTED] kunnen we kijken hoe verder en kijken of er eventueel intern overleg nodig is.

 met vriendelijke groet Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]  
Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 10:26  
Aan: Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter info in de bijlage het procesbericht welke ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd. Ik heb dus nog geen reactie ontvangen op het voorstel.

 met vriendelijke groet Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 14:26  
Aan: Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa



Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).



met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: ■■■■■

@ : ■■■■■@zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: ■■■■■

Verzonden: woensdag 17 mei 2023 15:07

Aan: Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; ■■■■■ van der <■■■■@zwolle.nl>;

■■■■■ <■■■■@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer ■■■■■ direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- ■■■■■ heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer ■■■■■ de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bommen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien ■■■■■ de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- ■■■■■ heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.



met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [REDACTED] van der; [REDACTED] van der; [REDACTED]

<[REDACTED]>

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[REDACTED] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.



met vriendelijke groet

Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld


[REDACTED] (di, wo, do, vr.)

[REDACTED] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)



*Niet printen spaart het milieu*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



**Van:** [redacted] van der  
**Verzonden:** vrijdag 8 september 2023 15:14  
**Aan:** [redacted] Schuttenbeld, Monique; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste vmensen,  
De stukken die bij de adviesaanvragen van Libau en RCE zaten heb ik in de onderstaande map gezet.  
Y:\Gemeente\Uitwisseling\2023 03 Broerenkerkplein 13\_second opinion.  
Die kan Jaffa Jaffa wat mij betreft hebben.  
Er staan ook 2 interne documenten in die ik aan jullie heb gestuurd naar aanleiding van de adviezen.  
Het lijkt mij verstandig om het daar bij te laten.  
De adviezen van het Oversticht en Libau zijn de onderbouwing. Daar moeten ze het wat mij betreft mee doen.  
In een vergunningprocedure is dit advies het toetsingscriterium.  
Tot 22 september ben ik met vakantie.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
: [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 september 2023 11:49  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>;  
[redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag Monique en anderen,  
Eerder informeer ik jullie over de berichten die ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd.  
Ik heb bijgevoegde reactie ontvangen.  
Jaffa Jaffa gaat -helaas- nog niet in op het voorstel om alsnog tot een omgevingsvergunning te komen.  
Ze willen kortgezegd meer informatie die samenhangt met de afwegingen die gemaakt zijn.  
Zoals ik het zie gaat Jaffa Jaffa op dit moment niet in op een zeer concrete mogelijkheid om alsnog een vergunning te verlenen. De mogelijkheid is door ons ook mondeling toegelicht. Aangegeven is dat er geen grote beletselen meer zijn voor vergunningverlening en waaraan voldaan moet worden. Ook is ieders procedurele positie geborgd. Je kunt afvragen waarom ze niet ingaan op het zeer concrete voorstel.  
Aan de andere kant kun je de reactie van Jaffa Jaffa ook beoordelen als voorzichtig. Als dat zo is willen ze eerst meer informatie voordat ze -wellicht- tot een aangepast ontwerp komen (wat wellicht meespeelt is hun positie over wat mooi is en moet kunnen en meer overtuiging nodig hebben). De gevraagde informatie is -als deze is- niet geheim. Als kanttekening maak ik hierbij dat vragen die ze stellen wel erg samenvallen met de punten die ze ook in bezwaar maken (waarbij afgevraagd kan worden of ze wel willen komen tot een eventueel aangepast ontwerp, mogelijk dat ze informatie die wij aandragen uiteindelijk ook in juridische procedures gaan gebruiken als ze niet tot een aangepast ontwerp komen).



Niet ingaan op het verzoek van Jaffa Jaffa zou betekenen dat wij in bezwaar (waarschijnlijk) de vergunning blijven weigeren (althans dat er geen vergunning is voor de gerealiseerde situatie) en daarna mogelijk in een handhavingskwestie belanden.

De vraag is dus of wij ingaan op de vraag van Jaffa Jaffa. Als wij dat willen lijkt het mij het meest praktisch en procedureel het meest zuiver dat [REDACTED] die informatie (indien beschikbaar) aan Jaffa Jaffa geeft en hierover in contact met hen treedt.

@ [REDACTED] van der Hoe sta jij hierin?

Afhankelijk van de reactie van [REDACTED] kunnen we kijken hoe verder en kijken of er eventueel intern overleg nodig is.

 met vriendelijke groet Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter info in de bijlage het procesbericht welke ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd. Ik heb dus nog geen reactie ontvangen op het voorstel.

 met vriendelijke groet Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).



■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** ■■■■■

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■ van der <[■■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■■@zwolle.nl)>;  
■■■■■ <[■■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■■@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer ■■■■■ direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- ■■■■■ heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer ■■■■■ de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien ■■■■■ de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- ■■■■■ heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■■@zwolle.nl)





[redacted] [redacted]  

---

**Van:** [redacted] [redacted] van der  
**Verzonden:** dinsdag 31 oktober 2023 13:28  
**Aan:** [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag [redacted]  
Ik heb taal noch teken ontvangen.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted] [redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]  
@ : [redacted] zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 30 oktober 2023 14:39  
**Aan:** [redacted] [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Hoi [redacted]

Heb jij na 12 september nog een reactie van/over Jaffa Jaffa ontvangen?  
Dit nav onderstaande mailwisseling.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted] [redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 september 2023 09:24  
**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter informatie: in de bijlage de email die ik naar Jaffa Jaffa heb gestuurd.  
Ik heb de aangegeven documenten naar Jaffa Jaffa verstuurd en aan hen gevraagd medio oktober te reageren op het voorstel.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 september 2023 15:14  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste vmensen,

De stukken die bij de adviesaanvragen van Libau en RCE zaten heb ik in de onderstaande map gezet.

Y:\Gemeente\Uitwisseling\2023 03 Broerenkerkplein 13\_second opinion.

Die kan Jaffa Jaffa wat mij betreft hebben.

Er staan ook 2 interne documenten in die ik aan jullie heb gestuurd naar aanleiding van de adviezen.

Het lijkt mij verstandig om het daar bij te laten.

De adviezen van het Oversticht en Libau zijn de onderbouwing. Daar moeten ze het wat mij betreft mee doen.

In een vergunningprocedure is dit advies het toetsingscriterium.

Tot 22 september ben ik met vakantie.

 met vriendelijke groet

Zwolle

adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ :   
@ :  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van:  < [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:49

Aan: Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>;  van der < [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>;  
 < [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>;  < [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag Monique en anderen,


Eerder informeer ik jullie over de berichten die ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd.  
Ik heb bijgevoegde reactie ontvangen.

Jaffa Jaffa gaat -helaas- nog niet in op het voorstel om alsnog tot een omgevingsvergunning te komen.  
Ze willen kortgezegd meer informatie die samenhangt met de afwegingen die gemaakt zijn.

Zoals ik het zie gaat Jaffa Jaffa op dit moment niet in op een zeer concrete mogelijkheid om alsnog een vergunning te verlenen. De mogelijkheid is door ons ook mondeling toegelicht. Aangegeven is dat er geen grote beletselen meer zijn voor vergunningverlening en waaraan voldaan moet worden. Ook is ieders procedurele positie geborgd. Je kunt afvragen waarom ze niet ingaan op het zeer concrete voorstel.

Aan de andere kant kun je de reactie van Jaffa Jaffa ook beoordelen als voorzichtig. Als dat zo is willen ze eerst meer informatie voordat ze -wellicht- tot een aangepast ontwerp komen (wat wellicht meespeelt is hun positie over wat mooi is en moet kunnen en meer overtuiging nodig hebben). De gevraagde informatie is -als deze is- niet geheim. Als kanttekening maak ik hierbij dat vragen die ze stellen wel erg samenvallen met de punten die ze ook in bezwaar maken (waarbij afgevraagd kan worden of ze wel willen komen tot een eventueel aangepast ontwerp, mogelijk dat ze informatie die wij aandragen uiteindelijk ook in juridische procedures gaan gebruiken als ze niet tot een aangepast ontwerp komen).

Niet ingaan op het verzoek van Jaffa Jaffa zou betekenen dat wij in bezwaar (waarschijnlijk) de vergunning blijven weigeren (althans dat er geen vergunning is voor de gerealiseerde situatie) en daarna mogelijk in een handhavingkwestie belanden.

De vraag is dus of wij ingaan op de vraag van Jaffa Jaffa. Als wij dat willen lijkt het mij het meest praktisch en procedureel het meest zuiver dat  die informatie (indien beschikbaar) aan Jaffa Jaffa geeft en hierover in contact met hen treedt.



@ [redacted] [redacted] van der Hoe sta jij hierin?

Afhankelijk van de reactie van [redacted] kunnen we kijken hoe verder en kijken of er eventueel intern overleg nodig is.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>;  
[redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter info in de bijlage het procesbericht welke ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd. Ik heb dus nog geen reactie ontvangen op het voorstel.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>;  
[redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: ■■■■■

@ : ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: ■■■■■

Verzonden: woensdag 17 mei 2023 15:07

Aan: Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■ van der <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>;

■■■■■ <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer ■■■■■ direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- ■■■■■ heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer ■■■■■ de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien ■■■■■ de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- ■■■■■ heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.







**Van:** Schuttenbeld, Monique  
**Verzonden:** maandag 6 november 2023 17:25  
**Aan:** [redacted] van der; [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Hallo [redacted]

Dank je voor deze informatie. Het lijkt erop dat ze geen belang hebben bij legalisering en het gaan zoeken in procedures. Volgens mij hebben wij er alles aan gedaan om dit op een goede en nette manier af te handelen.

Wel zonde want dit is allemaal negatieve energie.



Monique Schuttenbeld  
Wethouder

Cultuur, Cultuurhistorie, Inwonersbetrokkenheid, Natuur- en Groenbeleid,  
Toerisme, Evenementen, Vastgoed, Dierenwelzijn,  
Ontwikkeling Stadshart en Stadshagen.  
Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

038 498 22 24

@ [HMM.Schuttenbeld@zvolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zvolle.nl)

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zvolle.nl>

**Verzonden:** maandag, november 6, 2023 12:06

**Aan:** [redacted] van der <[redacted]@zvolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zvolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zvolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zvolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Er is geen reactie ontvangen van Jaffa Jaffa omtrent ons voorstel voor legalisering. Ter informatie: in de bijlage de email die ik naar Jaffa Jaffa heb gestuurd.



[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 september 2023 09:24  
**Aan:** [redacted] van der <[redacted] zwolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>;  
[redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,  
Ter informatie: in de bijlage de email die ik naar Jaffa Jaffa heb gestuurd.  
Ik heb de aangegeven documenten naar Jaffa Jaffa verstuurd en aan hen gevraagd medio oktober te reageren op het voorstel.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] van der <[redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 8 september 2023 15:14  
**Aan:** [redacted] <[redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>; Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>;  
[redacted] <[redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>; [redacted] <[redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste vmensen,  
De stukken die bij de adviesaanvragen van Libau en RCE zaten heb ik in de onderstaande map gezet.  
Y:\Gemeente\Uitwisseling\2023 03 Broerenkerkplein 13\_second opinion.  
Die kan Jaffa Jaffa wat mij betreft hebben.  
Er staan ook 2 interne documenten in die ik aan jullie heb gestuurd naar aanleiding van de adviezen.  
Het lijkt mij verstandig om het daar bij te laten.  
De adviezen van het Oversticht en Libau zijn de onderbouwing. Daar moeten ze het wat mij betreft mee doen.  
In een vergunningprocedure is dit advies het toetsingscriterium.  
Tot 22 september ben ik met vakantie.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
[adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie](#)

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle



Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 september 2023 11:49

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag Monique en anderen,

Eerder informeer ik jullie over de berichten die ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd.

Ik heb bijgevoegde reactie ontvangen.

Jaffa Jaffa gaat -helaas- nog niet in op het voorstel om alsnog tot een omgevingsvergunning te komen.

Ze willen kortgezegd meer informatie die samenhangt met de afwegingen die gemaakt zijn.

Zoals ik het zie gaat Jaffa Jaffa op dit moment niet in op een zeer concrete mogelijkheid om alsnog een vergunning te verlenen. De mogelijkheid is door ons ook mondeling toegelicht. Aangegeven is dat er geen grote beletselen meer zijn voor vergunningverlening en waaraan voldaan moet worden. Ook is ieders procedurele positie geborgd. Je kunt afvragen waarom ze niet ingaan op het zeer concrete voorstel.

Aan de andere kant kun je de reactie van Jaffa Jaffa ook beoordelen als voorzichtig. Als dat zo is willen ze eerst meer informatie voordat ze -wellicht- tot een aangepast ontwerp komen (wat wellicht meespeelt is hun positie over wat mooi is en moet kunnen en meer overtuiging nodig hebben). De gevraagde informatie is -als deze is- niet geheim. Als kanttekening maak ik hierbij dat vragen die ze stellen wel erg samenvallen met de punten die ze ook in bezwaar maken (waarbij afgevraagd kan worden of ze wel willen komen tot een eventueel aangepast ontwerp, mogelijk dat ze informatie die wij aandragen uiteindelijk ook in juridische procedures gaan gebruiken als ze niet tot een aangepast ontwerp komen). Niet ingaan op het verzoek van Jaffa Jaffa zou betekenen dat wij in bezwaar (waarschijnlijk) de vergunning blijven weigeren (althans dat er geen vergunning is voor de gerealiseerde situatie) en daarna mogelijk in een handhavingskwesitie belanden.

De vraag is dus of wij ingaan op de vraag van Jaffa Jaffa. Als wij dat willen lijkt het mij het meest praktisch en procedureel het meest zuiver dat [redacted] die informatie (indien beschikbaar) aan Jaffa Jaffa geeft en hierover in contact met hen treedt.

@ [redacted] van der Hoe sta jij hierin?

Afhankelijk van de reactie van [redacted] kunnen we kijken hoe verder en kijken of er eventueel intern overleg nodig is.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:26

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter info in de bijlage het procesbericht welke ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd. Ik heb dus nog geen reactie ontvangen op het voorstel.



 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** ■■■■■ ■■■■■

**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:26

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■ ■■■■■ van der <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>;  
■■■■■ ■■■■■ <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>; ■■■■■ ■■■■■ <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** ■■■■■ ■■■■■

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07

**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■ ■■■■■ van der <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>;  
■■■■■ ■■■■■ <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>

**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer ■■■■■ direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- ■■■■■ heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer ■■■■■ de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.

- Indien [redacted] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [redacted] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@ : [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [redacted] van der; [redacted]

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[redacted] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

 met vriendelijke groet


Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[redacted] (di, wo, do, vr.)

[redacted] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)

 Niet printen spaart het milieu

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



[redacted]  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 30 oktober 2023 14:39  
**Aan:** [redacted] van der  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Hoi [redacted]

Heb jij na 12 september nog een reactie van/over Jaffa Jaffa ontvangen?  
Dit nav onderstaande mailwisseling.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 september 2023 09:24  
**Aan:** [redacted] van der <[redacted] zwolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>;  
[redacted] <[redacted] zwolle.nl>; [redacted] <[redacted] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter informatie: in de bijlage de email die ik naar Jaffa Jaffa heb gestuurd.  
Ik heb de aangegeven documenten naar Jaffa Jaffa verstuurd en aan hen gevraagd medio oktober te reageren op het voorstel.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



---

Van: [redacted] van der <[redacted]@ zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 8 september 2023 15:14

Aan: [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste vmensen,

De stukken die bij de adviesaanvragen van Libau en RCE zaten heb ik in de onderstaande map gezet.

Y:\Gemeente\Uitwisseling\2023 03 Broerenkerkplein 13\_second opinion.

Die kan Jaffa Jaffa wat mij betreft hebben.

Er staan ook 2 interne documenten in die ik aan jullie heb gestuurd naar aanleiding van de adviezen.

Het lijkt mij verstandig om het daar bij te laten.

De adviezen van het Oversticht en Libau zijn de onderbouwing. Daar moeten ze het wat mij betreft mee doen.

In een vergunningprocedure is dit advies het toetsingscriterium.

Tot 22 september ben ik met vakantie.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ : [redacted]@ zwolle.nl



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:49

Aan: Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@ zwolle.nl>; [redacted] van der <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag Monique en anderen,

Eerder informeer ik jullie over de berichten die ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd.

Ik heb bijgevoegde reactie ontvangen.

Jaffa Jaffa gaat -helaas- nog niet in op het voorstel om alsnog tot een omgevingsvergunning te komen. Ze willen kortgezegd meer informatie die samenhangt met de afwegingen die gemaakt zijn.

Zoals ik het zie gaat Jaffa Jaffa op dit moment niet in op een zeer concrete mogelijkheid om alsnog een vergunning te verlenen. De mogelijkheid is door ons ook mondeling toegelicht. Aangegeven is dat er geen grote beletselen meer zijn voor vergunningverlening en waaraan voldaan moet worden. Ook is ieders procedurele positie geborgd. Je kunt afvragen waarom ze niet ingaan op het zeer concrete voorstel.

Aan de andere kant kun je de reactie van Jaffa Jaffa ook beoordelen als voorzichtig. Als dat zo is willen ze eerst meer informatie voordat ze -wellicht- tot een aangepast ontwerp komen (wat wellicht meespeelt is hun positie over wat mooi is en moet kunnen en meer overtuiging nodig hebben). De gevraagde informatie is -als deze is- niet geheim. Als kanttekening maak ik hierbij dat vragen die ze stellen wel erg samenvallen met de punten die ze ook in bezwaar maken (waarbij afgevraagd kan worden of ze wel willen komen tot een eventueel aangepast ontwerp, mogelijk dat ze informatie die wij aandragen uiteindelijk ook in juridische procedures gaan gebruiken als ze niet tot een aangepast ontwerp komen).

Niet ingaan op het verzoek van Jaffa Jaffa zou betekenen dat wij in bezwaar (waarschijnlijk) de vergunning blijven weigeren (althans dat er geen vergunning is voor de gerealiseerde situatie) en daarna mogelijk in een handhavingkwestie belanden.

De vraag is dus of wij ingaan op de vraag van Jaffa Jaffa. Als wij dat willen lijkt het mij het meest praktisch en procedureel het meest zuiver dat [REDACTED] die informatie (indien beschikbaar) aan Jaffa Jaffa geeft en hierover in contact met hen treedt.

@ [REDACTED] [REDACTED] van der Hoe sta jij hierin?

Afhankelijk van de reactie van [REDACTED] kunnen we kijken hoe verder en kijken of er eventueel intern overleg nodig is.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 10:26  
Aan: Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [REDACTED] van der <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>;  
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter info in de bijlage het procesbericht welke ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd. Ik heb dus nog geen reactie ontvangen op het voorstel.

 met vriendelijke groet 



■■■■■■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■■■■■■  
@: ■■■■■■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ■■■■■■■■■■  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■■■■■■ van der <[■■■■■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)>;  
■■■■■■■■ <[■■■■■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)>; ■■■■■■■■■■ <[■■■■■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■■■■■■  
@: ■■■■■■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ■■■■■■■■■■  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■■■■■■ van der <[■■■■■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)>;  
■■■■■■■■ <[■■■■■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer ■■■■■■■■■■ direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.



- [REDACTED] heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer [REDACTED] de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien [REDACTED] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeentebled. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [REDACTED] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [REDACTED] van der; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

<[REDACTED]>

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR


[REDACTED] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

 met vriendelijke groet 

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[redacted] (di, wo, do, vr.)  
[redacted] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)



*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 6 november 2023 12:04  
**Aan:** [REDACTED] van der; Schuttenbeld, Monique; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa  
**Bijlagen:** RE: Reactie op voorstel

Beste allen,

Er is geen reactie ontvangen van Jaffa Jaffa omtrent ons voorstel voor legalisering. Ter informatie: in de bijlage de email die ik naar Jaffa Jaffa heb gestuurd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 september 2023 09:24  
**Aan:** [REDACTED] van der <[REDACTED] zwolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED] zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter informatie: in de bijlage de email die ik naar Jaffa Jaffa heb gestuurd.  
Ik heb de aangegeven documenten naar Jaffa Jaffa verstuurd en aan hen gevraagd medio oktober te reageren op het voorstel.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)



---

Van: [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: vrijdag 8 september 2023 15:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>;

[REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste vmensen,

De stukken die bij de adviesaanvragen van Libau en RCE zaten heb ik in de onderstaande map gezet.

Y:\Gemeente\Uitwisseling\2023 03 Broerenkerkplein 13\_second opinion.

Die kan Jaffa Jaffa wat mij betreft hebben.

Er staan ook 2 interne documenten in die ik aan jullie heb gestuurd naar aanleiding van de adviezen.

Het lijkt mij verstandig om het daar bij te laten.

De adviezen van het Oversticht en Libau zijn de onderbouwing. Daar moeten ze het wat mij betreft mee doen.

In een vergunningprocedure is dit advies het toetsingscriterium.

Tot 22 september ben ik met vakantie.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ : [REDACTED]@zwolle.nl



Niet printen spaart het milieu.

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:49

Aan: Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [REDACTED] van der <[REDACTED]@zwolle.nl>;

[REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag Monique en anderen,

Eerder informeer ik jullie over de berichten die ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd.  
Ik heb bijgevoegde reactie ontvangen.

Jaffa Jaffa gaat -helaas- nog niet in op het voorstel om alsnog tot een omgevingsvergunning te komen.  
Ze willen kortgezegd meer informatie die samenhangt met de afwegingen die gemaakt zijn.

Zoals ik het zie gaat Jaffa Jaffa op dit moment niet in op een zeer concrete mogelijkheid om alsnog een vergunning te verlenen. De mogelijkheid is door ons ook mondeling toegelicht. Aangegeven is dat er geen grote beletselen meer zijn voor vergunningverlening en waaraan voldaan moet worden. Ook is ieders procedurele positie geborgd. Je kunt afvragen waarom ze niet ingaan op het zeer concrete voorstel.

Aan de andere kant kun je de reactie van Jaffa Jaffa ook beoordelen als voorzichtig. Als dat zo is willen ze eerst meer informatie voordat ze -wellicht- tot een aangepast ontwerp komen (wat wellicht meespeelt is hun positie over wat mooi is en moet kunnen en meer overtuiging nodig hebben). De gevraagde informatie is -als deze is- niet geheim. Als kanttekening maak ik hierbij dat vragen die ze stellen wel erg samenvallen met de punten die ze ook in bezwaar maken (waarbij afgevraagd kan worden of ze wel willen komen tot een eventueel aangepast ontwerp, mogelijk dat ze informatie die wij aandragen uiteindelijk ook in juridische procedures gaan gebruiken als ze niet tot een aangepast ontwerp komen).

Niet ingaan op het verzoek van Jaffa Jaffa zou betekenen dat wij in bezwaar (waarschijnlijk) de vergunning blijven weigeren (althans dat er geen vergunning is voor de gerealiseerde situatie) en daarna mogelijk in een handhavingsskwestie belanden.

De vraag is dus of wij ingaan op de vraag van Jaffa Jaffa. Als wij dat willen lijkt het mij het meest praktisch en procedureel het meest zuiver dat [REDACTED] die informatie (indien beschikbaar) aan Jaffa Jaffa geeft en hierover in contact met hen treedt.

@ [REDACTED] van der Hoe sta jij hierin?

Afhankelijk van de reactie van [REDACTED] kunnen we kijken hoe verder en kijken of er eventueel intern overleg nodig is.

 met vriendelijke groet [REDACTED] Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 3 augustus 2023 10:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; [REDACTED] van der <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Ter info in de bijlage het procesbericht welke ik naar Jaffa Jaffa heb verstuurd. Ik heb dus nog geen reactie ontvangen op het voorstel.



 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ■■■■■  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2023 14:26  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■ van der <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>;  
■■■■■ <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>; ■■■■■ <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste allen,

Hierbij ter info in de bijlage de mail die naar Jaffa Jaffa is gestuurd.

Mocht de ondergeschikte wijzigingen ingediend worden en akkoord zijn, dan heb ik daarna gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg om in de beslissing op bezwaar op te nemen (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het Oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom).

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: ■■■■■  
@: ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ■■■■■  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>; ■■■■■ van der <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>;  
■■■■■ <[■■■■@zwolle.nl](mailto:■■■■@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer ■■■■■ direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.



Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.
- [REDACTED] heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer [REDACTED] de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien [REDACTED] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [REDACTED] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [REDACTED] van der; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

<[REDACTED]>

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[REDACTED] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

 (di, wo, do, vr.)  
(ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)

 *Niet printen spaart het milieu*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

**Van:** [redacted] van der  
**Verzonden:** maandag 22 mei 2023 09:26  
**Aan:** [redacted] Schuttenbeld, Monique; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Beste [redacted]  
Als ik je goed begrijp is het toch handiger om toch een nieuwe omgevingsvergunning aanvraag te vragen aan [redacted] met het totale plan inclusief de gewijzigde wand.  
Daarmee kan je het totale bouwplan legaliseren.

---

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
adviseur monumentenzorg/cultuurhistorie

Gemeente Zwolle, Afdeling Erfgoed  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [redacted]  
: [redacted] zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 15:07  
**Aan:** Schuttenbeld, Monique <HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl>; [redacted] van der <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

Dag allen,

Ik zie dat de heer [redacted] direct is uitgenodigd voor het vervolggesprek.

Daarom lijkt het mij goed vooraf al enige kaders te beschrijven.

- Wat in bezwaar voorligt is een geweigerde vergunning. De situatie is reeds zonder vergunning gerealiseerd.



- [redacted] heeft aangegeven dat vanuit monumentenzorg eea wellicht valt te vergunnen. Vanuit monumentenoverwegingen is de vergunning geweigerd, er waren geen andere weigeringsgronden.
- Voorwaarde voor deze oplossing is dat de heer [redacted] de wijziging ook wil aanvragen/uitvoeren.
- Bestuurlijk ligt er de wens om dit, indien inhoudelijk mogelijk, alsnog zsm te vergunnen
- Juridisch gezien kan ik hele bomen opzetten over dat de huidige geweigerde vergunning niet alsnog gewijzigd kan worden en een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend voor een gewijzigd plan. Dat doe ik niet.
- Indien [redacted] de wijziging wil aanvragen/uitvoeren dient hij 'verzoek tot ondergeschikte wijziging' in te dienen. Hierin behoren dan tekeningen of foto's van achteraf gerealiseerde. Als hij eerst wil realiseren en met foto's wil legaliseren dan doet hij dit dus nog steeds zonder formele vergunning.
- Met deze ondergeschikte wijzigingen kan in de beslissing op bezwaar eea alsnog vergund worden.
- Om dit mogelijk te maken heb ik wel gegevens nodig van vergunningen/monumentenzorg (de daadwerkelijke vergunning met overwegingen, motiveringen, voorschriften en gewaarmerkte stukken, ik adviseer het welstands/monumentenadvies van het oversticht over te nemen behoudens de brandwerende scheiding en hiervoor in de plaats het advies van Libau te plaatsen met dito overweging waarom). Deze overwegingen zal ik verder zonder redactie 1-op-1 overnemen.
- Tegen de beslissing op bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. We dienen het alsnog verlenen te publiceren in het gemeenteblad. Belanghebbenden dan eventueel in beroep. Mocht er beroep worden ingediend dan meen ik dat er aan dit dossier wel enige juridische risico's kleven (procedureel, motivering).
- [redacted] heeft nu leges voor de weigering opgelegd gekregen van 939,80 euro. Voor het eventueel verlenen zijn extra leges van 722,20 euro verschuldigd. Leges liggen niet voor in bezwaar. Mogelijk dat de bestuursorganen de heffings- en invorderingsambtenaren een nieuw legesbesluit gaan nemen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, Afdeling Juridische Zaken  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle  
T: [redacted]  
@: [redacted] [zwolle.nl](mailto:[redacted]@zwolle.nl)

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Schuttenbeld, Monique <[HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:HMM.Schuttenbeld@zwolle.nl)>

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:12

**Aan:** Schuttenbeld, Monique; [redacted] van der; [redacted]

<[redacted]>

**Onderwerp:** Vervolggesprek inz. JaffaJaffa

**Tijd:** maandag 22 mei 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (kamer wethouder Schuttenbeld)

17/5 DR

[redacted] heeft vakantie van 26 mei tot 19 juni.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Bestuurssecretariaat wethouder H.M.M. Schuttenbeld

[redacted] (di, wo, do, vr.)  
[redacted] (ma)

Gemeente Zwolle, afdeling ondersteuning  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 (038) 498 2224

@ [bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.schuttenbeld@zwolle.nl)



*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

**From:** [redacted]@hetoversticht.nl>  
**Sent on:** vrijdag 18 september 2020 14:16:31  
**To:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Subject:** RE: Broerenkerkplein 13 - definitief advies welstand.

Ik maak hem zo af. Ik weet niet of die dan nog vanmiddag verstuurd wordt door mijn collega, anders begin volgende week.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
adviseur omgevingskwaliteit, architect  
Aan de Stadsmuur 79-83 | Postbus 531 | 8000 AM Zwolle  
[redacted]  
[hetoversticht.nl](mailto:[redacted]@hetoversticht.nl) | [www.hetoversticht.nl](http://www.hetoversticht.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 14:05  
**Aan:** [redacted]@hetoversticht.nl>  
**Onderwerp:** Broerenkerkplein 13 - definitief advies welstand.

Hoi [redacted]

Heb jij een indicatie van wanneer het definitieve advies uitgebracht wordt?  
Dan kan ik hier rekening mee houden bij de termijn.

Mochten er verder nog vragen zijn, dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



[redacted]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T [redacted]  
@ [redacted]@zwolle.nl  
**Niet aanwezig op woensdag**

**Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*



**From:** [redacted]  
**Sent on:** maandag 21 september 2020 08:34:16  
**To:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Subject:** 0193ESUITE1690732020-Cpm01 verbouw [Rijksmonument] Broerenkerkplein 13 Zwolle  
**Attachments:** 0193ESUITE1690732020-Cpm01.pdf (177.89 KB)

Goedemorgen [redacted]

Hierbij mijn advies constructies voor deze vergunningsaanvraag.

Het is een negatief advies, zie Cpm01 het voldoet niet aan de minimale eisen vanuit de Mor.

Ik heb het aan IJVI toegevoegd en onze taak afgesloten.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
constructeur

Gemeente Zwolle  
afdeling Fysieke Leefomgeving, sectie Bouw  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]  
@ : [redacted]@ zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 14:48  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** 0193ESUITE1690732020 het intern verbouwen van het pand [Rijksmonument] Broerenkerkplein 13 Zwolle

Goedemiddag [redacted]

Momenteel heb ik een aanvraag waarbij de resterende dagen in zicht komt.  
Het betreft de realisatie van de glazentrap in het Rijksmonument aan de Broerenkerkplein 13 in Zwolle.  
Zie jij of een van jouw collega's mogelijk een opening om deze trap te toetsen aan de constructieve punten?  
Of mogelijke voorwaarden te stellen die ik kan opnemen in het besluit?

Mochten er verder nog vragen zijn, dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■ ■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T ■■■■

@ ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)

**Niet aanwezig op woensdag**

**Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetoversticht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 17:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Broerenkerkplein 13

Hoi [REDACTED]

Voor 0193ESUITE1690732020 heb je ook een taak 'extern monumentencommissie' aangemaakt. Die heb ik op mijn naam gezet, maar ik kan geen resultaat invullen. Ik heb een positief advies geschreven namens de welstands- en monumentencommissie, dus ik wilde hem op akkoord zetten. Zou jij dat willen doen en hem willen afsluiten? Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
adviseur omgevingskwaliteit, architect

[REDACTED]#

[REDACTED]#



[redacted]  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@hetoversticht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 juli 2021 15:37  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Akkoord veiligheidsregio IJsselland op de ontruimingsmaatregelen Broerenkerkplein 13 -> monumentale waarde van het pand.

Hoi [redacted]

Net overleg gehad over Broerenkerkplein 13.

We hebben eerder een advies uitgebracht over een aantal onderdelen (o.a. ventilatieroosters ter plaatse van de huidige dakramen aan de noordzijde, het verwijderen van de roosters en het herstel van de luiken aan de oostzijde en het aanbrengen van leidingen).

Voor wat betreft de overige onderdelen het volgende;

- De nieuwe stalen kolommen zijn akkoord.
- Op tekening is aangegeven dat de bestaande historische deuren aan de westzijde, naar binnendraaiend, gehandhaafd blijven. Hier lijkt niets dus niets te wijzigen.
- Het rolluik aan de binnenzijde past niet bij de historische bouwstijl van dit pand en heeft onvoldoende kwalitatieve uitstraling voor dit monument. Deze is niet acceptabel. Geadviseerd wordt uit te gaan van een stalen pui (met één of twee deuren).
- De stalen deuren en puien zijn in principe denkbaar. De vlakverdeling komt in een groot aantal gevallen echter te onrustig en te veelvormig over. Daarnaast wordt opgemerkt dat de dikte van de stijlen en regels in het glas gelijk is aan die van de buitenranden (in beide gevallen 4 cm). Bij stalen deuren is het gebruikelijk dat de stijlen en regels slanker zijn. Geadviseerd wordt uit te gaan van een slankere c.q. fijnere maat voor de stijlen en regels (hetgeen mogelijk lijkt gezien de voorbeelden op de website van de leverancier).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
adviseur omgevingskwaliteit, architect

[redacted]#  
[redacted]#  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 juli 2021 14:10  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@hetoversticht.nl>; [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@ zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: Akkoord veiligheidsregio IJsselland op de ontruimingsmaatregelen Broerenkerkplein 13 -> monumentale waarde van het pand.

Goedemiddag allemaal,

Zou één van jullie mogelijk een reactie kunnen geven op onderstaande?  
Of wordt dit punt meegenomen naar het overleg van morgen? 😊

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T ■■■■  
@ ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** ■■■■ ■■■■  
**Verzonden:** woensdag 14 juli 2021 13:21  
**Aan:** ■■■■ [hetoversticht.nl](mailto:■■■■@hetoversticht.nl); ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** Akkoord veiligheidsregio IJsselland op de ontruimingsmaatregelen Broerenkerkplein 13 -> monumentale waarde van het pand.

Goedemiddag ■■■■

Voor het veilig kunnen ontvluchten van het pand aan de Broerenkerkplein zijn aanvullende maatregelen getroffen. Deze vind je terug in de documenten in de bijlage.

Deze maatregelen zijn door de Veiligheidsregio akkoord bevonden, maar mogelijk niet wenselijk vanuit de waarde van het monument.

Kunnen jullie een aangeven welke maatregelen de waarde van het monument aantast?

Of zal voor deze beoordeling foto's aangeleverd moeten worden van de desbetreffende deuren waaruit blijkt of deze onderdelen van monumentale waarde zijn en/of er afbreuk aan plaatsvindt door de voorgestelde maatregelen?

Het is mogelijk om een ontheffing te verlenen van (het Bouwbesluit en dus) de genoemde maatregelen. Dit zal wel gemotiveerd moeten worden, vandaar dit verzoek.

Wanneer hierover duidelijkheid is zal ■■■■ een algehele tekening maken waarop de aanpassingen zullen worden aangegeven, inclusief de (benoemde) documenten die hierbij horen.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T ■■■■  
@ ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 12:49  
**Aan:** [REDACTED]@vrijsselland.nl  
**Onderwerp:** [REDACTED] Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle  
**Bijlagen:** 4343908 \_ Toelichting planaanpassing - vervallen verzocht gedeelte. 128400291792869.pdf  
**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Bijgaand de toelichting behorend bij de planaanpassing.  
In IJVI heb ik een taak aangemaakt voor het definitieve advies.  
Zou jij deze kunnen afronden, zodat duidelijk is of definitief een positief/negatief advies is afgegeven?  
Donderdag is de laatste dag dat een besluit genomen kan worden op de aanvraag.

*Ik heb meerdere malen geprobeerd om het team te bereiken helaas is dit niet gelukt.  
Zou jij, of iemand uit deze groep kunnen bevestigen dat deze mail is gelezen?*

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 10:53  
**Aan:** [REDACTED]@vrijsselland.nl  
**Onderwerp:** [REDACTED] Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Dag [REDACTED]

Bijgaand ter kennisgeving.  
Er komt nog een samenvatting vanuit de gemachtigde wat er nu exact verzocht wordt.  
Het wordt anders een behoorlijk onsamenhangend (en onduidelijk) geheel.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



 met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T   
@  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

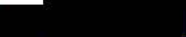
---

Van:  - De Bruin Architecten  [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 13:17

Aan:  < [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>

CC:  [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)>;  [hetoversticht.nl](mailto:hetoversticht.nl))

 [hetoversticht.nl](mailto:hetoversticht.nl)>

Onderwerp: 2021-06-09 | RE: Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Goedemiddag 

Naar aanleiding van jouw mail zie onderstaande aanvullingen in rood en de bijlage.



Daarnaast aan jou het verzoek om de beslistermijn te verlengen met de minimaal benodigde tijd. Volstaat 1 week verlenging? Dan stel ik voor om de beslistermijn te verlengen tot vrijdag 18 juni.

Graag hoor ik van jou.

Met vriendelijke groet,

DE **BRUIN** ARCHITECTEN BV BNA

  
bouwkundige

telefoon : 038 – 454 16 75  
mobiel:   
internet : [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)  
e-mail :  [debruinarchitecten.nl](mailto:debruinarchitecten.nl)



Op alle opdrachten met zakelijke opdrachtgevers is de [DNR 2011](#) van toepassing.  
In afwijking van het voorgaande is bij particuliere opdrachtgevers de [CR 2013](#) van toepassing.  
Onze privacy policy vindt u [hier](#).

Van: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 11:47

Aan: [redacted] - De Bruin Architecten <[redacted]@debruinarchitecten.nl>

CC: [redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@hetoversticht.nl>

Onderwerp: 2021-06-09 | Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Beste [redacted]

Naar aanleiding van de aangeleverde documenten heb ik het plan voorgelegd aan de heer [redacted] adviseur brandveiligheid van de Veiligheidsregio IJsselland.

Wederom wordt geadviseerd om niet over te gaan tot het verlenen van de vergunning en deze aanvraag te weigeren. Deze keer omdat de aanpassingen niet overeenkomen met de bij ons bekende tekeningen en/of niet voldoende zijn uitgewerkt.

De aangedragen punten zijn:

- De berekening vluchtcapaciteit moet worden herzien op basis van de laatste tekeningen.  
**De laatste tekeningen van Inris zijn gebaseerd op de berekening vluchtcapaciteit van Deerns; de toevoeging van scheidingen op de tekeningen komt voort uit de berekeningen en het advies van Deerns.**
- De aanpassingen uit de berekening vluchtcapaciteit moeten op een bouwkundige plattegrond worden verwerkt en worden opgenomen met de monumentencommissie.  
**De aanpassingen uit de berekening vluchtcapaciteit zijn verwerkt op de laatste tekeningen van Inris; hierover is gisteren ook telefonisch contact geweest met mevrouw [redacted] van het Oversticht.**
- Er zijn geen nieuwe bouwkundige plattegronden van De Bruin architecten toegevoegd aan het dossier: tekening B5100 is van 14-7-2021 en komt geheel niet meer overeen met de inrichtingstekening.  
**De bouwkundige plattegronden van De Bruin Architecten kunnen als vervallen beschouwd worden. Als gevolg van de aanpassingen uit de vluchtberekening is het plan van de trapaanpassing (uitvoering in glas) niet meer passend en komen te vervallen; leidend zijn daarom de tekeningen van Inris.**
- In de inrichtingstekeningen van Ignis en de installatietekeningen van Schreuder ontbreken de brandslanghaspels/handblusmiddelen en de aanduidingen van deuren die in de vluchtrichting zonder sleutel geopend moeten kunnen worden. Dit laatste is wel in de brief van architect De Bruin d.d. 4 juni 2021 verwoord, maar deze zaken moeten ook op de tekeningen worden aangegeven.  
**De blusmiddelen staan weergegeven op bijgevoegde installatietekening van Schreuder Installatietechniek. Op bijgevoegde tekening van Inris is met '\$' aangegeven welke deuren in de vluchtroute zonder sleutel te openen zullen zijn.**

De bijlagen behorend bij het advies treft u aan in de bijlage van deze e-mail.

In CC heb ik de heer [redacted] van team Monumentenzorg evenals mevrouw [redacted] van het Oversticht toegevoegd zodat ook zij op de hoogte zijn van de veranderingen.

Mijn advies is dan ook om afstemming te zoeken voordat de aangepaste stukken worden ingediend.

**Zoals eerder genoemd is er gisteren telefonisch contact geweest met mevrouw [redacted] van het Oversticht.**

Graag wijs ik erop dat morgen de laatste dag is dat besloten kan worden op de aanvraag.

Naar aanleiding van het uitgebrachte advies zouden wij dan ook graag uiterlijk vandaag een opschorting van de beslistermijn ontvangen.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T [redacted]  
@ [redacted]@zwolle.nl

**Niet aanwezig op woensdag**

**Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.**



*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 08:34  
**Aan:** [REDACTED] <[debruinarchitecten.nl](mailto:debruinarchitecten.nl)>  
**Onderwerp:** Bevestiging opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij bevestig ik dat de beslistermijn is opgeschort met de termijn van 13 dagen. Dit betekent dat wij uiterlijk 10 juni een besluit moeten nemen op de aanvraag en tot 11 juni 2021 de tijd hebben om dit te doen. De opschorting vindt plaats conform artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[debruinarchitecten.nl](mailto:debruinarchitecten.nl)>  
**Verzonden:** maandag 24 mei 2021 14:21  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** 2021-05-24 | RE: Opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Goedemiddag [REDACTED]

Allereerst dank voor jouw bericht.

Ik realiseerde mij ook dat de termijn komende vrijdag verloopt, de beoordeling van onze stukken nog niet compleet is en wij nog aanvullende informatie aan moeten leveren.

Voor wat betreft de vluchtberekening als gevraagd in de mail van 30 april geldt dat ik deze ondertussen ontvangen heb.



Gevolg daarvan is dat de opdrachtgever een enkele aanpassing moet doen in zijn plannen; die worden daarop nu aangepast.

Ik hoop de vluchtberekening met bijbehorende aanpassingen en de beantwoording van de overige vragen deze week in te kunnen dienen.

Om jullie vervolgens voldoende afwikkelingstijd te bieden stel ik voor de termijn tot uiterlijk 11 juni te verlengen.

Graag jouw bevestiging of dit voorstel akkoord is.

Met vriendelijke groet,

DE **BRUIN** ARCHITECTEN BV BNA

■■■■■  
■■■■■  
bouwkundige



telefoon : 038 – 454 16 75  
mobiel: 06 – ■■■■■  
internet : [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)  
e-mail : ■■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:■■■■■@debruinarchitecten.nl)

Op alle opdrachten met zakelijke opdrachtgevers is de [DNR 2011](#) van toepassing.  
In afwijking van het voorgaande is bij particuliere opdrachtgevers de [CR 2013](#) van toepassing.  
Onze privacy policy vindt u [hier](#).

---

Van: ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 24 mei 2021 14:13

Aan: ■■■■■ - De Bruin Architecten <■■■■■@debruinarchitecten.nl>

Onderwerp: 2021-05-24 | Opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand  
Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag ■■■■■

Aankomende vrijdag is de laatste dag dat kan worden besloten op de aanvraag voor de Broerenkerkplein 13. Er staan nog enkele punten open, één daarvan betreft de aanpassing van de bestaande mechanische ventilatie. ■■■■■ zou dit meenemen in het overleg, maar helaas is hiervan nog geen terugkoppeling gedaan. Daarnaast dienen er aanpassingen en/of verduidelijkingen te worden aangeleverd op advies van de veiligheidsregio IJsselland.

Zou jij, gezien de punten als genoemd in de mail van vrijdag 30 april nog niet zijn aangeleverd, de beslistermijn kunnen verlengen?

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 ■■■■■

@ ■■■■■ [zwolle.nl](http://zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 10 mei 2021 08:22  
**Aan:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Onderwerp:** RE: 2021-05-08 | RE: 2021-04-30 | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag [REDACTED]

Akkoord wordt gegaan met de voorgestelde opschorting op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Dit houdt in, dat zoals je hebt verwoord in de mail, dat de uiterste beslisdatum de 28<sup>e</sup> zal zijn van deze maand (mei).

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 8 mei 2021 15:06  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** 2021-05-08 | RE: 2021-04-30 | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag [REDACTED]

Wij hebben de afgelopen weken aanvullende stukken ingediend bij Monumentenzorg en tevens onderstaande mail met betrekking tot de brandveiligheid ontvangen.

Van [REDACTED] begreep ik dat onze aanvullende stukken komende dinsdag besproken worden door de commissie Welstand-/Monumentenzorg.

Voor de door de Veiligheidsregio gevraagde vluchtberekening geldt dat wij opdracht hebben gegeven aan een adviesbureau om deze berekening te maken.

Ik verwacht hiervan komende dinsdag de uitkomsten te ontvangen.



De uiterste beslistermijn is de laatste keer vastgesteld op 13 mei as.; dat houdt in dat de termijn toch nog een keer verlengd zal moeten worden.

Ik zou voor willen stellen om de uiterste beslistermijn te verlengen en op vrijdag 28 mei as. vast te stellen. Kan jij daarmee akkoord gaan?

Met vriendelijke groet,

DE BRUIN ARCHITECTEN BV BNA

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■  
bouwkundige



telefoon : 038 – 454 16 75  
mobiel: 06 – ■■■■■■■■■■  
internet : [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)  
e-mail : ■■■■■■■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:debruinarchitecten.nl)

Op alle opdrachten met zakelijke opdrachtgevers is de [DNR 2011](#) van toepassing.  
In afwijking van het voorgaande is bij particuliere opdrachtgevers de [CR 2013](#) van toepassing.  
Onze privacy policy vindt u [hier](#).

---

Van: ■■■■■■■■■■ <■■■■■■■■■[zwolle.nl](mailto:■■■■■■■■■@ zwolle.nl)>

Verzonden: vrijdag 30 april 2021 14:25

Aan: ■■■■■■■■■■ - De Bruin Architecten <■■■■■■■■■[debruinarchitecten.nl](mailto:debruinarchitecten.nl)>

Onderwerp: 2021-04-30 | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Goedemiddag ■■■■■■■■■■

Zoals eerder aangegeven is de Veiligheidsregio IJsselland verzocht om hun advies af te geven op de lopende aanvraag.

Zij zijn in stelling gebracht nadat uit de documenten is gebleken dat de hoeveelheid personen die in het pand aanwezig kunnen zijn hoger ligt dan in de eerste opzet duidelijk was.

Vandaag 30 april 2021 is het advies uitgebracht en hierbij deel ik dan ook de bevindingen.

### **Beoordeling**

*Het betreft een aanvraag voor een interne verbouwing van een bestaand monumentaal horecapand. Er is getoetst aan Bouwbesluit 2012 niveau verbouw met bijeenkomstfunctie als gebruiksfunctie.*

*Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften voor brand- en/of vluchtveiligheid uit het Bouwbesluit 2012. Het gaat dan om de volgende punten:*

- 1. Uit de ingediende stukken is niet duidelijk dat de in het gebouw aanwezige personen (bezoekers en personeel) bij een calamiteit veilig kunnen vluchten. Op document 4279918 (Inris: Tek plattegrond Broerenkerkplein) is per bouwlaag het aantal bezoekersplaatsen aangegeven. Bij elkaar opgeteld zijn er al 183 zitplaatsen. Het gebouw beschikt op de beletage en het souterrain over totaal 3 stuks, tegen de vluchtrichting in draaiende deuren, waarmee naar het aansluitende terrein kan worden gevluht. Volgens Bouwbesluit 2012, Artikel 6.25. lid 3 mogen er bij een bestaand bouwwerk hieraan niet meer dan 60 personen zijn aangewezen. Het totale aantal personen (183 bezoekers + bedienend personeel + personeel in de keuken) overschrijdt daarmee het toegestane aantal personen van 180. Verder is er nog tenmiste een 2<sup>e</sup> verdieping waarvan het aantal aanwezige personen ook nog moet worden meegeteld.*
- 2. Bij het ontvluchten van de eerste verdieping kan gebruik worden gemaakt van de vluchtrap. De mogelijkheid bestaat dat er bij een onvoldoende trapbreedte opstoppingen voor de deur gaan ontstaan waardoor de capaciteit van de deuren niet wordt gehaald. Met een ontvluchttingsberekening moet worden aangetoond hoeveel personen (bezoekers en personeel) er in het gebouw aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet het gehele traject tot aan het aangrenzende terrein worden beschouwd.*
- 3. De meest recente tekeningen zijn van de interieurontwerper Inris (document 4279917 t/m 4279920 d.d. 13-1-2021). De meest recente tekening van de architect, die het beste overeenkomt met de ondergrond van de interieurontwerper, is document 4096123 d.d. 10-09-2020. De inrichtingstekeningen komen niet overeen met de bouwkundige tekeningen. Dit is van invloed op de brandveiligheid in het gebouw. Op het souterrainniveau*



ontbreekt bij de inrichtingstekeningen de (sub)brandcompartimentsscheiding met zelfsluitende deuren voor de trap naar de beletage.

Op document 4096123 ontbreken verder zaken als: noodverlichting op de bel-etage (verplicht vanaf 75 aanwezigen) en de brandslanghaspels/handblusmiddelen. De aanduiding van deuren die in de vluchtrichting zonder sleutel geopend moeten kunnen worden is niet volledig.

4. De Programma's van Eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie zijn getoetst en akkoord bevonden.

Wanneer je inhoudelijk vragen hebt over deze beoordeling dan kun je terecht bij de desbetreffende beoordelaar van de Veiligheidsregio, te weten de heer [REDACTED].  
Je kunt hem bereiken op [REDACTED] of door een e-mail sturen naar [REDACTED] [vrijsselland.nl](mailto:[REDACTED]@vrijsselland.nl)

De conclusie van deze beoordeling is dat op dit moment geadviseerd wordt om de aanvraag te weigeren. Graag zien wij dan ook dat de stukken worden aangepast n.a.v. bovengenoemde punten.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]

@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 12:49  
**Aan:** [REDACTED]@vrijsselland.nl  
**Onderwerp:** T.a.v [REDACTED] Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle  
**Bijlagen:** 4343908 \_ Toelichting planaanpassing - vervallen verzocht gedeelte. 128400291792869.pdf  
**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Bijgaand de toelichting behorend bij de planaanpassing.  
In IJVI heb ik een taak aangemaakt voor het definitieve advies.  
Zou jij deze kunnen afronden, zodat duidelijk is of definitief een positief/negatief advies is afgegeven?  
Donderdag is de laatste dag dat een besluit genomen kan worden op de aanvraag.

*Ik heb meerdere malen geprobeerd om het team te bereiken helaas is dit niet gelukt.  
Zou jij, of iemand uit deze groep kunnen bevestigen dat deze mail is gelezen?*

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 10:53  
**Aan:** [REDACTED]@vrijsselland.nl  
**Onderwerp:** T.a.v [REDACTED] Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Dag [REDACTED]

Bijgaand ter kennisgeving.  
Er komt nog een samenvatting vanuit de gemachtigde wat er nu exact verzocht wordt.  
Het wordt anders een behoorlijk onsamenhangend (en onduidelijk) geheel.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 ■■■■

@ ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

Van: ■■■■ ■■■■ - De Bruin Architecten <■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:debruinarchitecten.nl)>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 13:17

Aan: ■■■■ ■■■■ <■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)>

CC: ■■■■ ■■■■ <■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)>; ■■■■ ■■■■ <■■■■ [hetoversticht.nl](mailto:hetoversticht.nl)>

<■■■■ [hetoversticht.nl](mailto:hetoversticht.nl)>

Onderwerp: 2021-06-09 | RE: Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Goedemiddag ■■■■

Naar aanleiding van jouw mail zie onderstaande aanvullingen in **rood** en de bijlage.

Daarnaast aan jou het verzoek om de beslistermijn te verlengen met de minimaal benodigde tijd. Volstaat 1 week verlenging? Dan stel ik voor om de beslistermijn te verlengen tot vrijdag 18 juni.

Graag hoor ik van jou.

Met vriendelijke groet,

DE **BRUIN** ARCHITECTEN BV BNA

■■■■ ■■■■  
bouwkundige

telefoon : 038 – 454 16 75

mobiel: 06 – ■■■■

internet : [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)

e-mail : ■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:■■■■@debruinarchitecten.nl)



Op alle opdrachten met zakelijke opdrachtgevers is de [DNR 2011](#) van toepassing.  
In afwijking van het voorgaande is bij particuliere opdrachtgevers de [CR 2013](#) van toepassing.  
Onze privacy policy vindt u [hier](#).



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 11:47

Aan: [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hetoversticht.nl>

Onderwerp: 2021-06-09 | Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van de aangeleverde documenten heb ik het plan voorgelegd aan de heer [REDACTED] adviseur brandveiligheid van de Veiligheidsregio IJsselland.

Wederom wordt geadviseerd om niet over te gaan tot het verlenen van de vergunning en deze aanvraag te weigeren. Deze keer omdat de aanpassingen niet overeenkomen met de bij ons bekende tekeningen en/of niet voldoende zijn uitgewerkt.

De aangedragen punten zijn:

- De berekening vluchtcapaciteit moet worden herzien op basis van de laatste tekeningen.  
**De laatste tekeningen van Inris zijn gebaseerd op de berekening vluchtcapaciteit van Deerns; de toevoeging van scheidingen op de tekeningen komt voort uit de berekeningen en het advies van Deerns.**
- De aanpassingen uit de berekening vluchtcapaciteit moeten op een bouwkundige plattegrond worden verwerkt en worden opgenomen met de monumentencommissie.  
**De aanpassingen uit de berekening vluchtcapaciteit zijn verwerkt op de laatste tekeningen van Inris; hierover is gisteren ook telefonisch contact geweest met mevrouw [REDACTED] van het Oversticht.**
- Er zijn geen nieuwe bouwkundige plattegronden van De Bruin architecten toegevoegd aan het dossier: tekening B5100 is van 14-7-2021 en komt geheel niet meer overeen met de inrichtingstekening.  
**De bouwkundige plattegronden van De Bruin Architecten kunnen als vervallen beschouwd worden. Als gevolg van de aanpassingen uit de vluchtberekening is het plan van de trapaanpassing (uitvoering in glas) niet meer passend en komen te vervallen; leidend zijn daarom de tekeningen van Inris.**
- In de inrichtingstekeningen van Ignis en de installatietekeningen van Schreuder ontbreken de brandslanghaspels/handblusmiddelen en de aanduidingen van deuren die in de vluchtrichting zonder sleutel geopend moeten kunnen worden. Dit laatste is wel in de brief van architect De Bruin d.d. 4 juni 2021 verwoord, maar deze zaken moeten ook op de tekeningen worden aangegeven.  
**De blusmiddelen staan weergegeven op bijgevoegde installatietekening van Schreuder Installatietechniek. Op bijgevoegde tekening van Inris is met '\$' aangegeven welke deuren in de vluchtroute zonder sleutel te openen zullen zijn.**

De bijlagen behorend bij het advies treft u aan in de bijlage van deze e-mail.

In CC heb ik de heer [REDACTED] van team Monumentenzorg evenals mevrouw [REDACTED] van het Oversticht toegevoegd zodat ook zij op de hoogte zijn van de veranderingen.

Mijn advies is dan ook om afstemming te zoeken voordat de aangepaste stukken worden ingediend.

**Zoals eerder genoemd is er gisteren telefonisch contact geweest met mevrouw [REDACTED] van het Oversticht.**

Graag wijs ik erop dat morgen de laatste dag is dat besloten kan worden op de aanvraag.

Naar aanleiding van het uitgebrachte advies zouden wij dan ook graag uiterlijk vandaag een opschorting van de beslistermijn ontvangen.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]

@ [REDACTED]@zwolle.nl

**Niet aanwezig op woensdag**

**Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.**



*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 08:34  
**Aan:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Onderwerp:** Bevestiging opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij bevestig ik dat de beslistermijn is opgeschort met de termijn van 13 dagen. Dit betekent dat wij uiterlijk 10 juni een besluit moeten nemen op de aanvraag en tot 11 juni 2021 de tijd hebben om dit te doen. De opschorting vindt plaats conform artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 mei 2021 14:21  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** 2021-05-24 | RE: Opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Goedemiddag [REDACTED]

Allereerst dank voor jouw bericht.

Ik realiseerde mij ook dat de termijn komende vrijdag verloopt, de beoordeling van onze stukken nog niet compleet is en wij nog aanvullende informatie aan moeten leveren.

Voor wat betreft de vluchtberekening als gevraagd in de mail van 30 april geldt dat ik deze ondertussen ontvangen heb.

Gevolg daarvan is dat de opdrachtgever een enkele aanpassing moet doen in zijn plannen; die worden daarop nu aangepast.

Ik hoop de vluchtberekening met bijbehorende aanpassingen en de beantwoording van de overige vragen deze week in te kunnen dienen.

Om jullie vervolgens voldoende afwikkelingstijd te bieden stel ik voor de termijn tot uiterlijk 11 juni te verlengen.

Graag jouw bevestiging of dit voorstel akkoord is.

Met vriendelijke groet,

DE **BRUIN** ARCHITECTEN BV BNA

■■■■■  
■■■■■  
bouwkundige



telefoon : 038 – 454 16 75  
mobiel: 06 – ■■■■■  
internet : [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)  
e-mail : ■■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:■■■■■@debruinarchitecten.nl)

Op alle opdrachten met zakelijke opdrachtgevers is de [DNR 2011](#) van toepassing.  
In afwijking van het voorgaande is bij particuliere opdrachtgevers de [CR 2013](#) van toepassing.  
Onze privacy policy vindt u [hier](#).

---

Van: ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 24 mei 2021 14:13

Aan: ■■■■■ - De Bruin Architecten <■■■■■@debruinarchitecten.nl>

Onderwerp: 2021-05-24 | Opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand  
Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag ■■■■■

Aankomende vrijdag is de laatste dag dat kan worden besloten op de aanvraag voor de Broerenkerkplein 13. Er staan nog enkele punten open, één daarvan betreft de aanpassing van de bestaande mechanische ventilatie. ■■■■■ zou dit meenemen in het overleg, maar helaas is hiervan nog geen terugkoppeling gedaan. Daarnaast dienen er aanpassingen en/of verduidelijkingen te worden aangeleverd op advies van de veiligheidsregio IJsselland.

Zou jij, gezien de punten als genoemd in de mail van vrijdag 30 april nog niet zijn aangeleverd, de beslistermijn kunnen verlengen?

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 ■■■■■

@ ■■■■■ [zwolle.nl](http://zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*



*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 10 mei 2021 08:22  
**Aan:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Onderwerp:** RE: 2021-05-08 | RE: 2021-04-30 | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand  
Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag [REDACTED]

Akkoord wordt gegaan met de voorgestelde opschorting op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Dit houdt in, dat zoals je hebt verwoord in de mail, dat de uiterste beslisdatum de 28<sup>e</sup> zal zijn van deze maand (mei).

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 8 mei 2021 15:06  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** 2021-05-08 | RE: 2021-04-30 | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument -  
Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag [REDACTED]

Wij hebben de afgelopen weken aanvullende stukken ingediend bij Monumentenzorg en tevens onderstaande mail met betrekking tot de brandveiligheid ontvangen.

Van [REDACTED] begreep ik dat onze aanvullende stukken komende dinsdag besproken worden door de commissie Welstand-/Monumentenzorg.

Voor de door de Veiligheidsregio gevraagde vluchtberekening geldt dat wij opdracht hebben gegeven aan een adviesbureau om deze berekening te maken.

Ik verwacht hiervan komende dinsdag de uitkomsten te ontvangen.





ontbreekt bij de inrichtingstekeningen de (sub)brandcompartimentsscheiding met zelfsluitende deuren voor de trap naar de beletage.

Op document 4096123 ontbreken verder zaken als: noodverlichting op de bel-etage (verplicht vanaf 75 aanwezigen) en de brandslanghaspels/handblusmiddelen. De aanduiding van deuren die in de vluchtrichting zonder sleutel geopend moeten kunnen worden is niet volledig.

4. De Programma's van Eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie zijn getoetst en akkoord bevonden.

Wanneer je inhoudelijk vragen hebt over deze beoordeling dan kun je terecht bij de desbetreffende beoordelaar van de Veiligheidsregio, te weten de heer [REDACTED].  
Je kunt hem bereiken op 06-[REDACTED] of door een e-mail sturen naar [REDACTED] [vrijsselland.nl](mailto:vrijsselland.nl)

De conclusie van deze beoordeling is dat op dit moment geadviseerd wordt om de aanvraag te weigeren. Graag zien wij dan ook dat de stukken worden aangepast n.a.v. bovengenoemde punten.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]

@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 12:49  
**Aan:** [REDACTED]@vrijsselland.nl  
**Onderwerp:** T.a.v [REDACTED] Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle  
**Bijlagen:** 4343908 \_ Toelichting planaanpassing - vervallen verzocht gedeelte. 128400291792869.pdf  
**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Bijgaand de toelichting behorend bij de planaanpassing.  
In IJVI heb ik een taak aangemaakt voor het definitieve advies.  
Zou jij deze kunnen afronden, zodat duidelijk is of definitief een positief/negatief advies is afgegeven?  
Donderdag is de laatste dag dat een besluit genomen kan worden op de aanvraag.

*Ik heb meerdere malen geprobeerd om het team te bereiken helaas is dit niet gelukt.  
Zou jij, of iemand uit deze groep kunnen bevestigen dat deze mail is gelezen?*

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 10:53  
**Aan:** [REDACTED]@vrijsselland.nl  
**Onderwerp:** T.a.v [REDACTED] Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Dag [REDACTED]

Bijgaand ter kennisgeving.  
Er komt nog een samenvatting vanuit de gemachtigde wat er nu exact verzocht wordt.  
Het wordt anders een behoorlijk onsamenhangend (en onduidelijk) geheel.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31

@ ■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

Van: ■■■■ ■■■■ - De Bruin Architecten <■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:debruinarchitecten.nl)>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 13:17

Aan: ■■■■ ■■■■ <■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)>

CC: ■■■■ ■■■■ <■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)>; ■■■■ ■■■■ <■■■■ [hetoversticht.nl](mailto:hetoversticht.nl)>

<■■■■ [hetoversticht.nl](mailto:hetoversticht.nl)>

Onderwerp: 2021-06-09 | RE: Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Goedemiddag ■■■■

Naar aanleiding van jouw mail zie onderstaande aanvullingen in **rood** en de bijlage.

Daarnaast aan jou het verzoek om de beslistermijn te verlengen met de minimaal benodigde tijd. Volstaat 1 week verlenging? Dan stel ik voor om de beslistermijn te verlengen tot vrijdag 18 juni.

Graag hoor ik van jou.

Met vriendelijke groet,

DE **BRUIN** ARCHITECTEN BV BNA

■■■■ ■■■■  
bouwkundige

telefoon : 038 – 454 16 75

mobiel: 06 – ■■■■

internet : [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)

e-mail : ■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:■■■■@debruinarchitecten.nl)



Op alle opdrachten met zakelijke opdrachtgevers is de [DNR 2011](#) van toepassing.  
In afwijking van het voorgaande is bij particuliere opdrachtgevers de [CR 2013](#) van toepassing.  
Onze privacy policy vindt u [hier](#).



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 11:47

Aan: [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hetoversticht.nl>

Onderwerp: 2021-06-09 | Toets brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 8011TW Zwolle (2e toetsing)

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van de aangeleverde documenten heb ik het plan voorgelegd aan de heer [REDACTED] adviseur brandveiligheid van de Veiligheidsregio IJsselland.

Wederom wordt geadviseerd om niet over te gaan tot het verlenen van de vergunning en deze aanvraag te weigeren. Deze keer omdat de aanpassingen niet overeenkomen met de bij ons bekende tekeningen en/of niet voldoende zijn uitgewerkt.

De aangedragen punten zijn:

- De berekening vluchtcapaciteit moet worden herzien op basis van de laatste tekeningen.  
**De laatste tekeningen van Inris zijn gebaseerd op de berekening vluchtcapaciteit van Deerns; de toevoeging van scheidingen op de tekeningen komt voort uit de berekeningen en het advies van Deerns.**
- De aanpassingen uit de berekening vluchtcapaciteit moeten op een bouwkundige plattegrond worden verwerkt en worden opgenomen met de monumentencommissie.  
**De aanpassingen uit de berekening vluchtcapaciteit zijn verwerkt op de laatste tekeningen van Inris; hierover is gisteren ook telefonisch contact geweest met mevrouw [REDACTED] van het Oversticht.**
- Er zijn geen nieuwe bouwkundige plattegronden van De Bruin architecten toegevoegd aan het dossier: tekening B5100 is van 14-7-2021 en komt geheel niet meer overeen met de inrichtingstekening.  
**De bouwkundige plattegronden van De Bruin Architecten kunnen als vervallen beschouwd worden. Als gevolg van de aanpassingen uit de vluchtberekening is het plan van de trapaanpassing (uitvoering in glas) niet meer passend en komen te vervallen; leidend zijn daarom de tekeningen van Inris.**
- In de inrichtingstekeningen van Ignis en de installatietekeningen van Schreuder ontbreken de brandslanghaspels/handblusmiddelen en de aanduidingen van deuren die in de vluchtrichting zonder sleutel geopend moeten kunnen worden. Dit laatste is wel in de brief van architect De Bruin d.d. 4 juni 2021 verwoord, maar deze zaken moeten ook op de tekeningen worden aangegeven.  
**De blusmiddelen staan weergegeven op bijgevoegde installatietekening van Schreuder Installatietechniek. Op bijgevoegde tekening van Inris is met '\$' aangegeven welke deuren in de vluchtroute zonder sleutel te openen zullen zijn.**

De bijlagen behorend bij het advies treft u aan in de bijlage van deze e-mail.

In CC heb ik de heer [REDACTED] van team Monumentenzorg evenals mevrouw [REDACTED] van het Oversticht toegevoegd zodat ook zij op de hoogte zijn van de veranderingen.

Mijn advies is dan ook om afstemming te zoeken voordat de aangepaste stukken worden ingediend.

**Zoals eerder genoemd is er gisteren telefonisch contact geweest met mevrouw [REDACTED] van het Oversticht.**

Graag wijs ik erop dat morgen de laatste dag is dat besloten kan worden op de aanvraag.

Naar aanleiding van het uitgebrachte advies zouden wij dan ook graag uiterlijk vandaag een opschorting van de beslistermijn ontvangen.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]

@ [REDACTED]@zwolle.nl

**Niet aanwezig op woensdag**

**Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.**



*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 08:34  
**Aan:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Onderwerp:** Bevestiging opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij bevestig ik dat de beslistermijn is opgeschort met de termijn van 13 dagen. Dit betekent dat wij uiterlijk 10 juni een besluit moeten nemen op de aanvraag en tot 11 juni 2021 de tijd hebben om dit te doen. De opschorting vindt plaats conform artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle  
T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 mei 2021 14:21  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** 2021-05-24 | RE: Opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Goedemiddag [REDACTED]

Allereerst dank voor jouw bericht.

Ik realiseerde mij ook dat de termijn komende vrijdag verloopt, de beoordeling van onze stukken nog niet compleet is en wij nog aanvullende informatie aan moeten leveren.

Voor wat betreft de vluchtberekening als gevraagd in de mail van 30 april geldt dat ik deze ondertussen ontvangen heb.

Gevolg daarvan is dat de opdrachtgever een enkele aanpassing moet doen in zijn plannen; die worden daarop nu aangepast.

Ik hoop de vluchtberekening met bijbehorende aanpassingen en de beantwoording van de overige vragen deze week in te kunnen dienen.

Om jullie vervolgens voldoende afwikkelingstijd te bieden stel ik voor de termijn tot uiterlijk 11 juni te verlengen.

Graag jouw bevestiging of dit voorstel akkoord is.

Met vriendelijke groet,

DE **BRUIN** ARCHITECTEN BV BNA

■■■■■  
■■■■■  
bouwkundige



telefoon : 038 – 454 16 75  
mobiel: 06 – ■■■■■  
internet : [debruinarchitecten.nl](http://debruinarchitecten.nl)  
e-mail : ■■■■■ [debruinarchitecten.nl](mailto:■■■■■@debruinarchitecten.nl)

Op alle opdrachten met zakelijke opdrachtgevers is de [DNR 2011](#) van toepassing.  
In afwijking van het voorgaande is bij particuliere opdrachtgevers de [CR 2013](#) van toepassing.  
Onze privacy policy vindt u [hier](#).

---

Van: ■■■■■ <■■■■■@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 24 mei 2021 14:13

Aan: ■■■■■ - De Bruin Architecten <■■■■■@debruinarchitecten.nl>

Onderwerp: 2021-05-24 | Opschorting beslistermijn | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand  
Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag ■■■■■

Aankomende vrijdag is de laatste dag dat kan worden besloten op de aanvraag voor de Broerenkerkplein 13. Er staan nog enkele punten open, één daarvan betreft de aanpassing van de bestaande mechanische ventilatie. ■■■■■ zou dit meenemen in het overleg, maar helaas is hiervan nog geen terugkoppeling gedaan. Daarnaast dienen er aanpassingen en/of verduidelijkingen te worden aangeleverd op advies van de veiligheidsregio IJsselland.

Zou jij, gezien de punten als genoemd in de mail van vrijdag 30 april nog niet zijn aangeleverd, de beslistermijn kunnen verlengen?

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

 met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 ■■■■■

@ ■■■■■ [zwolle.nl](http://zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*



*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 10 mei 2021 08:22  
**Aan:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Onderwerp:** RE: 2021-05-08 | RE: 2021-04-30 | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand  
Rijksmonument - Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag [REDACTED]

Akkoord wordt gegaan met de voorgestelde opschorting op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Dit houdt in, dat zoals je hebt verwoord in de mail, dat de uiterste beslisdatum de 28<sup>e</sup> zal zijn van deze maand (mei).

Mochten er verder nog vragen zijn dan kunt u mij bellen of mailen. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]  
@ [REDACTED]@zwolle.nl  
*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*

---

**Van:** [REDACTED] - De Bruin Architecten <[REDACTED]@debruinarchitecten.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 8 mei 2021 15:06  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** 2021-05-08 | RE: 2021-04-30 | Beoordeling brandveiligheid verbouwen van het pand Rijksmonument -  
Broerenkerkplein 13 Zwolle.

Dag [REDACTED]

Wij hebben de afgelopen weken aanvullende stukken ingediend bij Monumentenzorg en tevens onderstaande mail met betrekking tot de brandveiligheid ontvangen.

Van [REDACTED] begreep ik dat onze aanvullende stukken komende dinsdag besproken worden door de commissie Welstand-/Monumentenzorg.

Voor de door de Veiligheidsregio gevraagde vluchtberekening geldt dat wij opdracht hebben gegeven aan een adviesbureau om deze berekening te maken.

Ik verwacht hiervan komende dinsdag de uitkomsten te ontvangen.





ontbreekt bij de inrichtingstekeningen de (sub)brandcompartimentsscheiding met zelfsluitende deuren voor de trap naar de beletage.

Op document 4096123 ontbreken verder zaken als: noodverlichting op de bel-etage (verplicht vanaf 75 aanwezigen) en de brandslanghaspels/handblusmiddelen. De aanduiding van deuren die in de vluchtrichting zonder sleutel geopend moeten kunnen worden is niet volledig.

4. De Programma's van Eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie zijn getoetst en akkoord bevonden.

Wanneer je inhoudelijk vragen hebt over deze beoordeling dan kun je terecht bij de desbetreffende beoordelaar van de Veiligheidsregio, te weten de heer [REDACTED].  
Je kunt hem bereiken op 06-[REDACTED] of door een e-mail sturen naar [REDACTED] [vrijsselland.nl](mailto:[REDACTED]@vrijsselland.nl)

De conclusie van deze beoordeling is dat op dit moment geadviseerd wordt om de aanvraag te weigeren. Graag zien wij dan ook dat de stukken worden aangepast n.a.v. bovengenoemde punten.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]

@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

*Niet aanwezig op woensdag*

*Vanwege de Coronamaatregelen werk ik thuis. Het kan zijn dat de dienstverlening die u van mij gewend bent iets langer duurt dan gebruikelijk.*

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 22 oktober 2021 09:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Broerenkerkplein 13: 0193ESUITE1690732020 voornemen om te weigeren.  
**Bijlagen:** 4395744 \_ Welstandsadvies\_negatief\_Broerenkerkplein\_13\_02\_08\_2021.pdf

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Er loopt al een geruime tijd een aanvraag voor de interne verbouwing van het Rijkmonument aan de Broerenkerkplein 13 (voormalig Librije).

Inmiddels is het restaurant dat erin gevestigd is (JaffaJaffa) geopend zonder dat er een vergunning voor de interne verbouwing is verleend.

<https://www.destentor.nl/zwolle/na-twee-jaar-zijn-gasten-welkom-bij-jaffajaffa-in-voormalige-librije-zwolle-en-zo-ziet-het-eruit~a199069f/>

De verbouwingen zijn (vooruitlopend op het definitieve advies) uitgevoerd zonder dat hiervoor een goedkeuring is afgegeven door de welstands-/monumentencommissie en monumentenzorg. Op de aanpassingen die zijn uitgevoerd is een negatief advies afgegeven.

Er zouden gesprekken gaande zijn met de welstands-/monumentencommissie van het Oversticht, maar er komt weinig response van de gesprekken die gaande zouden zijn.

Team Monumentenzorg geeft aan na het verzoek om aanpassingen, 2 augustus 2021, niks meer gehoord te hebben. De beslistermijn is vele malen opgeschort en m.i. is dat nu, gezien het restaurant geopend is, een nieuwe opschorting alleen maar tot uitstel (lees: afstel) van aanpassingen blijft.

Daarom zal nu de beslistermijn afloopt een besluit genomen moeten worden op de aanvraag en doordat monumentenzorg zich verzet tegen de aanpassingen zal de aanvraag geweigerd moeten worden.

De kans is groot dat de weigering tot commotie leidt, waarbij handhaving een behoorlijke impact kan hebben. Graag informeer ik jullie dan ook over het voornemen om de aanvraag te weigeren en wat jullie kijk hierop is.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Adviseur / casemanager Vergunningen

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2, Zwolle

T +31 [REDACTED]

@ [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

**Niet aanwezig op woensdag**

*Niet printen spaart het milieu.*

*De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.*