

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
14038

www.zwolle.nl

Uw kenmerk 61853-2024  
Ons kenmerk 61853-2024  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 3 mei 2024  
Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 22 maart 2024 heeft u ons college van burgemeester en wethouders op grond van de Wet open overheid ("Woo") een Woo-verzoek gestuurd met betrekking tot de woonark aan Turfmarkt 14. U vroeg in uw verzoek om de volgende informatie: *alle informatie omtrent de communicatie tussen gemeente Zwolle en de mensen die bezwaren ingediend hebben. Ook wil ik inzicht hebben in het proces van vergunnen.*

Hierbij ontvangt u het besluit op uw verzoek.

### **Ons besluit**

Wij hebben besloten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Zwolle. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een

Datum 3 mei 2024  
Ons kenmerk 61853-2024

zo volledige mogelijke zoekslag te komen. Zo is bijvoorbeeld gezocht binnen de Outlook-systemen en ons Medewerkersportaal in de desbetreffende bezwaarzaken.

### Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Het resultaat van deze beoordeling is dat we de documenten gedeeltelijk openbaar maken.

Er zijn in de documenten delen weggelakt, en derhalve is informatie gedeeltelijk verstrekt, omdat deze delen van de documenten informatie bevatten die herleidbaar is tot individuele personen. Openbaarmaking hiervan leidt naar ons oordeel tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de in deze documenten genoemde personen, hetgeen dient te worden voorkomen. De juridische grondslag hiertoe is gelegen in artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo.

### Zienswijzen

De door u opgevraagde informatie bevat informatie met betrekking tot of afkomstig van derde-belanghebbenden. Alle belanghebbenden hebben de kans gekregen om een zienswijzen in te dienen en enkelen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

In de zienswijzen wordt bezwaar gemaakt tegen de (mogelijke) herleidbaarheid door openbaarmaking van informatie anders dan de gegevens die door ons zwart gemaakt zijn op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo. Denk hiervoor bijvoorbeeld aan adresgegevens. Na overweging van de gemeente Zwolle is besloten om de bezwaren uit de zienswijzen niet toe te kennen.

De gemeente Zwolle erkent dat er sprake is van herleidbaarheid, maar dit is het geval voor een veelvoud van gegevens. Op grond van de Woo moeten wij overwegen in hoeverre deze herleidbaarheid inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en zo ja, hoe deze inbreuk opweegt tegenover het belang van openbaarheid voor eenieder.

In het kader van vergunningverlening, en eventuele zienswijzen en bezwaren binnen dat proces, zijn adresgegevens relevant of nodig voor de beoordeling van de documenten. Een voorbeeld hiervan kan zijn de controle of een bezwaarmaker wel of geen belanghebbende was bij het besluit. Derhalve is besloten om deze gegevens openbaar te maken. Voor zover uit de gegevens direct een natuurlijk persoon op te maken valt of voor zover de gegevens niet relevant zijn voor de beoordeling van de documenten zijn zij, ook op verzoek van de belanghebbenden, zwart gemaakt.

In verband met de zienswijzen ontvangt u de documenten 2 weken na dit besluit. Dit geeft de belanghebbenden de kans om eventueel een verzoek om voorlopige voorziening aan te vragen.

Datum 3 mei 2024  
Ons kenmerk 61853-2024

**Vragen?**

Neem contact op via (06) 21 35 11 09 of mail naar [woocontactpersoon@zwolle.nl](mailto:woocontactpersoon@zwolle.nl)

Vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders,

*Dit document is digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien.*

Carin Veldman  
Afdelingshoofd Juridische Zaken

Datum 3 mei 2024  
Ons kenmerk 61853-2024

## Bijlage: Informatie over bezwaar maken



Bent u het niet eens met het besluit van de gemeente Zwolle? Dan kunt u bezwaar maken. Doe dit binnen 6 weken. U kunt ons ook eerst bellen. We bespreken dan met u het besluit.

### Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken op 2 manieren:



- **Digitaal.** Kijk op [www.zwolle.nl/bezwaarenberoep](http://www.zwolle.nl/bezwaarenberoep). Hiervoor heeft u DigiD nodig. U geeft aan waarom u bezwaar maakt.



- **Per post.** U schrijft een brief. Hierin schrijft u:
  - Uw naam, adres en telefoonnummer.
  - Tegen welk besluit u bezwaar maakt. En waarom.
  - De datum en uw handtekening.Stuur een kopie van het besluit mee.

Stuur uw bezwaar naar:  
Gemeente Zwolle  
Administratie bezwaarschriften  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle



### Voor wanneer?

Stuur uw bezwaar binnen 6 weken na de datum van dit besluit naar ons. Alleen dan kunnen we uw bezwaar inhoudelijk behandelen.

### Hoe verder?

Nadat u bezwaar heeft gemaakt, nemen wij contact met u op. We bespreken dan hoe wij uw bezwaar behandelen.



### Heeft u snel een uitspraak nodig?

Zolang wij uw bezwaar behandelen, moet u zich houden aan het besluit. Wilt u dit niet, omdat het besluit bijvoorbeeld grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Met een voorlopige voorziening vraagt u de rechter om tijdelijk een ander besluit te nemen. Dit kan alleen als u op tijd bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt. Een voorlopige voorziening aanvragen kost geld. Hiervoor krijgt u een rekening van de rechtbank.

## Uw gegevens

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Is bovenstaand adres ook het postadres? Ja

Controleer uw gegevens hieronder.  
Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via [mijn.overheid.nl](http://mijn.overheid.nl).

Voorletter(s): [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Achternaam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

## Aanvullende gegevens

Bent u zelf ook de contactpersoon? Ja

## Onderwerp

Uw Woo-verzoek moet gaan over beleid van de gemeente of over de voorbereiding en uitvoering ervan.

Geef hieronder in één of twee steekwoorden aan over welk onderwerp u informatie wilt ontvangen. Vergunning en bezwaren woonark Turfmarkt 14

Heeft u contact gehad met de Gemeente Zwolle over dit onderwerp? [REDACTED]

Geef hieronder zo precies mogelijk aan welke informatie u wilt ontvangen. Ik wil alle informatie omtrent de communicatie tussen de gemeente Zwolle en de mensen die bezwaren ingediend hebben. Ook wil ik inzicht hebben in het proces van vergunnen.

## Periode

Op welke periode heeft het verzoek betrekking?

Begindatum 01-01-2022

Einddatum 22-03-2024

## Bijlagen

---

**Wilt u bijlagen meesturen met  
dit verzoek?**      Nee

---

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle:

Stadhuis  
Grote kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon14038  
postbus@zwolle.nl

[www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl)

Ons kenmerk 152001-2022, 174532-2022, 179170-2022, 179525-2022, 179542-2022, 179574-2022, 179581-2022, 180091-2022, 180110-2022, 180126-2022, 180140-2022, 180166-2022, 180181-2022

Behandeld door [REDACTED]

Datum 11 november 2022

Onderwerp Beslissing op bezwaar

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een bezwaarschrift ingediend gericht tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle. Er zijn meerdere bezwaren ingediend. Er is een beslissing op de bezwaren genomen welke u als bijlage bij deze brief aantreft. Korthedshalve verwijs ik u naar deze bijlage.

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien*

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]  
juridisch medewerker afdeling Juridische zaken

Bijlage: - Beslissing op bezwaren met bijlagen

Juridische Zaken

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle:

Stadhuis  
Grote kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon14038  
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Ons kenmerk 152001-2022, 174532-2022, 179170-2022, 179525-2022, 179542-2022, 179574-2022, 179581-2022, 180091-2022, 180110-2022, 180126-2022, 180140-2022, 180166-2022, 180181-2022

Behandeld door [REDACTED]

Datum 11 november 2022

Onderwerp Beslissing op bezwaren

Er zijn 12 bezwaarschriften ingediend gericht tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) van 31 mei 2022 om aan T.J. de Jager een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle (kenmerk 0193ESUITE355752022).

De bezwaarschriften zijn ingediend door:

- [REDACTED] van VvAA namens [REDACTED], Groot Wezenland 40 en [REDACTED] Groot Wezenland 41;
- [REDACTED], Turfmarkt 20;
- [REDACTED], Almelose Kanaal 1;
- [REDACTED], Almelose Kanaal 2;
- [REDACTED], Almelose Kanaal 3;
- [REDACTED], Almelose Kanaal 3A;
- [REDACTED], Almelose Kanaal 43;
- [REDACTED] Bagijnesingel 1;
- [REDACTED] Bagijnesingel 3;
- [REDACTED], Bagijnesingel 7;
- [REDACTED], Bagijnesingel 9;
- [REDACTED], Bagijnesingel 13.

### Beslissing op bezwaren

Ik besluit om de bezwaren ongegrond te verklaren. Dit betekent dat het besluit van 31 mei 2022 ongewijzigd in stand blijft. Er zijn geen redenen om proceskosten toe te kennen.

### Overwegingen

Het bezwaarschrift is behandeld op grond van en conform de wettelijke procedure uit de Algemene wet bestuursrecht. Op 4 november 2022 heeft een hoorzitting



plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting is bij deze beslissing op bezwaren gevoegd. Een aantal bezwaarden hebben aangegeven niet aanwezig te zijn bij de hoorzitting. Een aantal bezwaarden zijn niet aanwezig geweest bij de hoorzitting na hier wel -via een contactpersoon- voor te zijn uitgenodigd. In voorbereiding op de hoorzitting is op 18 oktober 2022 een schriftelijke reactie opgesteld waarin op de bezwaren is ingegaan. Voor de volledigheid is deze schriftelijke reactie bij deze beslissing op bezwaren gevoegd.

Tijdens de hoorzitting is naar voren gebracht dat het bouwplan uit de omgevingsvergunning in het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving' ligt, dat dit bestemmingsplan nog van kracht is en daarom ook aan de bepalingen en uitgangspunten van dit bestemmingsplan dient te worden getoetst. Bestemmingsplannen worden vastgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Voor het gebied waar het bouwplan deels op ziet is het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving' vervangen door het nieuwe bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik'. Dit nieuwe bestemmingsplan is vervolgens herzien middels het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1'. Het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik' en de herziening daarvan zijn onherroepelijk vastgesteld. Uit de systematiek van de Wet ruimtelijke ordening blijkt dat het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving' voor zover deze is 'overschreven' door een nieuw bestemmingsplan van rechtswege is vervallen.<sup>1</sup> Aan een toetsing aan het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving' kan daarom in dit geval niet worden toegekomen. Het bouwplan ligt ook niet binnen het beschermde stadsgezicht van Zwolle.

Tijdens de hoorzitting hebben bezwaarden de situatie rondom het bestemmingsplan en de praktische bezwaren tegen het bouwplan uitgebreid naar voren gebracht. In de schriftelijke reactie van 18 oktober 2021 is uitvoerig uiteengezet wat het gevolg is van het limitatief-imperatief toetsingskader voor deze omgevingsvergunning. Er heeft alleen een belangenafweging rondom de dubbelbestemming 'Waterstaat – waterkering' hoeven plaats te vinden. Gebleken is dat de belangenafweging rondom deze dubbelbestemming voldoende heeft plaatsgevonden. Aan de overige regels uit het bestemmingsplan wordt voldaan, een verdere belangenafweging of een andere toetsing kan en mag dan niet plaatsvinden. In deze procedure kan de omgevingsvergunning daarom -hoe onverkwikkelijk dit ook is voor bezwaarden en mogelijke andere betrokkenen- niet worden geweigerd. Het toestaan van dit bouwplan is een rechtstreeks gevolg van het (herziene) bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik'. Er is niet gebleken dat het geldende bestemmingsplan evident onjuist is.

Voor de verdere motivering van deze beslissing op bezwaren verwijs ik naar de schriftelijke reactie van 18 oktober 2022. Deze maakt onderdeel uit van deze beslissing op bezwaren.

Deze beslissing op bezwaren is verstuurd naar bezwaarden en de houder van de omgevingsvergunning.

---

<sup>1</sup> Zie hiervoor ook de uitspraak van 6 juni 2018 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State met kenmerk ECLI:NL:RVS:2018:1848, te raadplegen via de website [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Bent u het niet eens met dit besluit?**

U kunt uiteraard telefonisch contact opnemen als u vragen heeft of als u het niet eens bent met dit besluit. U kunt hiervoor bellen met [REDACTED] bereikbaar op dinsdag tot en met vrijdag via telefoonnummer (038) [REDACTED].

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na datum van het besluit schriftelijk beroep indienen bij het team bestuursrecht van de Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. In het beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en woonplaats;
- de datum en handtekening;
- het kenmerk van het besluit en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht (u kunt een kopie van het besluit meesturen);
- de redenen waarom u beroep indient.

Als tijdig beroep is ingediend, kan aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Meer informatie over het instellen van beroep vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Met vriendelijke groet,

nam [REDACTED] burgemeester en wethouders,

mr. [REDACTED]

afdelingshoofd Juridische Zaken

**Bijlage:**

- verslag hoorzitting
- schriftelijke reactie van 18 oktober 2022



Huidige situatie



Beoogd effect geldend bestemmingsplan



Effect na herziening bestemmingsplan

**Memo**

Juridische Zaken

Van [REDACTED]  
Datum 18 oktober 2022  
Onderwerp reactie op bezwaarschriften tegen nieuwe waterwoning Turfmarkt 14

Telefoon (038) 498 33 34

Schriftelijke reactie op de bezwaarschriften van:

- a. [REDACTED] van VvAA namens bewoners Groot Wezenland 40 en 41;
- b. bewoner Turfmarkt 20;
- c. bewoner Almelose Kanaal 1;
- d. bewoner Almelose Kanaal 2;
- e. bewoner Almelose Kanaal 3;
- f. bewoner Almelose Kanaal 3A;
- g. bewoner Almelose Kanaal 43;
- h. bewoner Bagijnesingel 1;
- i. bewoner Bagijnesingel 3;
- j. bewoner Bagijnesingel 9;
- k. bewoner Bagijnesingel 11;
- l. bewoner Bagijnesingel 13

Hierna te noemen: bezwaarden.

Bezwaarden zijn het niet eens met het volgende besluit:

Besluit van het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) van 31 mei 2022 (kenmerk 0193ESUITE355752022), waarbij aan [REDACTED] (hierna: vergunninghouder) een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle.

**1. Inleiding**

- Op 8 februari 2022 is een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle.
- Tegen de aanvraag zijn zienswijzen ingediend.
- Op 7 maart 2022 heeft de waterstaatsbeheerder, Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen werkzaamheden, mits een aantal voorschriften in acht worden genomen.
- Op 17 maart 2002 en 25 mei 2022 heeft de welstandscommissie positief geadviseerd.
- Op 31 mei 2022 is een omgevingsvergunning verleend op grond van artikel 2.1 lid 1, sub a. en c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
- Hiertegen zijn bezwaarschriften ingediend.
- De behandelaar van het bezwaarschrift – [REDACTED] – heeft de situatie ter plaatse bekeken en persoonlijk gesproken met een aantal bezwaarden. Ook is er contact geweest met vergunninghouder.

Datum 18 oktober 2022

- Een aantal bezwaarden heeft aangegeven hun bezwaren mondeling te willen toelichten in een hoorzitting.

## 2. Gronden van het bezwaar

De redenen van bezwaar luiden - kort samengevat - als volgt:

- 1 Het bouwplan voldoet niet aan planvoorschrift 4 ('Water'). Het lage gedeelte van het bouwplan aan de kant van de Schoenkuipenbrug valt binnen de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1', dat uitsluitend is gereserveerd voor historische schepen.
- 2 Het bouwplan voldoet niet aan planvoorschrift 9 ('Waterstaat – Waterkering'). Er wordt afbreuk gedaan aan de waterstaatsbelangen. Het WDOD heeft haar advies gebaseerd op onvolledige informatie. Het WDOD heeft de diepte en de breedte van de waterwoning niet meegenomen in haar beoordeling. De woonark zal bij lage waterstanden frequent aan de grond komen te liggen, waardoor frequent een verhoogde bodemdruk ontstaat. Mogelijk vindt ook bodemverstoring plaats en moet hier nader onderzoek naar plaatsvinden.
- 3 Het bouwplan is niet uitvoerbaar. De waterwoning is te groot, te breed en te diep voor deze plek in de binnenstad, waardoor deze bij lage waterstanden op de bodem komt te liggen. Een waterwoning met deze afmetingen moet minstens 3 á 4 meter uit de wal liggen om voldoende ruimte voor een diepgang van 140 cm te hebben. Daarvoor is geen ruimte. De waterwoning moet achter de dukdalven blijven om de doorvaart vrij te houden. Op deze plek is slechts ruimte voor een enkellaags ark (heeft minder diepgang) van maximaal 4 meter breed of voor een historisch binnenvaartschip, zodat er voldoende afstand van de wal kan worden gehouden zonder dat de doorvaart voor de overige scheepvaart wordt beperkt.
- 4 Het is onverantwoord en te makkelijk om het risico van lage waterstanden met de kans op schade in een voorschrift bij de aanvrager te leggen. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente Zwolle hier niet van tevoren ingrijpt. Dit getuigt van onbehoorlijk bestuur. De gemeente had in het bestemmingsplan ook een maximale diepgang moeten opnemen. Het gevolg hiervan is ook dat aan het Almelose Kanaal straks, vanwege het lage waterpeil, een rij schots en scheefliggende grote, hoge woonarken komt te liggen, terwijl dit een gebied is van grote omgevingswaarde.
- 5 De grote waterwoning past alleen met extra aanpassingen aan de historische omgeving binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. De originele dukdalven moeten hiervoor worden verplaatst, wat leidt tot ontwrichting van de historische omgeving.
- 6 De regelgeving heeft voor deze plek altijd een historisch binnenschip aangegeven. Op basis van die informatie heeft bezwaarde sub b. in 2016 het naastgelegen woonschip op Turfmarkt 20 met fantastisch uitzicht op de gerestaureerde Schoenkuipenbrug met brugwachtershuisje aangekocht en grote investeringen gepleegd.
- 7 Op miraculeuze wijze is medewerking verleend aan de nieuwe waterwoning. Er is onderweg in de bestemmingsplanprocedure door een ambtenaar een ander kaartje van Zwolle boven tafel getoverd, waarbij de grens van het beschermd

Datum 18 oktober 2022

stadsgezicht dwars over de ligplaats van de Turfmarkt 14 loopt in plaats van dat deze de Turfmarkt 14 volledig omsluit. Door dit andere kaartje te gebruiken en daarbij te bedenken om de waterwoning ook nog eens een aantal meters richting Turfmarkt 20 op te schuiven, zou de waterwoning net buiten het beschermd stadsgezicht komen te liggen. Dit blijkt uit WOB/WOO stukken.

- 8 Voor de herziening van het bestemmingsplan is bovendien een onjuiste procedure gevolgd en is participatie en het informeren van de buurt bewust en geheel achterwege gelaten, terwijl duidelijk was dat de gevolgen voor de buurt groot zouden zijn. Ook het college en de raad zijn onjuist geïnformeerd. Partijen zijn misleid om de herziening voor Turfmarkt 14 er ongezien doorheen te krijgen.
- 9 De voor de gemeente Zwolle werkzame personen hebben de besluitvorming voor Turfmarkt 14 duidelijk beïnvloed, al dan niet met persoonlijk belang. Artikel 2:4, lid 2 Awb is dan ook geschonden.
- 10 Om voornoemde redenen mag het herziene bestemmingsplan geen toetsingsgrond vormen voor het bouwplan.
- 11 De nu vergunde moderne waterwoning past totaal niet in de directe omgeving, zijnde het beschermd stadsgezicht. Als gevolg van het moeten opschuiven richting Turfmarkt 20, raakt bezwaarde sub b. ook haar uitzicht en privacy kwijt. Als zij dit van tevoren had geweten, had zij geen grote investeringen gedaan. Tijdens het gesprek op 27 juli 2022 heeft zij voorgesteld om de waterwoning desnoods tussen de bestaande dukdalven af te meren. Verder heeft zij nog laten weten dat de problemen ook grotendeels uit de wereld zouden zijn wanneer vergunninghouder zou besluiten om een enkellaags ark (dus zonder verdieping) te laten bouwen.
- 12 Voor de omgevingsvergunning is ook de verkeerde procedure gevolgd. Aan de aanvraag van de omgevingsvergunning ligt ten onrechte geen ruimtelijke onderbouwing ten grondslag. Op grond van artikel 3.10 Wabo had de uitgebreide voorbereidingsprocedure in plaats van de reguliere procedure gevolgd moeten worden.
- 13 Door het verlenen van deze omgevingsvergunning verleent de gemeente de eigenaar van Turfmarkt 14 een dienst om in één klap een forse waardevermeerdering te realiseren.

Bezwaarden verzoeken de bezwaren gegrond te verklaren. Bezwaarde sub a. verzoekt tevens de gemaakte proceskosten te vergoeden.

### 3. Ontvankelijkheid

De wetgever heeft in artikel 8:1 in samenhang met artikel 7:1 van de Awb bepaald dat een bezwaarschrift alleen kan worden ingediend door een belanghebbende bij een besluit. Volgens artikel 1:2, eerste lid van de Awb is een belanghebbende iemand wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) volgt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit toestaat in beginsel belanghebbende is bij dat besluit, tenzij



Datum 18 oktober 2022

gevolgen van enige betekenis ontbreken. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt gelet op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Bezwaarden wonen naast of in de directe nabijheid van het perceel Turfmarkt 14 en hebben daar zicht op. Zij zijn dan ook als belanghebbenden aan te merken. Verder zijn de bezwaren tijdig ingediend en is ook aan de overige ontvankelijkheidseisen voldaan.

#### **4. Inhoudelijke reactie op het bezwaarschrift**

##### **Reactie algemeen**

Het in deze procedure aan de orde zijnde bouwplan ziet op het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle. Hiervoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub a. van de Wabo vereist.

##### *Toetsingskader omgevingsvergunning*

Het bouwplan is op grond van artikel 2.10, lid 1 van de Wabo getoetst aan (a) het Bouwbesluit, (b) de bouwverordening, (c) het bestemmingsplan en (d) de redelijke eisen van welstand. Het betreft hier een zogenaamd limitatief-imperatief toetsingskader. Dat houdt in dat dwingend is voorgeschreven dat de omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien één of meer van de in artikel 2.10 genoemde weigeringsgronden zich voordoen en dat de vergunning moet worden verleend indien geen van die weigeringsgronden zich voordoet. Er is sprake van een zogenaamde gebonden beschikking. Dat betekent dat er geen ruimte is voor een afweging van belangen van derden.

Dat is alleen anders als er zich een weigeringsgrond voordoet waarvan het college kan afwijken. Bijvoorbeeld bij strijd met het bestemmingsplan. Aan de belangen van derden komt dan echter alleen betekenis toe voor zover ze samenhangen met die afwijking.

In onderhavige kwestie is gebleken dat het bouwplan in strijd is met de bestemming 'Waterstaat – Waterkering' van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1'. Van strijd met de overige toetsingsgronden is niet gebleken.

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag voor de activiteit 'bouwen' in zo'n geval van rechtswege mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c. van de Wabo.

Datum 18 oktober 2022

Het college heeft besloten om de omgevingsvergunning voor de activiteiten 'bouwen' en 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' te verlenen. Bezwaarden zijn het om diverse redenen niet eens met de vergunningverlening.

#### *Omvang heroverweging in de bezwaarfase*

Op grond van het bepaalde in artikel 7:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) vindt op grondslag van de bezwaren een heroverweging van het bestreden besluit plaats. Als uitgangspunt heeft daarbij te gelden dat in bezwaar wordt geoordeeld op basis van de feiten en omstandigheden die zich dan voordoen en de op dat moment geldende rechts- en beleidsregels (toetsing ex nunc).

#### **Reactie specifiek n.a.v. de bezwaren**

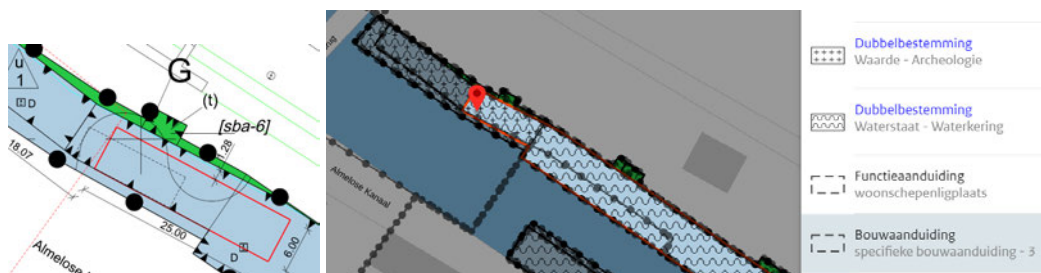
##### **Ad 1. Strijd met bestemming 'Water' (artikel 4)**

Ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1' rust op de aangevraagde locatie de enkelbestemming 'Water' met de functieaanduiding 'woonschepenligplaats' en de specifieke bouwaanduiding 'sba – 3' alsmede de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie' en 'Waterstaat – Waterkering'<sup>1</sup>.

#### *Bestemming 'Water'*

Op grond van artikel 4.2.2 sub a. onder 2 is ter plekke een woonboot met een lengte van 25 meter en een breedte van 6 meter toegestaan. De hoogte mag 3 meter voor tenminste 1/3<sup>e</sup> deel van de lengte van het bouwwerk bedragen en 4,5 meter voor het overige deel, gemeten vanaf het waterpeil. De afmetingen van de waterwoning voldoen hieraan.

Anders dan bezwaarde sub a. stelt, ligt de nieuwe waterwoning niet in de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1'. De linker uitsnede hieronder geeft met een dikke rode lijn de waterwoning aan op de bestemmingsplankaart. De rode stippellijn geeft de grens van het beschermd stadsgezicht aan. De zwarte stippellijn geeft de bestaande woonark aan. De waterwoning (dikke rode lijn) wordt net buiten het beschermd stadsgezicht gelegd, waar de specifieke bouwaanduiding 'sba – 3' geldt, zoals is te zien op de rechter uitsnede. De waterwoning ligt daar volledig binnen.



<sup>1</sup> [Ruimtelijkeplannen.nl](http://Ruimtelijkeplannen.nl)

Datum 18 oktober 2022

### **Ad 2. Strijd met bestemming 'Waterstaat – Waterkering'**

Het bouwplan is in strijd met artikel 9.2.1 van het bestemmingsplan waarin is bepaald dat op of in deze gronden niet anders mag worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. De waterwoning staat niet ten dienste van deze bestemming.

Op grond van de artikelen 9.3.1 en 9.3.2 kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.2.1 om toe te staan dat bouwwerken, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen, worden gebouwd in de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering", mits geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 9.1 en hierover vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder. Dit betreft een zogenaamde binnenplanse afwijkingsmogelijkheid.

Gebleken is dat de betrokken waterstaatsbeheerder (het waterschap Drents Overijsselse Delta) op 7 maart 2022 heeft geadviseerd en heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen werkzaamheden, mits een aantal voorschriften in acht worden genomen.

Naar aanleiding van hetgeen in de bezwaarschriften hierover is aangevoerd, heeft het waterschap dit advies desgevraagd nader toegelicht in een e-mail van 18 augustus 2022. Daarin wordt aangegeven dat het innemen van de ligplaats in overeenstemming is met de waterhuishoudkundige functie van het oppervlaktewaterlichaam en dat dit geen nadelige gevolgen oplevert voor het waterstaatswerk. De waterwoning stijgt mee of daalt met het oppervlaktewaterpeil, waardoor het oppervlaktewater minimaal zal opstuwen als gevolg van het hebben van de waterwoning. Ook als de waterwoning bij lage waterstanden op de bodem zou komen te liggen, levert dat volgens het waterschap geen nadelige gevolgen op. Omdat het om een grote rechthoekige bak gaat, zal er geen sprake zijn van grondverdringing, zoals wel het geval is bij een meerpaal. Het innemen van de ligplaats is dan ook niet vergunningplichtig bij het waterschap, maar het aanbrengen van nieuwe dukdalven wel.

In heroverweging is er geen aanleiding om te twijfelen aan de inhoudelijke juistheid van het advies van het waterschap. Uit de e-mail van 18 augustus 2022 blijkt duidelijk dat het waterschap ook de vergunningstekening heeft betrokken bij haar beoordeling en dus op de hoogte is geweest van de afmetingen van de waterwoning. Er is derhalve voldaan aan de in het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden om af te mogen wijken van het bepaalde in artikel 9.2.1. Van zwaarwegende(re) belangen op grond waarvan het college toch had moeten afzien van gebruikmaking van deze afwijkingsmogelijkheid is in heroverweging niet gebleken. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a., onder 1° van de Wabo mocht het college hieraan dan ook toepassing geven.

Verder is in heroverweging geconstateerd dat de voorschriften die het waterschap heeft gesteld aan de omgevingsvergunning zijn verbonden.

In de voorschriften van de omgevingsvergunning - evenals in de begeleidende brief bij

Datum 18 oktober 2022

de omgevingsvergunning - is vergunninghouder er voorts expliciet op gewezen dat voor het (ver)plaatsen van (nieuwe) meerpalen (dukdalven) ook een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd (naast de watervergunning bij het waterschap).

### **Ad 3. en ad 4. Bouwplan niet uitvoerbaar door lage waterpeil**

Dat de waterwoning vanwege zijn afmetingen bij een laag waterpeil op de bodem kan komen te liggen, is geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Hierboven is onder het kopje 'toetsingskader' uitgelegd dat er bij de toetsing van een bouwplan sprake is van een limitatief-imperatief toetsingskader. In het bestemmingsplan is geen voorschrift opgenomen over de maximale diepgang van woonboten. Hieraan kan dus niet worden getoetst en dit kan om die reden ook geen weigeringsgrond zijn.

Uit interne navraag is gebleken dat er om een aantal redenen geen voorschrift over de maximale diepgang is opgenomen in het bestemmingsplan:

- vanwege een fluctuerende waterstand, kan een vaste maat/diepte niet worden gegarandeerd;
- voor de ruimtelijke uitstraling is het deel van een woonboot boven water het meest relevant en niet het onderwaterdeel;
- de wijze van meten gaat uit van het peil en dat is de waterlijn en niet het deel dat onder water is gelegen;
- in de vorige en huidige ligplaatsenverordening was/is ook geen vaste maat over diepgang opgenomen.

In zijn zienswijze tegen de herziening van het bestemmingsplan heeft de eigenaar van Turfmarkt 14 het risico op droog/schuinliggen van de door hem gewenste waterwoning zelf ook aangekaart en om die reden verzocht de ligplaats op deze locatie te verbreden. Aan dat verzoek is niet tegemoet gekomen, om de doorvaart niet te belemmeren. In de beantwoording van de zienswijze is de eigenaar er op gewezen dat het risico op veranderingen in het waterpeil bij hem ligt.

Als de eigenaar er vervolgens dan toch voor kiest een omgevingsvergunning aan te vragen, moet het college hierop beslissen met inachtneming van het geldende toetsingskader. Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning gelden wettelijke beslistermijnen en als die worden overschreden ontstaat er een vergunning van rechtswege.

In de voorschriften van de omgevingsvergunning is vergunninghouder er (nogmaals) uitdrukkelijk op gewezen dat het risico van fluctuerende waterstanden en eventuele daaruit voortvloeiende schade volledig voor hem is en dat de waterwoning vanwege een laag peil of om andere redenen niet mag worden verplaatst tot buiten het gebied dat in het bestemmingsplan is aangegeven met de functieaanduiding 'woonschepenligplaats'.

Datum 18 oktober 2022

#### **Ad 5. Dukdalven moeten worden verplaatst**

Het klopt dat de bestaande dukdalven verplaatst moeten worden om de waterwoning op de aangevraagde locatie neer te kunnen leggen. Het verplaatsen van de dukdalven maakt echter geen onderdeel uit van de ingediende aanvraag en daarvoor is dus ook geen omgevingsvergunning verleend. Dit aspect valt daarom buiten het bestek van onderhavige bezwaarschriftenprocedure.

Zoals ook hiervoor al is opgemerkt, is vergunninghouder er in de voorschriften - evenals in de begeleidende brief bij de omgevingsvergunning - expliciet op gewezen dat voor het (ver)plaatsen van (nieuwe) meerpalen (dukdalven) nog een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd (naast een watervergunning bij het waterschap). Zonder deze vergunningen mogen de dukdalven dus niet worden verplaatst.

#### **Ad 6. Voorheen waren op deze plek alleen historische binnenschepen toegestaan**

De stelling van bezwaarde sub b. dat op de locatie Turfmarkt 14 altijd alleen maar historische binnenschepen waren toegestaan, is niet juist. In 2016 gold voor deze locatie artikel 10 van de Ligplaatsenverordening 2013. Daarin was niet bepaald dat hier uitsluitend historische schepen waren toegestaan. Dit is pas voor het eerst geregeld in het door de raad op 20 januari 2020 vastgestelde bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik'. In het door de raad op 19 april 2021 vastgestelde bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1' is dit weer teruggedraaid. Volledigheidshalve volgt hieronder een uiteenzetting van de opeenvolgende regimes.

#### ***Ligplaatsenverordening 2013***

In de Ligplaatsenverordening woonschepen 2013 met de bijbehorende voorschriften<sup>2</sup> waren alleen de ligplaatsen in de binnenstadsring (Stadsgracht, Schuttevaerhaven en Achtergracht) aangewezen voor voormalige (beroeps)binnenvaartschepen, in verband met de ligging in het 'beschermd stadsgezicht' (artikel 6). Voor woonboten in het Almelose Kanaal (gedeelte tussen Schoenkuipenbrug en Hanekampbrug), Willemsvaart en Nieuwe Vecht golden de voorschriften van artikel 10. Hieronder zijn deze voorschriften weergegeven.

### **Hoofdstuk 3      Stadsgracht, Schuttevaerhaven en Achtergracht**

#### **Artikel 6      Soort schepen**

1. Ligplaatsen mogen alleen door voormalige (beroeps)binnenvaartschepen worden ingenomen. Onder voormalige (beroeps)vaartschepen worden verstaan vaartuigen die aanvankelijk zijn gebouwd als bedrijfsvaartuig, die een leeftijd hebben van minimaal 50 jaar en die qua uiterlijk zoveel mogelijk in de oorspronkelijke staat van bouw en uitrusting worden gehouden.
2. Bestaande ligplaatsvergunningen voor woonschepen die niet aan de in lid 1 genoemde eis voldoen blijven gehandhaafd totdat het schip vervangen wordt.

---

<sup>2</sup> [Ligplaatsenverordening woonschepen 2013 \(overheid.nl\)](#)

Datum 18 oktober 2022

**Hoofdstuk 5 Almelse Kanaal (gedeelte tussen Schoenkuipenbrug en Hanekampbrug),  
Willemsvaart en Nieuwe Vecht**

**Artikel 10 Maatvoering**

1. De lengte van het schip mag maximaal 25 meter bedragen mits kan worden voldaan aan de voorschriften zoals gesteld op grond van artikel 3 lid 2 van de ligplaatsverordening
2. De breedte van het schip mag maximaal 6 meter bedragen, mits de nautische situatie ter plaatse deze breedtemaat toelaat;
3. De maximale nokhoogte mag niet hoger dan 4,5 meter boven de waterlijn zijn;
4. Bij aan-, uit- danwel opbouwen en terrassen, moet een vergunning, zoals bedoeld in art.5 lid 2 van de Ligplaatsenverordening 2013, aangevraagd worden. De aan-, uit- danwel opbouwen en terrassen moeten passen binnen de maximale maatvoering, bestaan uit één geheel en zijn van staal of beton of andere materialen die duurzaam en veilig zijn waarbij geen sprake is van losse elementen. .

Op grond van artikel 10 was de nu vergunde waterwoning Turfmarkt 14 dus al toegestaan. Deze voorschriften zijn in het huidige bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1' opnieuw opgenomen voor de locatie Turfmarkt 14. Ter vergelijking worden hieronder de voorschriften weergegeven, die nu op grond van de specifieke bouwaanduiding 'sba – 3' van toepassing zijn.

*ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding-3' mag:*

- *de lengte van bouwwerk maximaal 25 meter bedragen;*
- *de breedte van een bouwwerk maximaal 6 meter bedragen;*
- *de hoogte van een bouwwerk maximaal 3 meter voor ten minste 1/3e deel van de lengte van het bouwwerk, en maximaal 4,5 meter voor het overige deel bedragen;*
- *de aanbouwen, uitbouwen, opbouwen dan wel terrassen van woonboten moeten passen binnen de hierboven voorgeschreven maximale maatvoering, waarbij een terras op tenminste 3 meter van een aangrenzende boot ligt;*

**Nieuw toetsingskader**

Door een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014<sup>3</sup> is het juridische toetsingskader voor woonboten veranderd. Sindsdien wordt de categorie woonboten met een plaatsgebonden karakter (die dus niet kunnen worden gebruikt voor de vaart) als bouwwerk aangemerkt, waardoor deze onder de reikwijdte van de Woningwet vallen. Sindsdien wordt deze categorie woonboten getoetst aan het bestemmingsplan in plaats van aan de Ligplaatsenverordening. In verband daarmee is het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik' opgesteld.

**Bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik'**

In het op 20 januari 2020 door de raad vastgestelde bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik' zijn de bouw- en gebruiksvoorschriften voor alle woonboten, verdeeld over 13 deelgebieden, eenduidig geregeld. Daarbij zijn de regels uit de

<sup>3</sup> [Uitspraak 201306684/1/A1 - Raad van State](#)

Datum 18 oktober 2022

Ligplaatsenverordening 2013, de bijbehorende voorschriften voor ligplaatsen en de ligplaatsenkaart zo veel mogelijk als uitgangspunt genomen. Dat valt te lezen in de toelichting bij artikel 5 van dit bestemmingsplan:

#### Artikel 5 Water

*De bestemming Water is van toepassing op het grootste deel van het plangebied en voorziet tevens in de ligplaatsen voor woonboten. De ligplaatsen zijn aangeduid via een zone waarbinnen een maximum aantal ligplaatsen is toegestaan.*

*Voor de verschillende soorten woonboten (woonschepen, woonarken en woonvaartuigen) zijn verschillende maximale afmetingen aangehouden. Om te waarborgen dat bestaande, legale rechten die afwijken van deze maatvoering voortgezet mogen worden, is hiervoor een specifieke regeling opgenomen.*

*De toegestane bouwhoogtes voor de woonboten zijn overgenomen uit een voorheen geldende ligplaatsenverordening. In het verleden gold via de ligplaatsenverordening ook een zogenaamde 1/3<sup>e</sup>-2/3<sup>e</sup> regeling voor de woonboten. Een soortgelijke regeling is in dit bestemmingsplan overgenomen voor de woonboten buiten het beschermd stadsgezicht. De regeling voorkomt dat de betreffende woonboten over de hele lengte de volledige maximale hoogte realiseren. Deze hoogtebeperking is bedoeld om te voorkomen dat de woonboten te massaal zijn binnen de context en zicht op het water en de omgeving wegnemen. Met name daar waar de woonboten in een aaneengesloten rij liggen, wordt op deze wijze het ontstaan van een massieve bebouwingwand voorkomen.*

Voor een deel van de ligplaatsen in het Almelose Kanaal (aan de Turfmarkt) zijn de voorschriften uit artikel 10 van de Ligplaatsenverordening 2013 niet overgenomen, maar is aangesloten bij de voorschriften uit artikel 6 die golden voor de ligplaatsen in de binnenstadsring (Stadsgracht, Schuttevaerhaven en Achtergracht). De reden hiervan is geweest dat een deel van het Almelose Kanaal/Turfmarkt is gelegen binnen de grens van het beschermd stadsgezicht. Dat is goed te zien op de kaartjes hieronder.

De linker afbeelding toont met zwarte bolletjes de grens van het beschermd stadsgezicht. Het is een uitsnede van de begrenzingskaart behorende bij het aanwijzingsbesluit van de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 14 oktober 1993.

Op de rechter afbeelding is deze grens geprojecteerd op een luchtfoto uit 2020 (rode stippellijn). De grens loopt over de (bestaande) 2<sup>e</sup> woonboot naast de Schoenkapebrug. Dat is de locatie Turfmarkt 14.

Datum 18 oktober 2022



In de toelichting van het bestemmingsplan valt hierover het volgende te lezen:

**Almelose kanaal (tussen Schoenkuipenbrug en Hanekampbrug)**

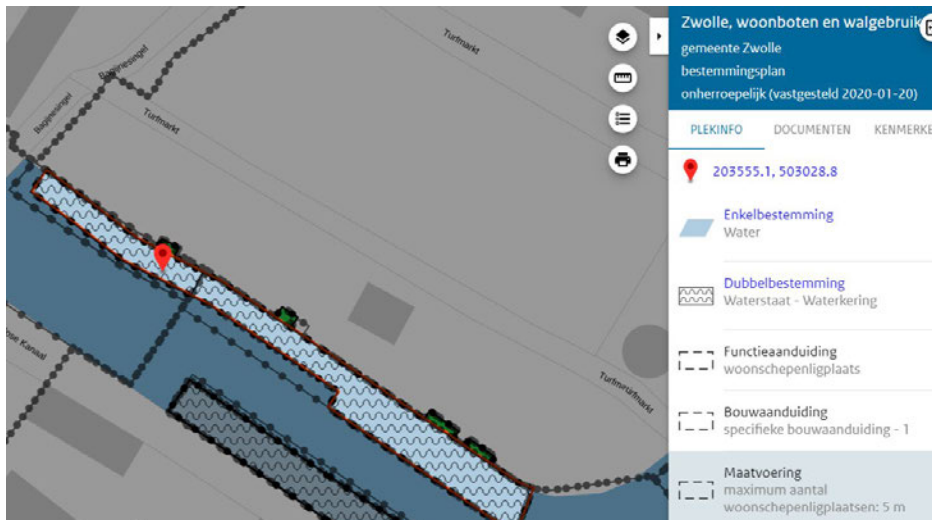
*De woonschepen en woonarken liggen in een omgeving met grote omgevingswaarde. Dat geldt zowel voor woonschepen en arken in bijvoorbeeld de Turfmarkt als voor de woonschepen aan de Weteringkade / Almelose kanaal. Grote massa's, in de lengte maar vooral ook in de hoogte, doen een aanslag op die omgeving. Om die reden worden beperkingen aangebracht in de maatvoering. Voor het gedeelte van het Almelose Kanaal tussen de Schoenkuipenbrug en de Hanekampbrug is een maatvoering opgenomen die is afgeleid van de maatvoering die geldt voor de Stadsgracht, Schuttevaerhaven en Achtergracht. Aan de Turfmarkt liggen 2 woonboten die (deels) binnen het beschermd stadsgezicht zijn gelegen. Om die reden zijn deze betrokken in de regeling voor het centrumgebied om enkel historische binnenvaartschepen toe te staan indien de woonboten worden vervangen.*

Vanwege de ligging in het beschermd stadsgezicht is voor dit deel van het Almelose Kanaal/Turfmarkt in het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik' de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1' opgenomen, op waarvan uitsluitend historische binnenschepen zijn toegestaan.

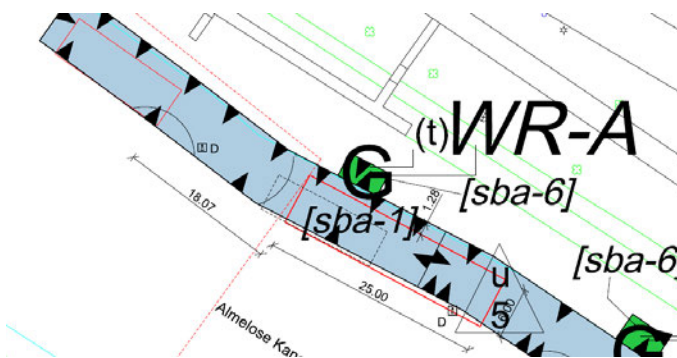
Hieronder is een uitsnede van de bestemmingsplankaart opgenomen. De roodomrande 'woonschepenligplaats' biedt ruimte aan maximaal vijf ligplaatsen, met dien verstande dat binnen het deel met de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1' uitsluitend historische schepen zijn toegestaan. Het rode ballonnetje staat in 'sba – 1'. Rechts van de zwarte bolletjeslijn die dwars over het water loopt, begint de specifieke bouwaanduiding 'sba – 3', waarvan de voorschriften overeenkomen met artikel 10 uit de Ligplaatsenverordening 2013.



Datum 18 oktober 2022



Op het kaartje hieronder is wat beter te zien dat de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1' niet samenvalt met de grens van het beschermd stadsgezicht, maar ook is gelegd op een gedeelte van het Almelose Kanaal dat buiten het beschermd stadsgezicht valt. De rode stippellijn geeft de grens van het beschermd stadsgezicht aan, zoals die voortvloeit uit het aanwijzingsbesluit van 1993. De zwarte stippellijn is de (bestaande) 2<sup>e</sup> woonboot, die dus grotendeels buiten het beschermd stadsgezicht is gelegen.



Over de reden daarvan valt in een e-mail van 3 november 2020, die als bijlage bij de bezwaarschriften is gevoegd, het volgende te lezen:

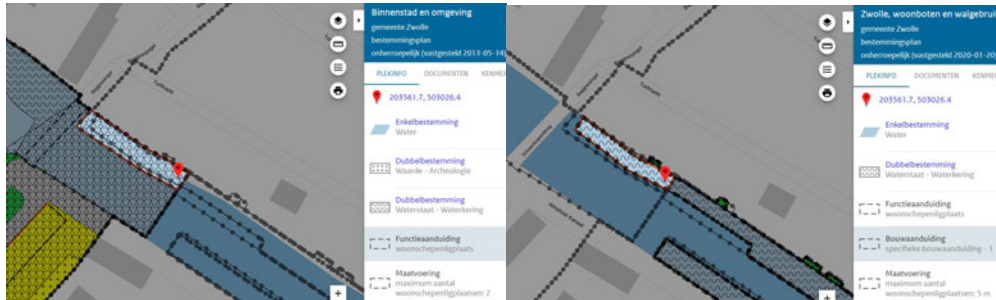
*'Aangezien de woonboot op nummer 14 deels erin valt is ervoor gekozen om deze specifieke bouwaanduiding – 1, voor de hele woonboot en ligplaats te laten gelden.'*

Uit interne navraag is voorts gebleken dat is aangesloten bij de begrenzing van de functieaanduiding 'woonschepenligplaats' in het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving' van 14 mei 2013. De afbeeldingen hieronder laten dat zien. De linker afbeelding toont de grens van de functieaanduiding 'woonschepenligplaats' in het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving'<sup>4</sup> en de rechter afbeelding toont de grens

<sup>4</sup> [Ruimtelijkeplannen.nl](http://Ruimtelijkeplannen.nl)

Datum 18 oktober 2022

van de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1' in het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik'<sup>5</sup>. Die grenzen lopen gelijk.



### **Bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1'**

Het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1' is door de raad vastgesteld op 19 april 2021 en in werking getreden op 17 juni 2021.

Het betreft een correctieve herziening van het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik'. Planonderdelen waarvan is geconstateerd dat deze foutief zijn opgenomen in het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik' zijn gerepareerd. Voor het deel van het Almelose Kanaal/Turfmarkt heeft dit onder andere geleid tot verkleining van de bouwaanduiding 'sba – 1'.

In de toelichting van het bestemmingsplan valt hierover het volgende te lezen:

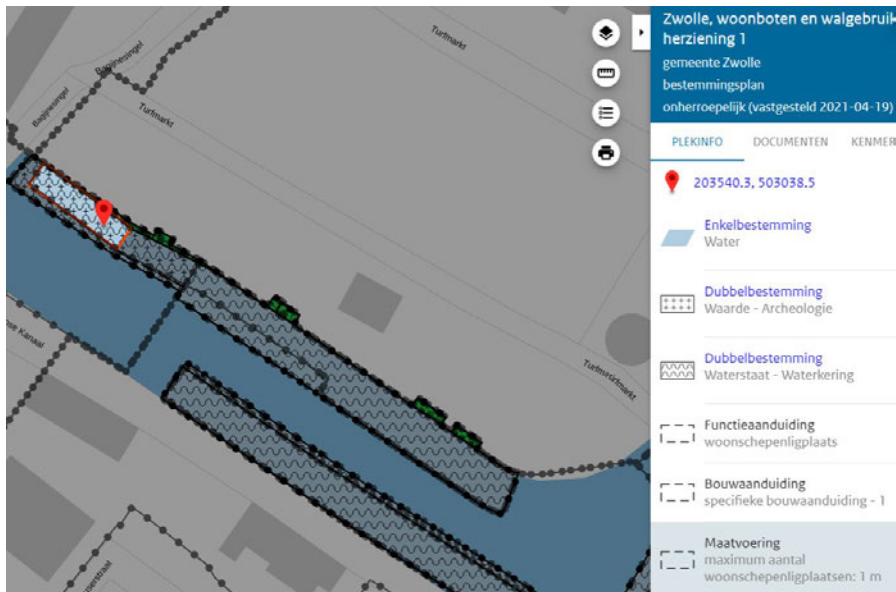
#### **Turfmarkt**

*In het bestemmingsplan "Zwolle, woonboten en walgebruik" zijn de woonschepenligplaatsen ten opzichte van de bestemmingsplannen "Assendorp" en "Binnenstad en omgeving" verkleind zonder een andere bestemming aan het niet opgenomen deel te geven. Hierdoor blijven er rechten bestaan. Deze delen worden nu "wegbestemd" door aan dat deel alleen de bestemming "Water" aan toe te kennen. Bovendien zijn aanduidingsgrenzen aangepast. Daarnaast bleek het walgebruik ook niet correct. Dat is ook gecorrigeerd door een nieuwe locatie toe te kennen en de oude locatie "weg" te bestemmen. **Tenslotte is de bouwaanduiding "sba-1" verkleind en daarmee in overeenstemming gebracht met de grens van het beschermd stadsgezicht. Binnen die bouwaanduiding zijn immers uitsluitend historische schepen toegestaan en de tweede boot in de rij ter plekke hoeft daar niet aan te voldoen.***

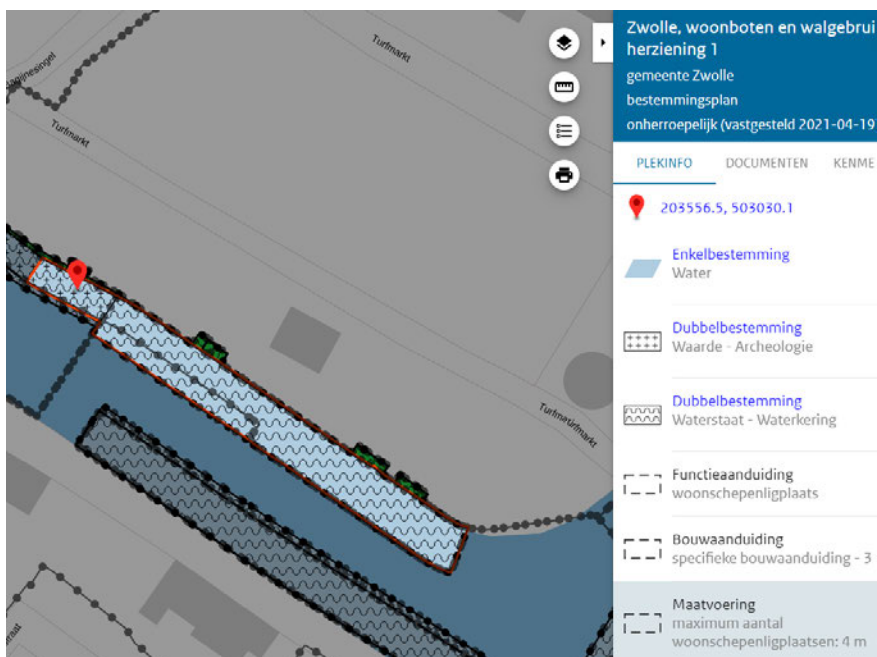
Hieronder is een uitsnede van de gecorrigeerde bestemmingsplankaart opgenomen. Het roodomrande deel van de 'woonschepenligplaats' met de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1' biedt daarin ruimte aan één ligplaats voor historische binnenschepen.

<sup>5</sup> [Ruimtelijkeplannen.nl](https://www.ruimtelijkeplannen.nl)

Datum 18 oktober 2022

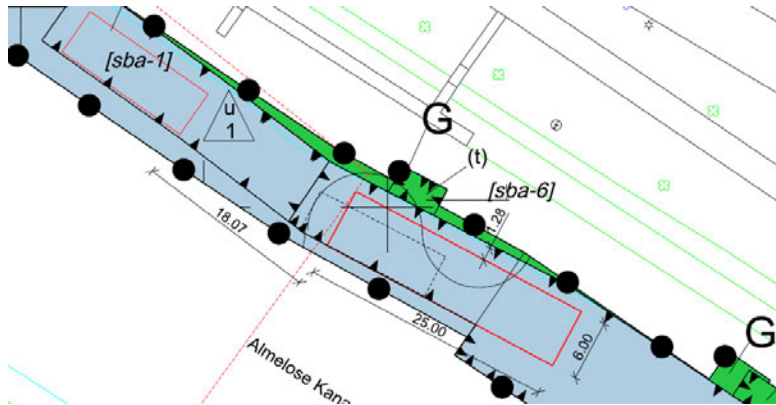


Het roodomrande deel van de ‘woonschepenligplaats’ met de specifieke bouwaanduiding ‘sba – 3’ biedt ruimte aan maximaal 4 ligplaatsen.



Op het kaartje hieronder is weer wat beter te zien dat de specifieke bouwaanduiding ‘sba – 1’ nu alleen geldt voor het gedeelte van het Almelse Kanaal/Turfmarkt dat in het beschermd stadsgezicht ligt. De rode stippellijn geeft de grens van het beschermd stadsgezicht aan. De zwarte stippellijn is de (bestaande) 2<sup>e</sup> woonboot. De vergunde waterwoning (dikke rode lijn) wordt net buiten het beschermd stadsgezicht gelegd, in het gedeelte waar de specifieke bouwaanduiding ‘sba – 3’ geldt en waarvoor de voorschriften overeenkomen met artikel 10 uit de Ligplaatsenverordening 2013.

Datum 18 oktober 2022



**Ad 7. t/m 10. Bestemmingsplan uit 2020 is op miraculeuze wijze herzien**

Volgens bezwaarden is het bestemmingsplan ‘Zwolle, woonboten en walgebruik’ niet herzien om fouten of onregelmatigheden te herstellen. Die fouten waren er volgens bezwaarden niet voor Turfmarkt 14. Volgens bezwaarden is dit gedaan enkel en alleen met als reden om de omgevingsvergunning voor de nieuwe waterwoning op de Turfmarkt 14 mogelijk te kunnen maken. Bezwaarden leiden dit af uit stukken, waarover zij op grond van WOB/WOO de beschikking hebben gekregen.

Hieruit blijkt volgens bezwaarden heel duidelijk dat voor Turfmarkt 14 de bestemming beschermd stadsgezicht is vastgesteld en dat hier niet aan te tornen valt. Bezwaarden vermoeden dan ook dat voor de gemeente Zwolle werkzame personen de besluitvorming voor Turfmarkt 14 duidelijk beïnvloed hebben, al dan niet met persoonlijk belang. Artikel 2:4, lid 2 Awb zou hierdoor zijn geschonden.

Ook stellen bezwaarden dat voor de herziening van het bestemmingsplan een onjuiste procedure is gevolgd en dat participatie en het informeren van de buurt bewust en geheel achterwege is gelaten, terwijl duidelijk was dat de gevolgen voor de buurt groot zouden zijn. Ook het college en de raad zijn onjuist geïnformeerd. Partijen zijn misleid om de herziening voor Turfmarkt 14 er ongezien doorheen te krijgen, aldus bezwaarden.

Om al deze redenen mag het herziene bestemmingsplan volgens bezwaarden geen toetsingsgrond vormen voor het bouwplan.

Het op 19 april 2021 door de raad vastgestelde bestemmingsplan ‘Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1’, waaraan het aangevraagde bouwplan is getoetst, is onherroepelijk. Dit bestemmingsplan vormt voor het college dan ook een gegeven. Het behoort niet tot de bevoegdheid van het college om inhoudelijk te beoordelen of de specifieke bouwaanduiding ‘sba – 1’ al dan niet terecht is verkleind, als gevolg waarvan in dit deel van het Almelose Kanaal/Turfmarkt nog maar plek is voor één historisch binnenschip in plaats van voor twee.

Weliswaar kan in een procedure tegen een besluit omtrent de verlening van een omgevingsvergunning de gelding van de toepasselijke bestemmingsplanregeling aan de orde worden gesteld, maar die mogelijkheid is beperkt. De verbindendheid van een bestemmingsplanregeling kan in dat geval slechts bij wijze van exceptieve toetsing aan

Datum 18 oktober 2022

de orde komen. Die toetsing strekt niet zover dat het desbetreffende onderdeel van het bestemmingsplan aldus opnieuw kan worden onderworpen aan de toetsingsmaatstaf die wordt gehanteerd in het kader van de beoordeling van beroepen tegen een vastgesteld bestemmingsplan. Exceptieve toetsing van het bestemmingsplan houdt in dat de planregeling alleen buiten toepassing blijft als die *evident* in strijd is met een hogere regeling of een algemeen rechtsbeginsel<sup>6</sup>. Niet is gebleken dat die situatie zich hier voordoet.

Uit de betreffende WOB/WOO stukken blijkt dat de eigenaar van het perceel Turfmarkt 14 bij de gemeente vragen heeft gesteld over de begrenzing van de specifieke bouwaanduiding 'sba – 1' in het op 20 januari 2020 door de raad vastgestelde bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik' en te weten wilde komen waarom die aanduiding ook over zijn ligplaats is gelegd. Deze vragen hebben ertoe geleid dat dit punt is meegenomen in de bestemmingsplanherziening, die inmiddels al in gang was gezet voor de nodige andere aanpassingen. Dit blijkt uit de e-mail van 30 oktober 2020 hieronder. Uit deze gang van zaken kan niet worden geconcludeerd dat bij de besluitvorming niet de nodige objectiviteit is betracht en artikel 2:4 lid 2 Awb zou zijn geschonden.

**Verzonden:** vrijdag 30 oktober 2020 10:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** woonboten Turfmarkt 14

Hoi [REDACTED]

Ik heb net met [REDACTED] gebeld over die woonboot die deels in het beschermd stadsgezicht ligt. Hij denkt ook dat aanpassen van het bestemmingsplan zinvol is als de boot zo opgeschoven kan worden dat deze ten oosten van de grens blijft (en dus erbuiten). Ik stem nog met [REDACTED] af, maandag hoop ik hem te kunnen bereiken, of dat ook praktisch haalbaar is met grenzen ligplaatsen e.d.

Dat zou betekenen dat de specifieke bouwaanduiding 1, wat regels dat alleen historische schepen zijn toegestaan, alleen zou gelden voor het deel ten westen van de grens beschermd stadsgezicht. Nu ligt deze ook over de ligplaats van de woonboot aan de Turfmarkt 14.

Maar als het zo ver is zal ik het verder nog toelichten.  
Mocht je voor die tijd al vragen hebben hoor ik het graag.

Jij zit natuurlijk wel met een planning die hierdoor misschien wordt beïnvloed.  
Ik zie dat je de herziening bp nog niet hebt aangemeld voor pfo van aankomende maandag?  
Heb jij dat voor die week erna gepland?

Als dat zo is lijkt het mij niet realistisch om voor die tijd het tekenwerk aan te passen, de regels worden niet anders. Maar is het dan misschien een idee om dat te noemen in de wijzigingen en [REDACTED] erop te wijzen dat het tekenwerk nog wordt aangepast?

Verder is de bestemmingsplanherziening volgens de procedure van de Wet ruimtelijke ordening doorlopen. In de publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan zijn de aangepaste deelgebieden expliciet benoemd, waaronder ook de Turfmarkt. Bezwaarden hadden derhalve via deze publicatie op de hoogte kunnen raken van de voorgestelde veranderingen voor de Turfmarkt en zienswijzen kunnen indienen. Er bestaat geen wettelijke plicht om de buurt persoonlijk te informeren.

<sup>6</sup> [ECLI:NL:RVS:2018:4266](https://ecli.nl/RVS:2018:4266), Raad van State, 201805180/1/A1 ([rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl))

Datum 18 oktober 2022

**Ontwerpbestemmingsplan Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1**  
Burgemeester en wethouders van Zwolle maken ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat het ontwerpbestemmingsplan Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1 met ingang van 29 januari 2021 gedurende zes weken tot en met 11 maart 2021 in het Stadskantoor (Lübeckplein 2) voor een ieder ter inzage ligt.  
Daarnaast is het ontwerp bestemmingsplan plan te raadplegen op de website:  
[www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planid=NL.IMRO.0193.BP20013-0003](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planid=NL.IMRO.0193.BP20013-0003)  
De bronbestanden zijn beschikbaar via  
<https://publiek.tercera-ro.nl/official/0193/NL.IMRO.0193.BP20013-0003/>  
Een ieder kan op een computer in het Stadskantoor het digitale plan raadplegen.  
Het Stadskantoor is geopend op maandag, woensdag en vrijdag van 08.00 tot 16.30 uur, dinsdag en donderdag van 08.00 tot 19.00 uur.  
**Let op:** voor een bezoek aan het Stadskantoor moet u eerst een afspraak maken. Voorlopig kan dat alleen telefonisch via tel. 14038 (5 cijfers).  
De stukken kunnen, gedurende de periode van terinzagelegging, ook worden opgevraagd bij de onder "Zienswijzen" genoemde contactpersoon.  
Plangebied en doelstelling van het ontwerpbestemmingsplan  
Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een herziening van het op 20 januari 2020 door de raad vastgestelde bestemmingsplan "Zwolle, woonboten en walgebruik". Het doel van dit bestemmingsplan is om planonderdelen te repareren waarvan is geconstateerd dat deze foutief zijn opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan "Zwolle, woonboten en walgebruik". Het betreft de volgende deelgebieden van dat bestemmingsplan: Buismankade, Boefendanserdijk, Almelse Kanaal, Katerveer, Willemsvaart, Thorbeckegracht, Evertsenstraat / Menistenstraat, Turfmarkt, Park de Wezenlanden en Friesewal.  
Zienswijzen  
Gedurende genoemde termijn van terinzagelegging kan een ieder schriftelijk zijn zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad, **Afdeling Ruimtelijke Planvorming, t.a.v. Sander Weertman, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.**  
Ook bestaat de mogelijkheid voor een ieder om gedurende genoemde termijn zijn zienswijze mondeling naar voren te brengen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken dient u voor 6 maart 2021 een afspraak te maken met **Sander Weertman**, telefoonnummer (038) 498 3124 of email [S.Weertman@zwolle.nl](mailto:S.Weertman@zwolle.nl).  
**Beroepsmogelijkheden**  
Wij maken u erop attent dat slechts beroep tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1, kan worden ingediend bij de Raad van State als ook een **zienswijze** is ingebracht tegen dit ontwerpbestemmingsplan en men belanghebbende is, tijdens de periode dat het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage ligt.  
Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college en de raad zijn over alle aanpassingen geïnformeerd. Er is niet uitsluitend gerept over aanpassingen voor de Friesewal. Omdat het verschillende locaties verspreid over de stad betrof, is in de beslisnota voor een volledig overzicht van alle veranderingen per deelgebied verwezen naar hoofdstuk 2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

voorstel

**Beslisnota voor het college**

Datum 23 december 2020

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Ontwerpbestemmingsplan Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1  
Versienummer 3

Portefeuillehouder Ed Anker  
Informant Sander Weertman / Aldert Koop  
Afdeling ZWRP / ZWPP  
Telefoon 038-4983124 / 038-4983217  
Email [S.Weertman@zwolle.nl](mailto:S.Weertman@zwolle.nl) / [AHW.Koop@zwolle.nl](mailto:AHW.Koop@zwolle.nl)

14  
nagestuurd  
op  
aanvraag

Datum 18 oktober 2022

Datum 23 december 2020

**Toelichting op het voorstel**

**Inleiding**  
Het voorliggende bestemmingsplan is een correctieve herziening van het op 20 januari 2020 door de raad vastgestelde bestemmingsplan "Zwolle, woonboten en walgebruik". Aanleiding hiervoor is het volgende.

Voor een volledig overzicht van welke verandering er per locatie is doorgevoerd, wordt verwezen naar hoofdstuk 2 van de toelichting van het bestemmingsplan.  
In verband met de komst van de nieuwe Omgevingswet is besloten om de partiële herziening binnen de huidige wetgeving door te voeren. Dit omdat het doorvoeren onder de huidige wetgeving relatief eenvoudig is en daardoor minder inspanning vraagt.  
Samengevat is het doel van dit bestemmingsplan om planonderdelen te repareren waarvan is geconstateerd dat deze foutief zijn opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan "Zwolle, woonboten en walgebruik".

**Beoogd effect**  
De partiële herziening van het bestemmingsplan leidt er toe dat deze beter aansluit op de feitelijke situatie. Daardoor is er een eenduidig kader beschikbaar ten behoeve van vergunningverlening of handhaving.

Gezien het vorenstaande bestaat er geen aanleiding om de betreffende bestemmingsplanregeling buiten toepassing te laten. Indien bezwaarden zich niet met de wijze van totstandkoming van het bestemmingsplan konden verenigen en van mening waren dat het bestemmingsplan niet strookt met het doel waarvoor het in 2020 is vastgesteld, hadden zij tegen het besluit waarbij het bestemmingsplan is vastgesteld rechtsmiddelen kunnen en moeten aanwenden<sup>7</sup>.

**Ad 11. Woonark past niet in de directe omgeving/aantasting uitzicht en privacy**

De nieuwe waterwoning wordt (net) buiten het beschermd stadsgezicht gelegd. Daarmee doet het bouwplan geen afbreuk aan de cultuurhistorische kwaliteiten van het beschermd stadsgezicht. Het opschuiven van de waterwoning richting Turfmarkt 20 is in overeenstemming met het bestemmingsplan en het doel van de gemeente om binnen het beschermd stadsgezicht uitsluitend historische schepen toe te staan. Het voorstel van bezwaarde sub b. om de waterwoning desnoods tussen de bestaande dukdalven af te meren, past niet in het bestemmingsplan. Los daarvan dient te worden beslist op de ingediende aanvraag. Om die reden kan ook niet inhoudelijk worden ingegaan op het voorstel van bezwaarde sub b. om vergunninghouder een enkellaags ark (dus zonder verdieping) te laten bouwen.

De afmetingen die op grond van de specifieke bouwaanduiding 'sba – 3' zijn toegestaan, zijn overgenomen uit artikel 10 van de voorheen geldende Ligplaatsenverordening 2013 en in zoverre voor bezwaarde sub b. niet nieuw. De in het bestemmingsplan opgenomen 1/3<sup>e</sup>- 2/3<sup>e</sup> regeling voorkomt dat de woonboten over de hele lengte de volledige maximale hoogte realiseren en te massaal worden binnen de

---

<sup>7</sup> [ECLI:NL:RVS:2015:2842](https://ecli.nl/RVS:2015:2842), Raad van State, 201503391/1/A1 (rechtspraak.nl)

Datum 18 oktober 2022

context en het zicht op het water en de omgeving wegnemen.

De waterwoning voldoet voorts aan de redelijke eisen van welstand.

Gelet op het limitatief-imperatieve toetsingskader voor de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning is voor een nadere beoordeling van de geschiktheid van de locatie voor de waterwoning in onderhavige procedure geen ruimte.

#### **Ad 12. Verkeerde procedure ook voor omgevingsvergunning gevolgd**

Volgens bezwaarden had voor het nemen van een beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 3.10 Wabo de uitgebreide procedure (in plaats van de reguliere procedure) gevolgd moeten worden en had er een ruimtelijke onderbouwing moeten worden opgesteld.

Hoofregel is dat beslissingen op een aanvraag om omgevingsvergunning worden voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure. Dat volgt uit artikel 3.7 Wabo. De uitgebreide voorbereidingsprocedure is alleen van toepassing als artikel 3.10 Wabo dat uitdrukkelijk bepaalt. Bij strijd met het bestemmingsplan is dat het geval als een omgevingsvergunning uitsluitend zou kunnen worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a., onder 3° Wabo. Die situatie doet zich in onderhavige kwestie niet voor. De omgevingsvergunning voor de waterwoning is verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a., onder 1° Wabo, zoals hiervoor onder het kopje 'ad 2.' is toegelicht. Dat betreft de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid. Om van deze afwijkingsmogelijkheid gebruik te kunnen maken, dient er een positief advies te zijn verstrekt door het waterschap. Dat is het geval.

#### **Ad 13. Forse waardevermeerdering voor eigenaar Turfmarkt 14**

Op grond van artikel 10 van de Ligplaatsenverordening 2013 was al een waterwoning van 6 x 25 x 4,5 meter toegestaan op deze locatie. In het bestemmingsplan 'Zwolle, woonboten en walgebruik, herziening 1' is dit opnieuw mogelijk gemaakt.

#### **5. Voorlopig standpunt**

Het college heeft gebruik mogen maken van zijn discretionaire afwijkingsbevoegdheid om de strijdigheid met artikel 9 van het bestemmingsplan weg te nemen. Niet is gebleken van zwaarwegende belangen die zich verzetten tegen gebruikmaking van deze bevoegdheid.

Nu als gevolg daarvan wordt voldaan aan het limitatief-imperatieve toetsingskader van artikel 2.10 lid 1 Wabo, bestaat er geen grond voor het college om de gevraagde omgevingsvergunning in heroverweging alsnog te weigeren. De voorlopige conclusie luidt dan ook dat de bezwaarschriften geen aanleiding vormen om de verleende omgevingsvergunning te herroepen en deze ongegrond dienen te worden verklaard. Voor een proceskostenvergoeding bestaat in dat geval geen aanleiding.



Datum 18 oktober 2022

## BIJLAGEN BIJ BEZWAARSCHRIFTEN TEGEN BOUWPLAN TURFMARKT 14

<b>Nr.</b>	<b>Aard bijlage</b>	<b>Datum</b>
1.	Aanvraag omgevingsvergunning	08-02-2022
2.	Vergunningstekening	01-02-2022
3.	Aangepaste vergunningstekening	26-05-2022
4.	Foto's bestaande situatie	
5.	Advies Waterschap	07-03-2022
6.	Nader gemotiveerd advies waterschap	18-08-2022
7.	Gemotiveerd welstandsadvies	25-05-2022
8.	Peilstokmetingen	
9.	Inmeting bestemmingsplan	
10.	Nota van zienswijzen	
11.	Omgevingsvergunning	31-05-2022
12a. t/m 12d.	Bezwaarschriften	
13a/b.	Bijlagen bij bezwaarschriften (wob stukken en foto)	

## Verslag

Ons kenmerken

Datum 4 november 2022

Voorzitter

Notulist

Aanwezig

[Redacted names of participants]

Dit betreft een korte zakelijke weergave van de hoorzitting.

Behandeld worden de bezwaarschriften tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) van 31 mei 2022 kenmerk 0193ESUITE355752022, waarbij aan [Redacted] een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle.

### Verslag

De voorzitter opent de zitting en legt de procedure uit. Vervolgens geeft hij het woord aan bezwaarden voor een toelichting op de bezwaarschriften.

De heer [Redacted] vertelt dat hem twee dingen opvallen aan het voorlopig standpunt. Allereerst valt op dat er heel strikt staat regels zijn regels aan de andere kant wordt er heel hard gewerkt door de gemeente om de fouten die door ambtenaren zijn gemaakt goed te praten in het voorlopig standpunt. Er zijn zowel bezwaren tegen de verlening van de omgevingsvergunning als tegen de herziening van het bestemmingsplan.

De heer [Redacted] geeft aan dat twee ambtenaren buiten hun boekje zijn gegaan. Het is voor hem de vierde keer dat hij met ambtenaren spreekt die het werk van hun collega's beoordelen. Hij geeft aan dat hij een stuk zelfreflectie mist. De afgelopen drie keer werd aangegeven dat er geen fouten waren gemaakt door ambtenaren. De heer [Redacted] vertelt dat hij het vertrouwen in de overheid heeft verloren. De voorzitter geeft aan dat hij niet eerder betrokken is geweest bij de verlening van de vergunning en de behandeling van het bezwaarschrift en ook niet bij de herziening van het bestemmingsplan.

Mevrouw [Redacted] geeft aan dat in de schriftelijke reactie wordt benadrukt dat de herziening van het bestemmingsplan los moet worden gezien van de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Mevrouw [Redacted] geeft aan dat door de herziening van het bestemmingsplan juist het verlenen van de omgevingsvergunning voor de Turfmarkt 14

Datum

4 november 2022

mogelijk is gemaakt. De herziening van het bestemmingsplan en de aanvraag voor de omgevingsvergunning kunnen daarom niet los van elkaar worden gezien.

De heer [REDACTED] vertelt dat inspraak had moeten plaatsvinden bij de herziening van het bestemmingsplan. Hij vertelt dat de bekendmaking aangaf dat het zou gaan om een technische wijziging zonder grote gevolgen voor de omgeving. De heer [REDACTED] geeft aan dat deze herziening juist wel grote gevolgen heeft voor de omgeving. De heer [REDACTED] geeft aan dat ze naar de inwoners toe hadden moeten komen met wat ze van plan waren. Hij vindt dat de gemeente Zwolle hem actief had moeten informeren over deze herziening. Hij heeft geen e-mailalert gehad via de berichtenservice van de gemeente. Mevrouw [REDACTED] vertelt dat de herziening heeft plaatsgevonden alleen om de omgevingsvergunning aan de Turfmarkt 14 mogelijk te maken. Dit blijkt ook uit de Wob stukken [REDACTED]. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat het de plicht is van de gemeente Zwolle om haar inwoners te informeren over deze herziening. Door de gemeente Zwolle is bewust gekozen om de inwoners niet te informeren en de gemeenteraad is onjuist geïnformeerd. Het was vooraf duidelijk dat het grote gevolgen zou hebben voor de omgeving. Mevrouw [REDACTED] verwijst nog naar de werkwijze die op de website van de gemeente Zwolle wordt benoemd met betrekking tot het betrekken van inwoners bij plannen. Hier is volgens haar volledig aan voorbij gegaan. De heer [REDACTED] merkt op dat de gemeenteraad niet had ingestemd als zij op de hoogte was geweest van deze plannen. De voorzitter vraagt of dit betoog ertoe zou moeten leiden dat de omgevingsvergunning wordt geweigerd. De heer [REDACTED] geeft aan dat als de procedure correct was gevolgd en de gemeenteraad daarmee had ingestemd hij daar vrede mee had. Voor hem is het nu te makkelijk om te zeggen dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

De heer [REDACTED] geeft aan dat de gemeenteraad boos is omdat overlegd had moeten worden. De gemaakte fouten door ambtenaren worden ontkend. De voorzitter vraagt wat de gemeenteraad daadwerkelijk heeft gedaan of besloten. De heer [REDACTED] geeft aan dat hij heeft ingesproken bij de gemeenteraad, dat de gemeenteraad ook vragen heeft gesteld en dat hij een gesprek heeft gehad met de wethouder. De wethouder gaf aan dat het allemaal vervelend is en dat hij een bezwaarschrift kan indienen tegen de verleende omgevingsvergunning.

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat zij zich aansluit bij het verhaal van de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat haar bezwaren vooral praktisch van aard zijn. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat de waterwoning vanwege de lengte daar niet past. De gemeente Zwolle heeft over het hoofd gezien dat de waterwoning voor de brug komt te liggen en de waterwoning moet achter de dukdalven komen te liggen. Bij laag water zorgt dit ervoor dat de waterwoning op de grond komt te liggen. Dit blijkt ook uit de lengte van de loopplank. Mevrouw [REDACTED] merkt nog op dat havenmeester [REDACTED] niet op de hoogte was van deze plannen en hierin ook niet is gehoord. Mevrouw [REDACTED] vertelt dat de hoogte van de waterwoning het grootste probleem is. De hoogte ontnemt het uitzicht. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat er waardevermindering zal zijn door de ontwikkeling. Mevrouw [REDACTED] vertelt dat de grens van beschermd stadgezicht dwars door de waterwoning loopt. Om beschermd stadsgezicht te ontlopen komt de waterwoning meer haar kant op te liggen. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dit vervelend te vinden. Mevrouw [REDACTED] merkt nog op dat een

Datum

4 november 2022

enkellaags waterwoning beter zou zijn, dan zouden de problemen van het droog liggen niet aan de orde zijn en kijk je over de waterwoning heen. Tot slot merkt mevrouw [REDACTED] op dat het praktisch gezien niet past ook vanwege de doorvaart die moet kunnen manoeuvreren en daardoor meer ruimte nodig is. Het belang van omwonenden vindt geen gehoor.

Mevrouw [REDACTED] merkt op dat er destijds een duidelijk beleid en visie was waar goed over na is gedacht. De eerste twee plaatsen zijn bestemd voor twee historische binnenschepen. De [REDACTED] geeft aan dat daar goed over na is gedacht. Er was geen fout in het bestemmingsplan die hersteld diende te worden. De heer [REDACTED] overhandigt drie foto's van de situatie zoals die nu is, hoe het zou moeten zijn volgens de visie uit 2022 en hoe de situatie eruit komt te zien als de waterwoning er komt te liggen. Deze drie foto's worden toegevoegd aan het verslag en maken hier onderdeel van uit

De heer [REDACTED] geeft aan dat zijn eerste reactie is dat er even wat met de lijntjes wordt geschoven en het dan allemaal wel kan. Hij vindt dit niet kunnen. De heer [REDACTED] merkt op dat als er een aanvraag komt de gemeente alle regels aan hun laars lapt en alles mogelijk maakt. Er kom nu iets te liggen wat daar niet hoort. Hij vraagt zich af waarom er door de gemeente Zwolle niet wordt gezegd dat het niet kan. Hij vindt het kwalijk wat er allemaal gebeurt. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat zij zich aansluit bij hetgeen al benoemd is.

De heer [REDACTED] geeft aan dat hij tegen de waterwoning aankijkt vanaf zijn terras. De waterwoning komt zover van de kant te liggen dat het erg krap wordt voor de doortvaart. De heer [REDACTED] vertelt dat hij er net is komen wonen en liever in gesprek was gegaan.

Mevrouw [REDACTED] vertelt dat zij de plek in 2012 hebben gekocht. Mevrouw [REDACTED] vertelt dat het al 8 jaar dezelfde voorwaarden gelden qua afmeting. Toen de herziening van het bestemmingsplan had plaatsgevonden zijn zij goed gaan kijken naar het kaartje. Over het beschermd stadgezicht merkt mevrouw [REDACTED] op dat op dat stuk 3 boten kunnen liggen en dat er geen sprake is van een vast omliggende plaats. Er is ruimte tot schuiven. Ze willen dit plan. De voorzitter vraagt of de ark nog moet worden gebouwd. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat de ark op dit moment wordt gebouwd. Mevrouw [REDACTED] vertelt dat zij een gezin heeft met 4 kinderen en dat ze al 10 jaar hiermee bezig zijn. Mevrouw [REDACTED] maakt zich geen zorgen over de diepgang van het liggen van de boot. Er is uitgebreid gepeild en eventueel scheefliggen is voor eigen risico. De voorzitter benadrukt dat er voordat er gebruik kan worden gemaakt er nog wel vergunningen voor dukdalven nodig zijn. Mevrouw [REDACTED] bevestigt dit.

De heer [REDACTED] merkt nog op dat er op deze bestemming sprake is van een dubbelbestemming. Deze liggen beide over elkaar heen en hierbij spelen verschillende belangen. De voorziene boot komt te liggen in de binnenstad. De woonboot ligt hier binnen en aan dit bestemmingsplan is niet getoetst. Het bestemmingsplan van 2013 is onherroepelijk. In de binnenstad liggen alleen maar binnenvaartschepen en geen waterwoningen. Het zou de enige waterwoning zijn in de binnenstad. Er moet volgens de heer [REDACTED] een nieuwe belangenafweging komen omdat het binnen het bestemmingsplan binnenstad ligt.

Datum

4 november 2022

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er geen vragen meer zijn, sluit hij de zitting met de mededeling dat betrokkenen een beschikking van het college zullen krijgen met de beslissing op de bezwaren.

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180140-2022  
Behandeld door [redacted]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon ([redacted]) wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted]  
Afdeling Juridische zaken

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 14:05  
**Aan:** [redacted]@gmail.com  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; image001.png; Bijlage verslag.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf

Beste meneer [redacted]

Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



[redacted]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: [redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180140-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

**Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

**Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

**Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).



## bericht

Ons kenmerk 180140-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 180140-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180140-2022  
Behandeld door [redacted]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted]  
Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████ en ██████████

Per e-mail: ██████████ [icloud.com](mailto:██████████@icloud.com)

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
[bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl)

[www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl)

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179525-2022  
Behandeld door ██████████  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste heer ██████████ en mevrouw ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met uw instemming wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

██████████

██████████  
Afdeling Juridische zaken

[REDACTED]

---

**Verzonden:** vrijdag 19 augustus 2022 16:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: uw bezwaarschrift

11:30 uur is ook goed.

Tot dan en fijn weekend.

---

**Van:** [REDACTED]@icloud.com>  
**Verzonden:** vrijdag 19 augustus 2022 16:56  
**Aan:** [REDACTED]@zwoolle.nl>  
**CC:** [REDACTED]@icloud.com>  
**Onderwerp:** Re: uw bezwaarschrift

Dat is goed. Zou het woensdag aanstaande iets later kunnen, om half 12?  
Tot woensdag en alvast een goed weekend,

Op 19 aug. 2022, om 16:51 heeft [REDACTED]@zwoolle.nl> het volgende geschreven:

Dat is prima. Dan komt woensdag 24 augustus mij het beste uit. Omstreeks 11:00 uur?

---

**Van:** [REDACTED]@icloud.com>  
**Verzonden:** vrijdag 19 augustus 2022 16:48  
**Aan:** [REDACTED]@zwoolle.nl>  
**CC:** [REDACTED]@icloud.com>  
**Onderwerp:** Re: uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [REDACTED]

Vriendelijk dank voor uw mail. Wij zouden graag met u spreken over deze procedure, dat hebben wij ook aangegeven.

Wij zouden kunnen op:

- maandag 22 augustus a.s. - ochtend tot half 1 en van 4 tot 5 uur.
- dinsdag 23 augustus - hele dag behalve 3 - 4 uur (i.v.m. gesprek wethouder Gerdien Rots)
- woensdag 24 augustus - hele dag tot half 4.

U bent welkom op Almelose Kanaal 2.

Met vriendelijke groet,

Op 18 aug. 2022, om 19:04 heeft [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)> het volgende geschreven:

Beste mevrouw [REDACTED] en meneer [REDACTED]

U heeft tesamen met een aantal andere bewoners aan het Almelose Kanaal en de Bagijnesingel een bezwaarschrift ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning voor een nieuwe woonark op Turfmarkt 14. Verder heb ik nog bezwaarschriften ontvangen van bewoners aan Groot Weezenland en de Turfmarkt. Deze bezwaarschriften zijn bij mij in behandeling.

In de begeleidende brief bij de bezwaarschriften van Almelose Kanaal en Bagijnesingel heb ik gelezen dat u zich als contactpersoon hebt aangeboden. Vandaar dat ik mij langs deze weg maar even tot u richt met het volgende.

Er is inmiddels alweer wat tijd verstreken sinds de bezwaarschriften zijn ingediend. Ik wil u daarom kort even meenemen in wat ik inmiddels in de zaak heb gedaan.

Ik ben ter plaatse wezen kijken en heb gesproken met mw. [REDACTED] van de woonboot aan de Turfmarkt 20, die ook bezwaar heeft gemaakt. [REDACTED]

[REDACTED] Anders had ik het wellicht kunnen combineren met een bezoek aan u. Mw [REDACTED] heeft mij de kwestie nader toegelicht en verteld wat er allemaal heeft gespeeld. De punten kwamen grotendeels overeen met de punten die ook in uw bezwaarschrift aan de orden zijn gesteld.

Verder heb ik contact gehad met personen die betrokken zijn geweest bij de bestemmingsplanprocedures. Ook heb ik contact gehad met het waterschap en met de Rijksdienst voor cultureel Erfgoed. Al deze informatie zal ik betrekken bij de verdere behandeling.

Is het wellicht zinvol dat wij elkaar ook nog een keer langs informele weg spreken? We kunnen ook een belafpraak maken. Ik hoor graag hoe u hierin staat.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 november 2022 13:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: beslissing op bezwaar - incomplete bijlage bij verslag

Geachte heer [REDACTED]

U stuurde ons uw onderstaande e-mail.

Ten eerste willen wij onze excuses aanbieden voor de onjuiste spelling van uw achternaam in de diverse stukken. Dit had niet zo mogen gebeuren. Het is evenwel duidelijk wie bedoeld wordt in alle stukken.

U geeft aan dat de bijlage bij het verslag niet goed bij de door u ontvangen stukken zit. Wij hebben nagegaan wat wij hebben verstuurd en in onze uitgaande versie zit wel de bijlage bij het verslag bestaande uit 3 pagina's. Waar het eventueel niet goed is gegaan is ons dan ook niet duidelijk. Het is voor ons wel duidelijk dat gehele bijlage bij het verslag bij de beslissing op bezwaren hoort.

Gelet op bovenstaande gaat het college van burgemeester en wethouders geen nieuwe versie van de beslissing op bezwaren sturen. Daarnaast zou een nieuwe versie van de beslissing op bezwaren ook rechtsgevolgen hebben. Wel zullen wij uw onderstaande e-mail en dit antwoord bij het bezwaardossier voegen. Indien u beroep bij de rechtbank indient kunnen deze mails ook toegestuurd worden aan de rechtbank zodat er geen onduidelijkheid hoeft te bestaan.


 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]@icloud.com>  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 16:47  
**Aan:** [REDACTED]@zwolle.nl>  
**CC:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: beslissing op bezwaar - incomplete bijlage bij verslag

Geachte mevrouw [REDACTED]  
CC mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED]

Begin van deze week ontvingen wij van u de beslissing op bezwaar aangaande Turfmarkt 14, via een beveiligde Zilver-link.

Ik heb zojuist de documenten bestudeerd en merk op dat de bijlage bij het verslag incompleet is: alleen de eerste pagina (van 3) is ingescand, de tweede en derde pagina ontbreken.

Graag zou ik zien dat de bijlage compleet (3 pagina's: huidige situatie - beoogde situatie - situatie na herziening) wordt toegevoegd, zoals wij deze aan dhr. [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] hebben overhandigd tijdens de hoorzitting.

Ik stuur u hierbij het originele document toe, om toe te voegen als bijlage. NB dit is overigens hetzelfde document dat ook als bijlage toegevoegd is aan onze zienswijze aangaande Turfmarkt 14.

Graag ontvang ik een bevestiging dat de complete bijlage aan het verslag is toegevoegd, bij voorkeur met een nieuwe Zilver-link.

[REDACTED]

PS in het verslag is mijn achternaam herhaaldelijk foutief gespeld, wilt u deze aanpassen naar [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Zivver.com" <noreply@zivver.com>

Onderwerp: KOPIE: beslissing op bezwaar

Datum: 16 november 2022 om 16:24:55 CET

Aan: [REDACTED]@icloud.com>

Antwoord aan: NO REPLY <noreply@zivver.com>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@icloud.com>  
**Verzonden:** zaterdag 16 juli 2022 13:40  
**Aan:** [REDACTED] Bezwaarschriften  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Ontvangstbrief bezwaar - Mondelinge toelichting tijdens hoorzitting aub  
**Bijlagen:** Brief aan heer [REDACTED] en mw [REDACTED].pdf

Beste mevrouw [REDACTED] en collega's van afdeling bezwaar gemeente Zwolle,

Vriendelijk dank voor de ontvangstbevestiging van ons bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor de grote waterwoning op Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle, met kenmerk 179525-2022.

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om ons bezwaarschrift **mondeling toe te lichten, tijdens een hoorzitting.**

Dit zou voor ons kunnen **vanaf donderdag 11 Augustus** aanstaande, [REDACTED]  
Wilt u ons een voorstel doen, qua datum en tijd?

U kunt ons bereiken via e-mailadressen [REDACTED]@icloud.com, [REDACTED]@icloud.com en (als nodig) ook telefonisch.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Almelose Kanaal 2  
8011 KR Zwolle  
[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Bezwaarschriften <[bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** Ontvangstbrief bezwaar  
**Datum:** 15 juli 2022 om 13:02:23 CEST  
**Aan:** [REDACTED]@icloud.com>



**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 11:16  
**Aan:** [redacted]@icloud.com  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** image001.png; Bijlage verslag.pdf; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf

Beste heer [redacted]

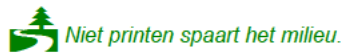
Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



[redacted]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: [redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2022 12:07  
**Aan:** [redacted]@icloud.com  
**Onderwerp:** Hoorzitting Turfmarkt 14  
**Bijlagen:** Hoorzitting Turfmarkt 14.html; bijlage 5.pdf; bijlage 7.pdf; bijlage 2.pdf; bijlage 6.pdf


Beste heer [redacted] en mevrouw [redacted]

Bijgaand treft u de uitnodiging voor de hoorzitting, voorzien van schriftelijke reactie met bijlagen. Aangezien u contactpersoon bent voor de bewoners Almelose Kanaal en Bagijnesingel sturen wij de uitnodiging uitsluitend aan u. Van de heer [redacted] vernam ik zojuist telefonisch dat de verwachting is dat u in totaal met 4 personen op de hoorzitting komt.



[redacted]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

: 038-4982173  
@ : [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

van

**Verzonden:**

van  
donderdag 18 augustus 2022 19:05

**Aan:**

icloud.com; icloud.com

**Onderwerp:**

uw bezwaarschrift

Beste mevrouw en meneer

U heeft tesamen met een aantal andere bewoners aan het Almelose Kanaal en de Bagijnesingel een bezwaarschrift ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning voor een nieuwe woonark op Turfmarkt 14.

Verder heb ik nog bezwaarschriften ontvangen van bewoners aan Groot Weezenland en deTurfmarkt.

Deze bezwaarschriften zijn bij mij in behandeling.

In de begeleidende brief bij de bezwaarschriften van Almelose Kanaal en Bagijnesingel heb ik gelezen dat u zich als contactpersoon hebt aangeboden. Vandaar dat ik mij langs deze weg maar even tot u richt met het volgende.

Er is inmiddels alweer wat tijd verstreken sinds de bezwaarschriften zijn ingediend. Ik wil u daarom kort even meenemen in wat ik inmiddels in de zaak heb gedaan.

Ik ben ter plaatse wezen kijken en heb gesproken met mw. van de woonboot aan de Turfmarkt 20, die ook bezwaar heeft gemaakt. Anders had ik het wellicht kunnen combineren met een bezoek aan u. Mw heeft mij de kwestie nader toegelicht en verteld wat er allemaal heeft gespeeld. De punten kwamen grotendeels overeen met de punten die ook in uw bezwaarschrift aan de orden zijn gesteld. Verder heb ik contact gehad met personen die betrokken zijn geweest bij de bestemmingsplanprocedures. Ook heb ik contact gehad met het waterschap en met de Rijksdienst voor cultureel Erfgoed. Al deze informatie zal ik betrekken bij de verdere behandeling.

Is het wellicht zinvol dat wij elkaar ook nog een keer langs informele weg spreken? We kunnen ook een belafsprak maken. Ik hoor graag hoe u hierin staat.


 met vriendelijke groet

Zwolle

Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-  
@ [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████ en ██████████

Per e-mail: ██████████ [icloud.com](mailto:██████████@icloud.com)

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
[bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl)

[www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl)

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179525-2022  
Behandeld door ██████████  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste heer ██████████ en mevrouw ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

## bericht

Ons kenmerk 179525-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 179525-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

van

**Verzonden:**

van  
dinsdag 20 september 2022 17:53

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: uw bezwaarschrift

Dag mevrouw

Ik ben vandaag weer begonnen na mijn vakantie.

Op basis van mijn onderzoek naar aanleiding van de bezwaarschriften zal ik een voorlopig standpunt innemen en dat op papier zetten. Ik kan op dit moment nog niet inschatten hoeveel tijd me dat zal kosten, dus een datum kan ik hiervoor niet geven. Vervolgens kunnen bezwaarden hierop reageren. Dat kan mondeling in een hoorzitting, maar het is ook mogelijk dat ik het voorlopige standpunt toestuur en dat bezwaarden schriftelijk reageren. Wat heeft uw voorkeur?

Daarna wordt er met inachtneming van de reacties dan een definitieve beslissing op bezwaar genomen. Ik verwacht niet dat er al voor 4 oktober een beslissing op bezwaar ligt. Een 2<sup>e</sup> verdaging zal dus wel nodig zijn. Tot wanneer is verdere verdaging dan nodig? We kunnen dan bijvoorbeeld afspreken om te verdagen tot 1 december. We kunnen dit in onderling overleg met elkaar afspreken.

U mag mij wel alvast laten weten of deze datum wat u betreft akkoord is.

U geeft in onderstaande mail aan dat er momenteel nog gewerkt wordt aan een aanvulling op de bezwaarschriften. Ik ontvang die dan graag op korte termijn. Lukt het om de evt. aanvullende stukken voor 28 september aan te leveren bij mij? Ik heb namelijk ook te maken met de belangen van de vergunninghouder en die wil natuurlijk graag zo snel mogelijk duidelijkheid van de gemeente, ook vanwege afspraken met de bank.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-  
@ : [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)

Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** <@icloud.com>

**Verzonden:** dinsdag 20 september 2022 15:52

**Aan:** van <@zwolle.nl>

**Onderwerp:** Fwd: uw bezwaarschrift

Beste mevrouw beste

Wij hebben [redacted] gesproken op locatie, dit was prettig.  
U legde toen uit dat de beslistermijn i.v.m. meerdere bezwaarschriften verdaagd was met 6 weken vanaf 23 augustus jl, tot 4 oktober aanstaande. U gaf daarnaast aan nogmaals een verdaging nodig te hebben, voor de behandeling van de bezwaarschriften, na deze termijn.

Kunt u ons wellicht al aangeven met welke termijn de beslistermijn van 4 oktober a.s. verdaagd kan worden? Ook in verband met mogelijke aanvulling op onze bezwaarschriften, waar momenteel aan gewerkt wordt door partijen.  
Wij vernemen het graag, vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

Almelose Kanaal 2, Zwolle  
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted] van" <[redacted]@zwolle.nl>  
Onderwerp: RE: uw bezwaarschrift  
Datum: 19 augustus 2022 om 18:23:01 CEST  
Aan: [redacted] <[redacted]@icloud.com>  
Kopie: [redacted] <[redacted]@icloud.com>

Beste mevrouw [redacted] en meneer [redacted]

Hierbij stuur ik u in bovenvermelde kwestie een verdagingsbericht toe.

 met vriendelijke groet 

[redacted]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-[redacted]  
@ : [redacted]@zwolle.nl

Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Op 18 aug. 2022, om 19:04 heeft [redacted] van <[redacted]@zwolle.nl> het volgende geschreven:

Beste mevrouw [redacted] en meneer [redacted]

U heeft tesamen met een aantal andere bewoners aan het Almelose Kanaal en de Bagijnesingel een bezwaarschrift ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning voor een nieuwe woonark op Turfmarkt 14.

Verder heb ik nog bezwaarschriften ontvangen van bewoners aan Groot Weezenland en de Turfmarkt. Deze bezwaarschriften zijn bij mij in behandeling.

In de begeleidende brief bij de bezwaarschriften van Almelose Kanaal en Bagijnesingel heb ik gelezen dat u zich als contactpersoon hebt aangeboden. Vandaar dat ik mij langs deze weg maar even tot u richt met het volgende.

Er is inmiddels alweer wat tijd verstreken sinds de bezwaarschriften zijn ingediend. Ik wil u daarom kort even meenemen in wat ik inmiddels in de zaak heb gedaan.

Ik ben ter plaatse wezen kijken en heb gesproken met mw. [REDACTED] van de woonboot aan de Turfmarkt 20, die ook bezwaar heeft gemaakt. [REDACTED] Anders had ik het wellicht kunnen combineren met een bezoek aan u. Mw [REDACTED] heeft mij de kwestie nader toegelicht en verteld wat er allemaal heeft gespeeld. De punten kwamen grotendeels overeen met de punten die ook in uw bezwaarschrift aan de orden zijn gesteld. Verder heb ik contact gehad met personen die betrokken zijn geweest bij de bestemmingsplanprocedures. Ook heb ik contact gehad met het waterschap en met de Rijksdienst voor cultureel Erfgoed. Al deze informatie zal ik betrekken bij de verdere behandeling.

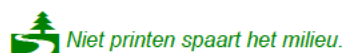
Is het wellicht zinvol dat wij elkaar ook nog een keer langs informele weg spreken? We kunnen ook een belafsprak maken. Ik hoor graag hoe u hierin staat.



[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-[REDACTED]  
@ : [REDACTED][zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig



communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

van

**Verzonden:**

van  
woensdag 28 september 2022 09:50

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: uw bezwaarschrift - verdaging en aanvulling

Bedankt voor uw reactie. Ik zal u eind deze week of begin volgende week een nieuw verdagingsbericht toesturen.

Uiterlijk tot 10 dagen voor de hoorzitting mogen nog nadere stukken worden ingediend, maar liever eerder natuurlijk, zodat er nog goed naar kan worden gekeken en het procesbelang van vergunninghouder niet wordt geschaad.

---

**Van:** <@icloud.com>

**Verzonden:** dinsdag 27 september 2022 17:43

**Aan:** van <@zwolle.nl>

**CC:** <@dsm.com>

**Onderwerp:** Re: uw bezwaarschrift - verdaging en aanvulling

Beste mevrouw

Vriendelijk dank voor de duidelijke uitleg.

- Verdaging tot 1 december 2022 is wat ons betreft akkoord.

- Voor wat betreft aanvulling op onze bezwaarschriften lukt het helaas niet om deze voor 28 september aanstaande aan te leveren, We doen ons best dit zo snel als mogelijk in te sturen, ter aanvulling. Welke uiterste termijn geldt hiervoor?

Vriendelijk dank en groet,

Almelose Kanaal 2  
8011 KR Zwolle

Op 20 sep. 2022, om 17:52 heeft van <@zwolle.nl> het volgende geschreven:

Dag mevrouw

Ik ben vandaag weer begonnen na mijn vakantie.

Op basis van mijn onderzoek naar aanleiding van de bezwaarschriften zal ik een voorlopig standpunt innemen en dat op papier zetten. Ik kan op dit moment nog niet inschatten hoeveel tijd me dat zal kosten, dus een datum kan ik hiervoor niet geven. Vervolgens kunnen bezwaarden hierop reageren. Dat kan mondeling in een hoorzitting, maar het is ook mogelijk dat ik het voorlopige standpunt toestuur en dat bezwaarden schriftelijk reageren. Wat heeft uw voorkeur?

Daarna wordt er met inachtneming van de reacties dan een definitieve beslissing op bezwaar genomen. Ik verwacht niet dat er al voor 4 oktober een beslissing op bezwaar ligt. Een 2<sup>e</sup> verdaging zal dus wel nodig zijn. Tot wanneer is verdere verdaging dan nodig? We kunnen dan bijvoorbeeld afspreken om te verdagen tot 1 december. We kunnen dit in onderling overleg met elkaar afspreken. U mag mij wel alvast laten weten of deze datum wat u betreft akkoord is.

U geeft in onderstaande mail aan dat er momenteel nog gewerkt wordt aan een aanvulling op de bezwaarschriften. Ik ontvang die dan graag op korte termijn. Lukt het om de evt. aanvullende stukken

voor 28 september aan te leveren bij mij? Ik heb namelijk ook te maken met de belangen van de vergunninghouder en die wil natuurlijk graag zo snel mogelijk duidelijkheid van de gemeente, ook vanwege afspraken met de bank.



met vriendelijke groet

Zwolle

■■■■■  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-■■■■■  
@ : ■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■■@zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** ■■■■■ <■■■■■@icloud.com>  
**Verzonden:** dinsdag 20 september 2022 15:52  
**Aan:** ■■■■■ van <■■■■■@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ■■■■■ beste ■■■■■

Wij hebben ■■■■■ gesproken op locatie, dit was prettig.  
U legde toen uit dat de beslistermijn i.v.m. meerdere bezwaarschriften verdaagd was met 6 weken vanaf 23 augustus jl, tot 4 oktober aanstaande. U gaf daarnaast aan nogmaals een verdaging nodig te hebben, voor de behandeling van de bezwaarschriften, na deze termijn.

Kunt u ons wellicht al aangeven met welke termijn de beslistermijn van 4 oktober a.s. verdaagd kan worden? Ook in verband met mogelijke aanvulling op onze bezwaarschriften, waar momenteel aan gewerkt wordt door partijen.  
Wij vernemen het graag, vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ en ■■■■■

Almelose Kanaal 2, Zwolle  
■■■■■

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "■■■■■ van" <■■■■■@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: uw bezwaarschrift

Datum: 19 augustus 2022 om 18:23:01 CEST

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@icloud.com>

Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@icloud.com>

Beste mevrouw [REDACTED] en meneer [REDACTED]

Hierbij stuur ik u in bovenvermelde kwestie een verdagingsbericht toe.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-[REDACTED]  
@ : [REDACTED]@zwolle.nl

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Op 18 aug. 2022, om 19:04 heeft

[REDACTED] van  
<[REDACTED]@zwolle.nl> het  
volgende geschreven:

Beste mevrouw [REDACTED] en meneer  
[REDACTED]

U heeft tesamen met een aantal andere bewoners aan het Almelose Kanaal en de Bagijnesingel een bezwaarschrift ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning voor een nieuwe woonark op Turfmarkt 14.

Verder heb ik nog bezwaarschriften ontvangen van bewoners aan Groot Weezenland en de Turfmarkt. Deze bezwaarschriften zijn bij mij in behandeling.

In de begeleidende brief bij de bezwaarschriften van Almelose Kanaal en Bagijnesingel heb ik gelezen dat u zich als contactpersoon hebt aangeboden. Vandaar dat ik mij langs deze weg maar even tot u richt met het volgende.

Er is inmiddels alweer wat tijd verstreken sinds de bezwaarschriften zijn ingediend. Ik wil u daarom kort even meenemen in wat ik inmiddels in de zaak heb gedaan.

Ik ben ter plaatse wezen kijken en heb gesproken met mw. [REDACTED] van de woonboot aan de Turfmarkt 20, die ook bezwaar heeft gemaakt.

[REDACTED]  
Anders had ik het wellicht kunnen combineren met een bezoek aan u. Mw [REDACTED] heeft mij de kwestie nader toegelicht en verteld wat er allemaal heeft gespeeld. De punten kwamen grotendeels overeen met de punten die ook in uw bezwaarschrift aan de orden zijn gesteld.

Verder heb ik contact gehad met personen die betrokken zijn geweest bij de bestemmingsplanprocedures. Ook heb ik contact gehad met het waterschap en met de Rijksdienst voor cultureel Erfgoed. Al deze informatie zal ik betrekken bij de verdere behandeling.

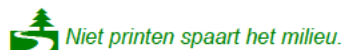
Is het wellicht zinvol dat wij elkaar ook nog een keer langs informele weg spreken? We kunnen ook een belafsprake maken. Ik hoor graag hoe u hierin staat.



[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000  
GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038- [REDACTED]  
@ : [REDACTED] [zwolle.nl](mailto:[REDACTED]@zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

█ en █

Per e-mail: █ [icloud.com](mailto:█@icloud.com)

[www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl)

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179525-2022  
Behandeld door █  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste heer █ en mevrouw █

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer █ █ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

█

█  
Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@home.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180166-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon [redacted] [redacted] wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted]  
Afdeling Juridische zaken



van

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 14:11  
**Aan:** @home.nl  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** Bijlage verslag.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; image001.png; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf

Beste meneer

Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T :  
@: zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Ziver  
[Bekijk in de Ziver-app](#)

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████

Per e-mail: ██████████@home.nl

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180166-2022  
Behandeld door ██████████  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste meneer ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████ ██████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

## bericht

Ons kenmerk 180166-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 180166-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@home.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180166-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted] [redacted]  
Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████  
Almelose Kanaal 3A  
8011 KR ZWOLLE

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179542-2022  
Behandeld door ██████████ ██████████  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon (██████████ ██████████) wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

██████████

██████████ ██████████  
Afdeling Juridische zaken

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

■■■■■■■■■■  
Almelose Kanaal 3A  
8011KR ZWOLLE

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179542-2022  
Behandeld door ■■■■■■■■■■  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ■■■■■■■■■■

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ■■■■■■■■■■ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

Wij hebben uw mailadres / telefoonnummer niet. Wilt u dat aan ons doorgeven? Dat kan per mail, brief of telefoon.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

## bericht

Ons kenmerk 179542-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 179542-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

■■■■■  
Almelose Kanaal 3A  
8011 KR ZWOLLE

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179542-2022  
Behandeld door ■■■■ ■■■■  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ■■■■

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ■■■■ ■■■■ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

■■■■■

■■■■■ ■■■■  
Afdeling Juridische zaken



bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180126-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [redacted] en meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon [redacted] [redacted] wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted] [redacted]  
Afdeling Juridische zaken

van

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 13:56  
**Aan:** @gmail.com  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Bijlage verslag.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; image001.png; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf

Beste meneer

Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T :  
@: zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

bericht

Juridische Zaken

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180126-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [REDACTED] en heer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

## bericht

Ons kenmerk 180126-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 180126-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

Juridische Zaken

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180126-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [redacted] en meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,



[redacted]  
Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@superorange.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179581-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [redacted],

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon ([redacted]) wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted]  
Afdeling Juridische zaken

van

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 11:36  
**Aan:** @superorange.nl  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; image001.png; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Bijlage verslag.pdf

Beste meneer,

Bijgaand treft u de beslissing op het bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
T :  
@: zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

■■■■■■■■■■

Per e-mail: ■■■■@superorange.nl

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179581-2022  
Behandeld door ■■■■  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste meneer ■■■■

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ■■■■ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).



## bericht

Ons kenmerk 179581-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 179581-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████

Per e-mail: ██████@superorange.nl

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179581-2022  
Behandeld door ██████ ██████  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████ ██████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

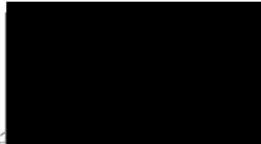
**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

bericht

Ons kenmerk 179542-2022  
Datum 15 juli 2022

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,



Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180110-2022  
Behandeld door [REDACTED] [REDACTED]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon ([REDACTED]) wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED]  
Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180110-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

Telefonisch gaf u aan dat de handtekening onder het bezwaar van u is en dat u als bezwaarmaker kan worden aangeschreven.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

## bericht

Ons kenmerk 180110-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 180110-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

van

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 11:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** Bijlage verslag.pdf; image001.png; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf

Beste meneer [REDACTED]

Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



[REDACTED]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: [REDACTED]  
@: [REDACTED] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180110-2022  
Behandeld door [REDACTED] [REDACTED]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]  
Afdeling Juridische zaken



bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@planet.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180091-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon ([redacted] [redacted]) wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted] [redacted]  
Afdeling Juridische zaken

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

████████████████████

Per e-mail: ██████████@planet.nl

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180091-2022  
Behandeld door ██████████  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij aan de heer ██████ ██████ een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

## bericht

Ons kenmerk 180091-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 180091-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

van

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 11:48  
**Aan:** [redacted]@planet.nl  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; image001.png; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Bijlage verslag.pdf

Beste mevrouw [redacted]

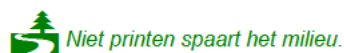
Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



[redacted]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: [redacted]  
@: [redacted]zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@planet.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180091-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted] [redacted]  
Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

VvAA Rechtsbijstand

T.a.v. [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@vvaa.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk MSM 10255575  
Ons kenmerk 152001-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 17 juni 2022. Uw cliënt, de heer [REDACTED] is het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met uw instemming wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED]  
Afdeling Juridische zaken

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

VvAA rechtsbijstand

t.a.v. [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@vva.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk MSM 10255575  
Ons kenmerk 152001-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 20 juni 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 17 juni 2022. De heer [REDACTED] [REDACTED] het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle.

In uw bezwaar geeft u aan dat de omgevingsvergunning is verleend aan de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] maar dit is niet juist. U gaf telefonisch aan dat dit inderdaad een verschrijving van u is geweest.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

## bericht

Ons kenmerk 152001-2022  
Datum 20 juni 2022

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 152001-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*



Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

VvAA rechtsbijstand

t.a.v. [REDACTED]

www.zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]@vva.nl

Uw kenmerk MSM 10255575  
Ons kenmerk 152001-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 20 juni 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 17 juni 2022. De heer [REDACTED] is het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij aan de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14 te Zwolle.

### Mondelinge toelichting

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### Hoe gaat het verder?

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### Wat moet u nu doen?

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

### Meer informatie

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

## bericht

Ons kenmerk 152001-2022  
Datum 20 juni 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 152001-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

VvAA Rechtsbijstand

T.a.v. [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@vvaa.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk MSM 10255575  
Ons kenmerk 152001-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 17 juni 2022. Uw cliënt, de heer [REDACTED] is het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED]  
Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

VvAA

Per e-mail: [redacted]@vvaa.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk MSM 10257541  
Ons kenmerk 179170-2022  
Behandeld door [redacted]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. Uw cliënt, de heer [redacted] is het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met uw instemming wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted]  
Afdeling Juridische zaken

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

VvAA

■■■■■■■■■■

Per e-mail: ■■■■■■■■■■@vva.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk MSM 10257541  
Ons kenmerk 179170-2022  
Behandeld door ■■■■■■■■■■  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste meneer ■■■■■■■■■■,

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. ■■■■■■■■■■ is het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij aan de heer ■■■■■■■■■■ een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

**Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

**Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

**Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

## bericht

Ons kenmerk 179170-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 179170-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

VvAA

Per e-mail: [redacted]@vvaa.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk MSM 10257541  
Ons kenmerk 179170-2022  
Behandeld door [redacted]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste meneer [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. Uw cliënt, de heer [redacted] is het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

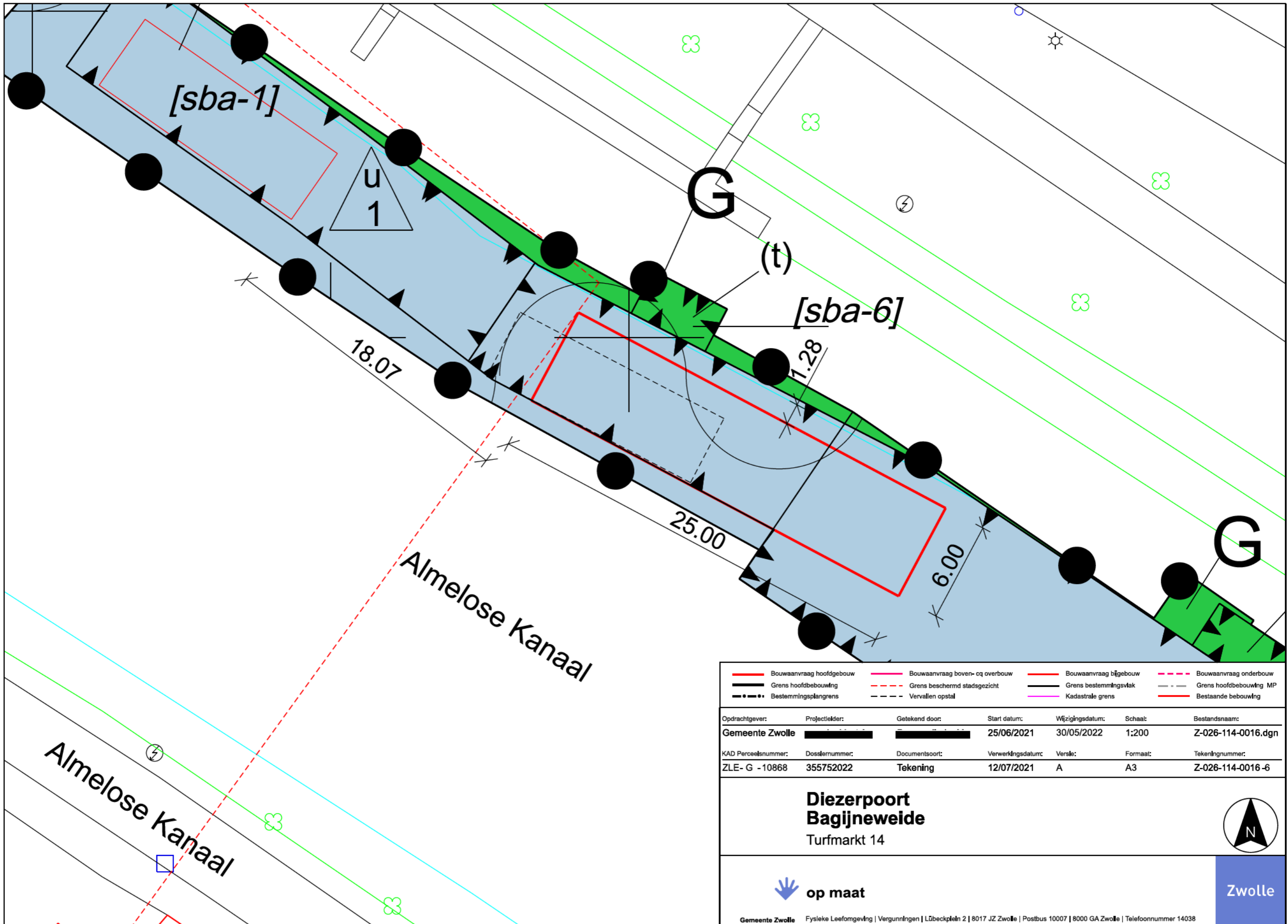
**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted signature]

[redacted]  
Afdeling Juridische zaken



Bouwaanvraag hoofdgebouw	Bouwaanvraag boven- cq overbouw	Bouwaanvraag bijgebouw	Bouwaanvraag onderbouw
Grens hoofdbebouwing	Grens beschermd stadsgezicht	Grens bestemmingsvlak	Grens hoofdbebouwing MP
Bestemmingsplangrens	Vervallen opstal	Kadastrale grens	Bestaande bebouwing

Opdrachtgever:	Projectleider:	Getekend door:	Start datum:	Wijzigingsdatum:	Schaal:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle			25/06/2021	30/05/2022	1:200	Z-026-114-0016.dgn
KAD Perceelsnummer:	Dossiernummer:	Documentsoort:	Verwerkingsdatum:	Versie:	Formaat:	Tekeningnummer:
ZLE- G -10868	355752022	Tekening	12/07/2021	A	A3	Z-026-114-0016-6

**Diezerpoort  
Bagijneweide**  
Turfmarkt 14



Zwolle



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 2 oktober 2022 17:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: verdagingsberichten/uw kenmerk MSM 10257541 en 10255575 [Vvaa\_10257541]  
**Bijlagen:** 2e verdagingsbericht\_Groot Wezenland 40 .pdf; 2e verdagingsbericht\_Groot Wezenland 41 .pdf

Beste meneer [REDACTED]

Hierbij stuur ik u twee verdagingsberichten toe in bovenvermelde kwesties.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: [REDACTED]  
[REDACTED] [zwolle.nl](http://zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]@vva.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 september 2022 08:29  
**Aan:** [REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** RE: verdagingsberichten/uw kenmerk MSM 10257541 en 10255575 [Vvaa\_10257541]

Goedemorgen mevrouw [REDACTED]

Mijn cliënten [REDACTED] en [REDACTED] zijn akkoord met verlenging van de beslistermijn tot 1 december a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@zwolle.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 september 2022 09:18  
**Aan:** [REDACTED]@vva.nl>  
**Onderwerp:** FW: verdagingsberichten/uw kenmerk MSM 10257541 en 10255575 [Vvaa\_10257541]

Beste meneer [REDACTED]

Op 19 augustus jl. heb ik de beslistermijn verdaagd tot 4 oktober a.s. Het lukt echter niet om voor 4 oktober te beslissen op uw bezwaarschriften. Ik heb met de bewoners van Almelose Kanaal 2 (die als contactpersoon fungeren voor diverse bezwaarmakers) kunnen afspreken dat de beslistermijn opnieuw wordt opgeschort tot 1 december. Dat geeft mij de gelegenheid om een voorlopig standpunt op papier te zetten en een hoorzitting te organiseren. Stemt u er ook mee in dat ik de beslistermijn voorlopig even opnieuw verleng tot 1 december?

Ik hoor het graag. Dank alvast.

[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: [REDACTED]  
[REDACTED] [zwolle.nl](http://zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 19 augustus 2022 12:13

**Aan:** [REDACTED] [@vvaa.nl](mailto:[REDACTED]@vvaa.nl)>

**Onderwerp:** verdagingsberichten/uw kenmerk MSM 10257541 en 10255575

Beste meneer [REDACTED]

Hierbij stuur ik u twee verdagingsberichten toe in bovenvermelde kwesties.

Verder heb ik nog een vraag. U merkt in uw bezwaarschriften op dat de woonark v.w.b. het lage gedeelte in de aanduiding sba-1 ligt, waar uitsluitend historische binnenschepen zijn toegestaan. Waar leidt u dat uit af?

Uit het bijvoegde bestemmingsplankaartje met de inmeting van het bouwplan (dikke rode lijn) blijkt dat de woonark volledig buiten aanduiding sba-1 ligt en buiten het beschermd stadsgezicht (rode stippellijn). De zwarte stippellijn is de huidige woonboot die wordt vervangen.

Ik hoor graag van u.

[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: [REDACTED]  
[REDACTED]@zwolle.nl

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@vvaa.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2022 09:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: hoorzitting n.a.v. uw bezwaarschriften met kenmerk MSM 10257541 en MSM 10255575 [VvAA\_10257541]

Dag mevrouw [REDACTED]

In reactie op uw onderstaande mail deel ik u hierbij mede dat mijn cliënten [REDACTED] en [REDACTED] geen gebruik zullen maken van de gelegenheid om de bezwaren nog eens mondeling toe te lichten. Wij wachten de beslissing op bezwaar dus gewoon af.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [REDACTED] zwolle.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 14 oktober 2022 08:59  
**Aan:** [REDACTED]@vvaa.nl>  
**Onderwerp:** hoorzitting n.a.v. uw bezwaarschriften met kenmerk MSM 10257541 en MSM 10255575 [VvAA\_10257541]

Beste meneer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw bezwaarschriften in bovenvermelde kwesties zal er een (ambtelijke) hoorzitting worden georganiseerd. Die kan plaatsvinden op één van de volgende data en tijdstippen:

Do. 3 november om 10:00 uur of 15:00 uur  
Vr. 4 november om 10:00 uur of 14:00 uur  
Ma. 7 november om 10:00 uur of 14:00 uur  
di. 8 november om 10:00 uur of 14:00 uur  
do. 10 november om 14:00 uur  
vr. 11 november om 10:00 uur of 14:00 uur  
ma. 14 november om 10:00 uur of 14:00 uur  
di. 15 november om 10:00 uur of 14:00 uur

Wilt u mij voor dinsdag 18 oktober laten weten wanneer u niet kunt? Dan proberen we daar rekening mee te houden.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

Tel.: [redacted] [zwolle.nl](http://zwolle.nl)

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 19 augustus 2022 12:13  
**Aan:** [REDACTED]@vaa.nl'  
**Onderwerp:** verdagingsberichten/uw kenmerk MSM 10257541 en 10255575  
**Bijlagen:** verdagingsbericht\_Groot Wezenland 40 .pdf; verdagingsbericht\_Groot Wezenland 41 .pdf; Inmeting bestemmingsplan en beschermd stadsgezicht.pdf

Beste meneer [REDACTED]

Hierbij stuur ik u twee verdagingsberichten toe in bovenvermelde kwesties.

Verder heb ik nog een vraag. U merkt in uw bezwaarschriften op dat de woonark v.w.b. het lage gedeelte in de aanduiding sba-1 ligt, waar uitsluitend historische binnenschepen zijn toegestaan. Waar leidt u dat uit af?

Uit het bijvoegde bestemmingsplankaartje met de inmeting van het bouwplan (dikke rode lijn) blijkt dat de woonark volledig buiten aanduiding sba-1 ligt en buiten het beschermd stadsgezicht (rode stippellijn). De zwarte stippellijn is de huidige woonboot die wordt vervangen.

Ik hoor graag van u.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: [REDACTED]  
[REDACTED]@zwolle.nl

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 11:01  
**Aan:** [redacted]@vvaa.nl  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** image001.png; Bijlage verslag.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf

Beste meneer [redacted]

Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



[redacted]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: [redacted]  
@: [redacted]@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [redacted]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180181-2022  
Behandeld door [redacted] [redacted]  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [redacted]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [redacted] [redacted] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon ([redacted] [redacted]) wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted] [redacted]  
Afdeling Juridische zaken



bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180181-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

Telefonisch gaf u aan dat de handtekening onder het bezwaar van u is en dat u als bezwaarmaker kan worden aangeschreven.

### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

## bericht

Ons kenmerk 180181-2022  
Datum 15 juli 2022

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 180181-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

van

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 14:17  
**Aan:** @gmail.com  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** image001.png; Bijlage verslag.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf

Beste mevrouw ,

Bijgaand treft u de beslissing op bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T :  
@: zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Veilig verstuurd via Ziver  
[Bekijk in de Ziver-app](#)

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

[REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 180181-2022  
Behandeld door [REDACTED] [REDACTED]  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Afdeling Juridische zaken

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████  
Bagijnesingel 11  
8021 AC ZWOLLE

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179574-2022  
Behandeld door ██████████ ██████████  
Datum 2 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 19 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 4 oktober 2022.

Deze termijn wordt niet gehaald. Met instemming van uw contactpersoon ██████████ (██████████) wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

██████████  
██████████

Afdeling Juridische zaken

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████  
Bagijnesingel 11  
8021AC ZWOLLE

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179574-2022  
Behandeld door ██████████  
Datum 15 juli 2022  
Onderwerp uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

#### **Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

Wij hebben uw mailadres / telefoonnummer niet. Wilt u dat aan ons doorgeven? Dat kan per mail, brief of telefoon.

#### **Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Geef dat dan binnen twee weken aan ons door. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

## bericht

Ons kenmerk 179574-2022

Datum 15 juli 2022

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 179574-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

██████████  
Bagijnesingel 11  
8021 AC ZWOLLE

**Juridische Zaken**

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 179574-2022  
Behandeld door ██████████ ██████████  
Datum 19 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw ██████████

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 11 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer ██████████ ██████████ een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

#### **Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 23 augustus 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

██  
██

██████████ ██████████  
Afdeling Juridische zaken



bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 174532-2022  
Behandeld door [REDACTED] [REDACTED]  
Datum 14 oktober 2022  
Onderwerp 2<sup>e</sup> verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 10 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op 26 augustus 2022 heb ik namens het college gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht te verdagen tot 17 oktober 2022. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is. Met uw instemming wordt de beslistermijn nogmaals verdaagd tot 1 december 2022 op grond van artikel 7:10 lid 4 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]  
Afdeling Juridische zaken

van

**Verzonden:**

woensdag 16 november 2022 17:25

**Aan:**

**CC:**

Rots, Gerdien

**Onderwerp:**

RE: Vraagje

Goedemiddag mevrouw

Zoals reeds is uitgelegd in de schriftelijke reactie op de bezwaren, geldt er voor omgevingsvergunningen een limitatief-imperatief toetsingskader. Als het bouwplan daaraan voldoet, moet de vergunning worden verleend. Er is dan geen ruimte voor een belangenafweging. Het bestemmingsplan staat niet in de weg aan de aangevraagde afmetingen. De gemeente mag de vergunning dan ook niet op dat punt weigeren. In de vergunning is de vergunninghouder gewezen op de risico's van droogliggen. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij vergunninghouder.

Ik ga ervan uit u hiermee nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-  
@ : zwolle.nl

Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: <>  
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 13:29  
Aan: <> van <> zwolle.nl>  
CC: Rots, Gerdien <G.Rots@zwolle.nl>  
Onderwerp: Vraagje

Beste

Naar aanleiding van de beslissing op bezwaar mbt de verleende vergunning voor de Turfmarkt 14 zou ik je graag een vraag willen stellen.

Stel dat iemand een bouwvergunning voor een huis met een omtrek van 100 m2 aanvraagt en het ontwerp voldoet aan alle gestelde eisen.

Het perceel waarop het huis gebouwd moet worden is echter 80 m2 groot.

Verleent de gemeente dan deze bouwvergunning?

Nu wordt er een vergunning voor een ark met een bepaalde afmeting verleend terwijl de gemeente Zwolle zelf heeft bepaald dat op die plek een ark achter de dukdalven moet blijven waardoor de afmetingen van het ontwerp van de ark daar dus niet zullen passen.

De gemeente zal daar ook op gaan handhaven in de persoon van [REDACTED]  
Het lijkt me nogal tegenstrijdig.  
Er wordt op papier iets toegestaan wat in de praktijk niet past en waar de gemeente op gaat handhaven.  
Wiens verantwoordelijkheid is dit?

Ik ben oprecht benieuwd hoe dit juridisch geregeld is.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

van

**Verzonden:**

van  
dinsdag 20 september 2022 17:54

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: Turfmarkt 14

Bedankt voor de aanvullende informatie.

**Van:** <>

**Verzonden:** zondag 18 september 2022 14:12

**Aan:** van < zwolle.nl >

**Onderwerp:** Turfmarkt 14

Beste

Betreffende de aanvraag van de watervilla aan de Turfmarkt 14 zou ik je er nog graag even attent op willen maken dat de té beperkte ruimte voor deze grote watervilla goed waargenomen kan worden vanaf de Schoenkuipenbrug.

Daarvandaan is de lijn waarbinnen de waterwoningen moeten vallen ivm de doorvaart van de brug goed zichtbaar. Vanaf de zijkant, dus vanaf de dijk, is dit niet te zien en lijkt de ruimte groot genoeg. In de lengte van de ark is die ook wel voldoende. Het knelpunt zit duidelijk in de breedte van de ark (en de diepgang waardoor deze niet dicht tegen de wal gelegd kan worden).

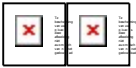
Bovendien zit er in het midden van de ligplaats een knik in de oever van het kanaal waardoor de waterwoning ook scheef moet liggen.

Ter illustratie voeg ik nog even wat foto's bij van de huidige situatie.

Hierop is goed te zien dat het kleine arkje wat er nu ligt ook al buiten de dukdalven ligt en dus ook al over de grens van de doorvaart ligt.



Dit is ark direct naast de brug, dus tussen de Turfmarkt 14 en de Schoenkuipenbrug. Die ark zou niet voorbij de dukdalf mogen liggen maar zoals je ziet ligt ook deze ark al te ver het kanaal in.



Op bovenstaande foto's is goed te zien dat het arkje wat nu aan de Turfmarkt 14 ligt, scheef ligt door de knik in het kanaal en dat dit arkje duidelijk nog verder het kanaal in ligt dan de ark vlak voor de brug.



██████████. Ook hierop is goed te zien dat het huidige arkje ook verder het kanaal in ligt dan is toegestaan, deze zou namelijk achter de dukdalven moeten blijven.

Het lijkt me duidelijk dat een watervilla van een veel groter formaat hier in de breedte niet gaat passen.

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

Verstuurd vanaf mijn iPhone

van

---

**Verzonden:**

van  
donderdag 4 augustus 2022 14:37

**Aan:**

**Onderwerp:**

RE: Aanvullende info bezwaarschrift Turfmarkt 14/Zwolle, woonboten en walgebruik: TOELICHTING

Bedankt.

---

**Van:** <>

**Verzonden:** zondag 31 juli 2022 16:45

**Aan:** van < zwolle.nl>

**Onderwerp:** Aanvullende info bezwaarschrift Turfmarkt 14/Zwolle, woonboten en walgebruik: TOELICHTING

Hallo

Hierbij de link naar het bestemmingsplan woonboten en walgebruik van 20 januari 2020.

Het oorspronkelijke bestemmingsplan dus, waarin beschreven staat dat op de betreffende 2 ligplaatsen voor de Schoenkuipenbrug bij vervanging historische schepen zullen moeten komen. Los van enige andere grensaanduiding oid.

Je vindt de betreffende tekst onder 3.1 en dan onder 'Almelose kanaal (tussen Schoenkuipenbrug en Hanekampbrug).

[https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0193.BP17007-0004/t\\_NL.IMRO.0193.BP17007-0004.html](https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0193.BP17007-0004/t_NL.IMRO.0193.BP17007-0004.html)

Zie ook bijgevoegde foto:

niet zijn o ligplaatsen, walgebruik is niet toegestaan

### 12 Schuttevaerkade / Friesewal

Hier zijn 11 ligplaatsen, waarvan bij 1 boot sprake is van 'dubbelliggen', walgebruik is niet toegestaan

### 13 Eekwal

Hier is 1 ligplaats, walgebruik is op deze locatie niet toegestaan.



### Almelose kanaal (tussen Schoenkuipenbrug en Hanekampbrug)

De woonschepen en woonarken liggen in een omgeving met grote omgevingswaarde. Dat geldt zowel voor woonschepen en arken in bijvoorbeeld de Turfmarkt als voor de woonschepen aan de Weteringkade / Almelose kanaal. Grote massa's, in de lengte maar vooral ook in de hoogte, doen een aanslag op die omgeving. Om die reden worden beperkingen aangebracht in de maatvoering. Voor het gedeelte van het Almelose Kanaal tussen de Schoenkuipenbrug en de Hanekampbrug is een maatvoering opgenomen die is afgeleid van de maatvoering die geldt voor de Stadsgracht, Schuttevaerhaven en Achtergracht. Aan de Turfmarkt liggen 2 woonboten die (deels) binnen het beschermd stadsgezicht zijn gelegen. Om die reden zijn deze betrokken in de regeling voor het centrumgebied om enkel historische binnenvaartschepen toe te staan indien de woonboten worden vervangen.

### 8 Philosophenallee / Turfmarktstraat

Hier zijn 4 ligplaatsen, walgebruik is toegestaan.

### 9 Turfmarkt / Evertsenstraat / Menistenstraat / Park de Westlanden

Hier zijn 27 ligplaatsen, walgebruik is toegestaan, met uitzondering van de ligplaatsen aan Almelosekanaal bij 9c (zie afbeelding hieronder). Eenscheidingen zijn hier niet toegestaan met uitzondering van het deel in Park de Westlanden ten oosten van de Luttenbergstraat.



### Woonschepenhaven 'Hasselterhaven'

Verder ben ik nog even een kijkje gaan nemen bij de (te) hoge ark voor de Hanekampbrug.

Deze heeft de onderste verdieping zoals ik al aangaf niet onder maar boven het wateroppervlak en heeft daardoor nauwelijks diepgang. Desondanks ligt deze ook ruim uit de wal, ik schat zo'n 3,5 meter, om de wisselende waterstanden het hoofd te kunnen bieden. Deze ark is inderdaad ook maar 4 meter breed ipv 6 meter breed.

De meest waardevolle informatie over de praktische (on)haalbaarheid en (on)mogelijkheden kun je denk ik het beste bij [redacted] verkrijgen.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik uiteraard graag nog even van je!

Met vriendelijke groet,



Verstuurd vanaf mijn iPhone



bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 174532-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 25 juli 2022  
Onderwerp bezwaarschrift

Beste mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons aanvullende informatie of stukken toe. Daarmee is uw bezwaarschrift compleet. Wij nemen dit nu verder in behandeling.

**Mondelinge toelichting**

U mag het bezwaarschrift mondeling toelichten. Het is dus niet verplicht. We noemen zo'n mondelinge toelichting een hoorzitting. Wilt u dat? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
- Bellen naar (038) 498 21 73.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht van u? Dan gaan we ervan uit dat u uw bezwaar niet mondeling wilt toelichten.

**Hoe gaat het verder?**

Wij nemen binnenkort contact met u op om uit te leggen hoe de procedure verder verloopt.

**Wat moet u nu doen?**

Wilt u uw bezwaar mondeling toelichten? Dan moet u dat binnen twee weken aan ons doorgeven. Als u dat niet wilt, hoeft u niets te doen.

**Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

**Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

## bericht

Ons kenmerk 174532-2022  
Datum 25 juli 2022

Wilt u bij contact het kenmerk 174532-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

bericht

Juridische Zaken

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 174532-2022  
Behandeld door [REDACTED]  
Datum 11 juli 2022  
Onderwerp bezwaarschrift niet compleet

Beste mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 10 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14 , 8021 AB Zwolle.

### Niet compleet

Uw bezwaarschrift is niet compleet. We missen de volgende gegevens:

- Handtekening. In de wet staat dat uw handtekening nodig is.
- Gronden. Dat betekent dat u niet schrijft waarom u bezwaar maakt tegen ons besluit.

U kunt deze gegevens nog aan ons toesturen. Dit moet u uiterlijk op 25 juli 2022 doen. U kunt:

- Een e-mail sturen naar [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl). Vertrouwelijke stukken kunt u versturen via [cryptshare.zwolle.nl](https://cryptshare.zwolle.nl).
- Een brief sturen naar de gemeente Zwolle, afdeling Juridische Zaken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.

Doet u dit niet of te laat, dan kunnen wij uw bezwaar niet-ontvankelijk verklaren. Dat betekent dat wij uw bezwaarschrift niet inhoudelijk behandelen.

De termijn die wij hebben voor het afhandelen van uw bezwaar schuift nu op. Pas als wij de gegevens ontvangen of als 25 juli 2022 voorbij is gaat de termijn weer lopen.

### Wat moet u nu doen?

U kunt ons een brief of e-mail sturen met de gegevens. Dit moet u uiterlijk op 25 juli 2022 doen.

## bericht

Ons kenmerk 174532-2022

Datum 11 juli 2022

### **Meer informatie**

Meer informatie over de procedure vindt u op [www.zwolle.nl/bezwaarindienen](http://www.zwolle.nl/bezwaarindienen).

### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op. Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer (038) 498 21 73 of via [bezwaarschriften@zwolle.nl](mailto:bezwaarschriften@zwolle.nl).

Wilt u bij contact het kenmerk 174532-2022 vermelden?

*Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een ondertekening voorzien.*

van

**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** maandag 14 november 2022 11:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** beslissing op bezwaar  
**Bijlagen:** schriftelijke reactie Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; image001.png; Bijlage verslag.pdf; Beslissing op bezwaren Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Verslag Turfmarkt 14 Zwolle.pdf; Begeleidende brief Beslissing op bezwaren.pdf

Beste mevrouw [REDACTED]

Bijgaand treft u de beslissing op het bezwaar, de schriftelijke reactie, het verslag en de bijlage bij het verslag.



[REDACTED]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
T: [REDACTED]  
@: [REDACTED]@zwolle.nl



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Zilver  
[Bekijk in de Zilver-app](#)

van


**Van:** Bezwaarschriften  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2022 12:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Hoorzitting Turfmarkt 14  
**Bijlagen:** bijlage 9.pdf; bijlage 10.pdf; bijlage 6.pdf; Uitnodiging aan mw [REDACTED].pdf; bijlage 1.pdf; bijlage 4.pdf; bijlage 8.pdf; schriftelijke reactie Turfmarkt 14.pdf; bijlage 12c.pdf; bijlage 12d.pdf.html; bijlage 3.pdf; bijlage 11.pdf; bijlage 7.pdf; bijlage 13b.pdf.html; bijlage 12a.pdf; bijlage 5.pdf; bijlage 13a.pdf; bijlage 2.pdf; bijlage 12b.pdf.html

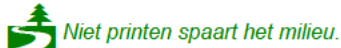
Beste mevrouw [REDACTED]

Bijgaand treft u de uitnodiging voor de hoorzitting op 4 november aanstaande, voorzien van schriftelijke reactie met bijlagen.



[REDACTED]  
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ  
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
: 038-4982173  
@: [REDACTED] zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

 Veilig verstuurd via Ziver  
[Bekijk in de Ziver-app](#)

van

Verzonden:

van  
donderdag 28 juli 2022 14:32

Aan:

Onderwerp:

RE: uw bezwaarschrift

Bedankt voor de toelichting.

Van: <>

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 14:25

Aan: <> van <zwolle.nl>

Onderwerp: Re: uw bezwaarschrift

Hallo

Daar ben ik nog even.

Wellicht ten overvloede wil ik er ook nog graag even op wijzen dat wanneer zou besluiten om een enkellaags (dus zonder verdieping) ark te laten bouwen van 25 x 6 meter = 150 meter woonoppervlakte, de problemen ook grotendeels uit de wereld zouden zijn.

Ten eerste zou deze ark doordat deze veel minder diep zou steken dan een dubbellaags ark op de desbetreffende plek kunnen liggen (wat dicht tegen de wal) zonder de dukdalven die de doorvaart aangeven in de breedte voorbij te hoeven gaan.

En ten tweede zou de impact op de omwonenden en de vervuiling van het oude stadsbeeld veel minder zijn omdat deze ark dan veel minder hoog zou zijn. Er zou dan zelfs, indien gewenst, over de hele breedte en over de hele lengte van de ark een dakterras op het dak gemaakt kunnen worden.

Ik ben nog even aan het achterhalen waar er beschreven stond in woorden dat er voor de brug twee historische schepen moeten komen te liggen bij vervanging van de bestaande arken en de datum die daarbij hoort. Die beschrijving in tekst staat dus verder helemaal los van waar grenzen van beschermd stadsgezicht etc lopen maar stelt duidelijk dat daar 2 schepen zouden moeten komen te liggen. Zodra ik dat boven water heb stuur ik je dat ook nog even door.

Hartelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 jul. 2022 om 14:05 heeft <> het volgende geschreven:

Hoi

Er schoot me net nog wat te binnen.

Je vroeg naar de andere hoge woonark die voor de Hanekampbrug ligt.

De verschillen met die ark en die van zijn de volgende:

- bij de ark van ligt de onderverdieping voor een groot deel onder het wateroppervlak zodat de eerste verdieping die erop gebouwd gaat worden de toegestane 4.50 meter hoogte niet overschrijdt. Daardoor heeft de ark van veel diepgang nml. 1.40 meter.

Bij die andere ark ligt de onderste verdieping gelijk/geheel boven het wateroppervlak waardoor deze veel minder diepgang heeft en dus dicht tegen de wal aan kan liggen. Daardoor is de tweede verdieping die erop gebouwd is te hoog geworden en deze overschrijdt de toegestane 4.50 meter.

- de ark voor de Hanekampbrug is zo'n 4 meter breed ipv 6 meter breed. Omdat deze eigenlijk te hoog is en niet breed genoeg voor deze hoogte, is er ook bekend dat deze ark heel instabiel is. Het maakt wel dat deze door de mindere diepgang en mindere breedte daar kan liggen (al wordt de hoogte overschreden).

Hopelijk heb je hier nog wat aan.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2022 om 15:15 heeft [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl> het volgende geschreven:

Ok. Tot morgen.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 15:14  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: uw bezwaarschrift

Ja, helemaal goed!  
Fijn dat het dan kan!  
Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2022 om 14:54 heeft [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl> het volgende geschreven:

Dat kan ook wel. Is 11:00 uur dan mogelijk? Dan kan ik aansluitend pauzeren. Anders heb ik zo'n gebroken ochtend.

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 14:48  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] van <[REDACTED]@zwolle.nl>  
**Onderwerp:** Re: uw bezwaarschrift

Hallo [REDACTED]

Zou het eventueel ook in de ochtend kunnen?  
Zo tussen 10-11 uur?

[REDACTED]



Ik hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2022 om 11:33 heeft ■■■■ ■■■■ van  
<■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)> het volgende  
geschreven:

Schikt het om 14:00 uur?

---

**Van:** ■■■■ ■■■■ <■■■■■ ■■■■>  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 11:09  
**Aan:** ■■■■ ■■■■ van <■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)>  
**Onderwerp:** Re: uw bezwaarschrift

Ja, heel graag!  
Hoe laat zou u willen komen?

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2022 om 10:31 heeft  
■■■■ ■■■■ van  
<■■■■■ [zwolle.nl](mailto:■■■■@ zwolle.nl)> het  
volgende geschreven:

Beste mevrouw ■■■■

U heeft een bezwaarschrift  
ingediend tegen een verleende  
omgevingsvergunning voor een  
nieuwe woonark op het adres  
Turfmarkt 14. Uw bezwaarschrift  
wordt door mij behandeld.  
Ik wil morgen eens even ter plaatse  
komen kijken. Bent u dan thuis?  
Dan kom ik even bij u langs.



■■■■ ■■■■  
Jurist bezwaar en beroep  
Afdeling Juridische Zaken

Gemeente Zwolle, ZWJZ  
Postadres: Postbus 10007, 8000  
GA Zwolle  
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15  
Tel.: 038-■■■■■  
@ : ■■■■■@zwolle.nl

*Aanwezig van dinsdag t/m vrijdag*



*Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als  
volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent  
dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van  
dit bericht correct en compleet is.

bericht

**Juridische Zaken**

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon (038) 498 21 73  
bezwaarschriften@zwolle.nl

Per e-mail: [REDACTED]

www.zwolle.nl

Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 174532-2022  
Behandeld door [REDACTED] [REDACTED]  
Datum 26 augustus 2022  
Onderwerp Verdagingsbericht n.a.v. uw bezwaarschrift

Beste mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons een bezwaarschrift. Dat ontvingen wij op 10 juli 2022. U bent het niet eens met ons besluit van 31 mei 2022, waarbij is besloten aan de heer [REDACTED] [REDACTED] een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een bestaande woonark door een nieuwe waterwoning, op het perceel Turfmarkt 14, 8021 AB Zwolle.

**Verdagen beslissing op bezwaarschrift**

Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het college van burgemeester en wethouders voor 5 september 2022 te beslissen op uw bezwaarschrift. Deze termijn wordt niet gehaald, omdat uw bezwaarschrift nog in behandeling is.

Namens het college maak ik daarom gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verdagen op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb.

**Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 8:4 sub jo. artikel 7:1 Awb kan geen bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]  
Afdeling Juridische zaken