

# Besluit

## Fysieke Leefomgeving

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor  
Lübeckplein 2  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
14038

bestuurlijkemaatregelen@zwolle.nl

www.zwolle.nl

### Per e-mail:

Woningstichting SWZ

[REDACTED]  
[REDACTED]

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door Team Juridische ondersteuning

Datum 25-06-2021

Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 6 mei 2021 heeft u per e-mail namens Woningstichting SWZ een verzoek tot openbaarmaking van documenten naar de gemeente Zwolle verzonden. In de brief doet u een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) en vraagt om openbaarmaking van documenten die zien op bestuurlijke maatregelen die zijn genomen in verband met illegale prostitutie in de woning [REDACTED] te Zwolle. Deze documenten berusten bij de burgemeester. Het verzoek wordt daarom ook behandeld door de burgemeester.

In deze brief kunt u lezen wat mijn beslissing op uw verzoek is.

### Besluit

Gelet op het bepaalde in artikel 10, lid 1 onder d en artikel 10, lid 2 onder d en e van de Wob heb ik besloten om twee documenten openbaar te maken. Die documenten betreffen een bestuurlijke rapportage en een besluit last onder dwangsom.

Op grond van het bepaalde in artikel 6, lid 5 van de Wob maak ik de gevraagde documenten niet eerder dan twee weken na verzenddatum van deze brief openbaar. Deze extra termijn hanteer ik om de belanghebbende in de gelegenheid te stellen om een verzoek om een voorlopige voorziening te treffen in te dienen bij de rechtbank. Als hier geen gebruik van wordt gemaakt zal ik na de termijn van twee weken de documenten naar u zenden en daarna publiceren op:

<https://www.zwolle.nl/organisatie/actueel/publicaties/wob-verzoek>

Als een dergelijk verzoek wel wordt ingediend zal ik u verder informeren over de procedure.

In de documenten is een deel van de informatie weggelaten. Die informatie wordt op grond van de Wob niet openbaar gemaakt. Meer hierover leest u hieronder bij de motivering.

## **Zienswijze**

Ik heb naar aanleiding van uw verzoek op 27 mei 2021 aan de belanghebbende gevraagd om een zienswijze op mijn voornemen om de gevraagde documenten openbaar te maken in te dienen. Na telefonisch contact, waarin er is gevraagd om uitstel van deze termijn heb ik op vrijdag 11 juni een zienswijze van de belanghebbende ontvangen.

Gelet op de inhoud van de zienswijze hanteer ik dus een extra termijn ten aanzien van de daadwerkelijke verstrekking.

## **Motivering openbaarmaking Wom**

Op grond van artikel 2, lid 1 en artikel 3, lid 5 van de Wob ben ik verplicht om bij de uitvoering van mijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie te verstrekken en een verzoek om informatie in te willigen. De wet gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie. Uitzonderingen op deze verplichting zijn onder meer benoemd in artikel 10 en 11 van de Wob.

In artikel 10, lid 1 onder d van de Wob is opgenomen dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Op grond van deze bepaling worden de documenten openbaar gemaakt zonder persoonsgegevens.

In artikel 10, lid 2 onder d en e van de Wob is bepaald dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet ook achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van respectievelijk inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen en de eerbieding van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van deze uitzonderingsbepalingen wordt informatie die ziet op de specifieke werkwijze van de toezichthouders, de bijlages waarnaar wordt verwezen in de bestuurlijke rapportages, en de adresgegevens niet openbaar gemaakt. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen die hierboven zijn genoemd.

## **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw bezwaarschrift niet meer behandeld kan worden.

## Besluit

Ons kenmerk

U kunt uw bezwaarschrift digitaal indienen. Op de website van de gemeente Zwolle [www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl) vindt u onder de knop E-loket het formulier "Bezwaar indienen". Daar treft u alle informatie aan. Voor het digitaal indienen van een bezwaarschrift heeft u een DigiD inlogcode nodig. U kunt uw bezwaarschrift ook schriftelijk indienen. Uw bezwaarschrift richt u aan de burgemeester van Zwolle, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- (u kunt bijvoorbeeld de datum en het kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen)
- de reden waarom u bezwaar maakt
- de datum en uw handtekening

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U kunt dan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, locatie Zwolle vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit kan alleen als u binnen de termijn een bezwaarschrift heeft ingediend. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

### Vragen

Heeft u nog vragen over deze brief? Neem dan contact op met het team Juridische ondersteuning. Zij zijn telefonisch te bereiken via 14038.

Met vriendelijke groet,  
Namens de burgemeester van Zwolle,



Afdelingshoofd Fysieke Leefomgeving



**Publiekszaken**  
Fysieke Leefomgeving

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor  
Lübeckplein 2  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon 14038

[bestuurlijkemaatregelen@zwolle.nl](mailto:bestuurlijkemaatregelen@zwolle.nl)

[www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl)

**Aangetekend en per gewone post**

Ons kenmerk [REDACTED]  
Behandeld door Team Juridische ondersteuning  
Datum 6 mei 2021  
Onderwerp **Besluit** opleggen last onder dwangsom  
exploitatie seksinrichting zonder vergunning

Geachte [REDACTED]

Op woensdag 3 maart 2021 is door medewerkers van de Afdeling Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel (AVIM) van de Politie Oost Nederland een controle uitgevoerd in de woning op het adres [REDACTED]. Deze medewerkers zijn tevens aangewezen als toezichthouder ex. artikel 6:2 van de Algemene plaatselijke verordening Zwolle 2015 (hierna: Apv Zwolle).

In een bestuurlijke rapportage heeft de politie mij nader geïnformeerd over haar bevindingen. In deze brief kunt u lezen dat ik besloten heb om een last onder dwangsom op te leggen.

**Ik leg u een last onder dwangsom op**

Bij de controle is gebleken dat in de woning aan de [REDACTED] een seksinrichting wordt geëxploiteerd. Voor deze seksinrichting is geen vergunning afgegeven, waardoor er sprake is van strijd met artikel 3:4, eerste lid van de Apv Zwolle.

Op grond van artikel 125 derde lid van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet Bestuursrecht leg ik u een last onder dwangsom op voor het zonder vergunning exploiteren van een seksinrichting.

Ik gelast u om **per direct** de geconstateerde overtreding te (laten) beëindigen en beëindigd te (laten) houden. Dit onder oplegging van een dwangsom van € 500,- per constatering (met een maximum van € 7.500,-) dat u in strijd handelt met artikel 3:4, eerste lid van de Apv Zwolle.

Onder het (laten) beëindigen en beëindigd (laten) houden van de overtreding versta ik dat u geen seksinrichting meer exploiteert en/of laat exploiteren door ervoor te zorgen dat:

- Op het adres [REDACTED] of op enig ander adres in Zwolle waar u op dat moment verblijft dan wel rechthebbende bent geen bedrijfsmatige seksuele handelingen meer worden aangeboden of verricht en;
- dat u geen toegang meer verleent aan personen die seksuele handelingen tegen betaling willen aanbieden vanuit een woning of gebouw aan de [REDACTED] of op enig ander adres in Zwolle waar u op dat moment verblijft dan wel waar u rechthebbende bent.

Omdat u – door bovenstaande maatregelen te treffen – onmiddellijk herhaling van de geconstateerde overtreding kunt voorkomen, is geen begunstigingstermijn aan u gegund. Als u voldoet aan de last, voorkomt u dat u een dwangsom moet betalen.

Iedere keer dat de overtreding opnieuw wordt geconstateerd, verbeurt u de genoemde dwangsom. Dat wil zeggen dat u iedere keer van rechtswege een bedrag van € 500,- aan de gemeente Zwolle verschuldigd bent. Als een dwangsom verbeurt, zal ik tot invordering van het bedrag overgaan en zal een invorderingsbeschikking naar u toegezonden worden.

Ten overvloede deel ik u nog mee dat het geldende bestemmingsplan het exploiteren van een seksinrichting in uw woning óók niet toestaat en dat burgemeester en wethouders ook daartegen handhavend kunnen optreden.

#### **Waarom kan ik een last onder dwangsom opleggen**

In artikel 3:4 eerste lid van de Apv Zwolle is bepaald dat het verboden is om zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een seksinrichting te exploiteren.

Een seksinrichting wordt in artikel 3:1 onder c. van de Apv Zwolle omschreven als: *een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.*

Gelet op de constatering van de politie en de verklaring van de in de woning aanwezige prostituee acht ik het aannemelijk dat er in de woning aan de [REDACTED] een seksinrichting werd geëxploiteerd.

U bent huurder van de woning aan de [REDACTED] te Zwolle en staat sinds 31 mei 2018 als enige bewoner ingeschreven op dit adres. Voor deze seksinrichting was geen vergunning aan u verleend.



Ons kenmerk [REDACTED]  
Datum 6 mei 2021

### **Wat is er geconstateerd**

Op 3 maart 2021 heeft Afdeling Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel (AVIM) van de Politie Oost Nederland naar aanleiding van onderzoek een controle gehouden in de woning aan de [REDACTED] te Zwolle.

Uit het onderzoek van de politie is gebleken dat via de website [www.kinky.nl](http://www.kinky.nl) seksuele handelingen tegen betaling werden aangeboden. Het bleek mogelijk om telefonisch een afspraak te maken voor woensdag 3 maart 2021.

In de woning werden ten tijde van de controle twee personen van het vrouwelijke geslacht aangetroffen. De personen van het vrouwelijke geslacht stonden niet in de gemeentelijke basisregistratie personen ingeschreven. De personen van het vrouwelijke geslacht waren van [REDACTED] afkomst en in het bezit van een geldig identiteitsbewijs. Ten tijde van de controle was u zelf niet aanwezig in de woning.

In de woning bevinden zich twee slaapkamers met elk een tweepersoonsbed. Eén van de slaapkamers was ingericht als werkkamer. In de werkkamer stond een netjes opgemaakt tweepersoonsbed met boven op de lakens een handdoek. Op het nachtkastje lagen 3 condooms, een fles mondspoelwater en een keukenrol. Daarnaast stond op het nachtkastje een sfeerlampje. De gordijnen van deze slaapkamer waren op dat moment gesloten.

#### *Verklaring aanwezige persoon 1*

Een van de aanwezige personen van het vrouwelijke geslacht (persoon 1) heeft aan de politie verklaard dat zij in de woning werkzaam was als prostituee. Persoon 1 bevestigde dat de medewerkers van de politie een seksafpraak met haar hadden. Persoon 1 gaf aan dat zij via bekenden uw adres heeft gekregen als plek waar zij kon slapen en dat zij niet wist wie de eigenaar/huurder van de woning was. Persoon 1 heeft toegang gekregen tot de woning via een sleutel die onder een deurmat lag. Voor het gebruik van de kamer wordt € 30,- tot € 50,- per week betaald. Persoon 1 verrichtte de prostitutiewerkzaamheden om eten te kunnen kopen.

Persoon 1 heeft daarnaast verklaard dat zij gemiddeld 1 à 2 klanten per dag heeft, dat zij haar profiel op [www.kinky.nl](http://www.kinky.nl) zelf heeft aangemaakt en beheert. Zij wist niet dat ze dit werk niet mocht doen en dat zij haar seksadvertentie moest verwijderen. Het profiel op de website [www.kinky.nl](http://www.kinky.nl) is ten tijde van de controle en in bijzijn van de politie verwijderd.

#### *Verklaring aanwezige persoon 2*

De andere aanwezige persoon (persoon 2) van het vrouwelijke geslacht heeft aan de politie verklaard dat zij bevriend is met persoon 1 en dat u [REDACTED]. Persoon 2 heeft aangegeven dat zij de persoon is die de seksafpraak voor persoon 1 heeft gemaakt en dat zij de afspraken voor persoon 1 aanneemt, omdat persoon 1 geen Nederlands spreekt. Persoon 2 heeft aangegeven ook afspraken voor zichzelf te maken, maar niet online te adverteren. Zij maakt afspraken als ze zin heeft.

Persoon 2 verklaarde geen afspraken te maken voor andere meisjes en nog naar school te gaan.

Persoon 2 verklaarde dat de klantentelefoon van persoon 1 is en dat zij deze telefoon beantwoordt. Persoon 2 verklaarde dat zij er niet mee bekend was dat persoon 1 werkzaam is in de prostitutie en dat zij als familie bij u mocht verblijven. Ten tijde van de controle was u boodschappen aan het doen en daarom niet in de woning aanwezig.

#### *Uw verklaring*

U heeft verklaard dat u niet bekend was met het feit dat persoon 1 werkzaam is in de prostitutie. U heeft deze persoon geholpen, omdat u wist dat zij geen slaapplek had. U heeft geen afspraken gemaakt over betalen van huur voor de kamer, omdat u wist dat persoon 1 geen geld had. U heeft geen mannen in de woning gezien of gehoord, toen zij in uw woning aanwezig was. Zou u wel mannen hebben gezien of gehoord, dan zou u de mannen hebben weggestuurd. U kent deze persoon via school.

Na de controle heeft u persoon 1 ook weggestuurd en heeft zij geen gebruik meer gemaakt van de kamer in uw woning. U heeft aangegeven dat

U hoopt hierdoor geen problemen met de gemeente of de woningstichting te krijgen.

#### *Conclusie*

Uit bovenstaande verklaringen en het onderzoek van de politie constateer ik dat u in ieder geval op 3 maart 2021 de mogelijkheid heeft geboden om in uw woning seksuele handelingen met een ander tegen betaling te laten plaatsvinden en dat hier sprake was van een bedrijfsmatig karakter. Het bedrijfsmatig karakter blijkt in de eerste plaats uit het feit dat de seksafpraak in de woning op bovengenoemd adres tegen betaling is gemaakt en er door de aangetroffen prostituee werd geadverteerd.

Ook is uit het onderzoek en de verklaring van de prostituee gebleken dat er een derde betrokken was bij het aanbieden van de seksuele handelingen. Er was een iemand (persoon 2) betrokken bij het maken van de afspraken in het pand en er is een werkkamer beschikbaar gesteld. De prostituee heeft ook verklaard met het werk een inkomen te willen genereren. Daarnaast is van belang dat een slaapkamer in uw woning was ingericht als werkkamer voor de prostituee. Er is een bed aangetroffen met daarbij op het bed een handdoek en op het nachtkastje drie condooms, een fles mondspoelwater en keukenrol.

#### **Overtreder**

U heeft toegelaten dat er bedrijfsmatig seksuele handelingen met een ander tegen betaling in uw te Zwolle plaatsvonden. Daarom zie ik u als degene die de seksinrichting exploiteerde. Omdat u niet de vereiste vergunning had, heeft u artikel 3:4, eerste lid van de Apv Zwolle overtreden.



Ons kenmerk

Datum

6 mei 2021

U heeft bij de politie verklaard dat u niet bekend was met het feit dat de in uw woning aanwezige persoon werkzaam was als prostituee en dat u dit ook niet zou hebben toegestaan.

### **Zienswijze**

Per brief van 13 april 2021 bent u in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op mijn voornemen (om een last onder dwangsom aan u op te leggen) naar voren te brengen. Daarvan heeft u geen gebruik gemaakt.

### **Ik heb de belangen afgewogen**

Wanneer wettelijke voorschriften worden overtreden, moet het bevoegd gezag in principe handhaven. Alleen als er concreet zicht is op legalisatie of als handhaving niet in verhouding staat tot de te dienen belangen hoeft er niet gehandhaafd te worden. Het algemeen belang wordt gediend met het optreden tegen illegale situaties en het voorkomen van ongewenste precedentwerking eisen van mij dat handhavend wordt opgetreden.

Voor het bedrijfsmatig aanbieden van seksuele handelingen tegen betaling (een seksinrichting) gelden regels, zoals de vergunningplicht op grond van artikel 3:4 Apv. Tegen de geconstateerde overtreding ben ik gehouden om handhavend op te treden, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Voor zover nu bij mij bekend, is er geen sprake van bijzondere omstandigheden.

Ik ben van mening dat het exploiteren van een illegale seksinrichting een grote negatieve invloed op het woon- en leefklimaat kan hebben. Er bestaat geen controle op de locatie en de klanten, dit gelet op de volksgezondheid, hygiëne, brandveiligheid en eventuele criminele randverschijnselen zoals overlast in een buurt. Uw persoonlijk belang weegt daarom niet op tegen het algemeen belang dat met handhaving is gemoeid.

U heeft een verklaring afgelegd over de aanwezigheid van twee personen van het vrouwelijke geslacht in uw woning en over het feit dat in uw woning volgens u geen bedrijfsmatige en tegen betaling seksuele handelingen met een ander werden aangeboden. Nu een van de slaapkamers als werkkamer was ingericht, beide personen van het vrouwelijke geslacht mannelijke bezoekers ontvingen en persoon 1 in lingerie de deur opende, is het niet aannemelijk dat u niet bekend zou zijn met de activiteiten van de personen van het vrouwelijke geslacht. U was ervan op de hoogte dat dit zonder vergunning niet is toegestaan. Als huurder van de woning bent u verantwoordelijk voor hetgeen in uw woning plaatsvindt en bent u degene die de overtreding kan beëindigen en herhaling van de overtreding kan voorkomen, namelijk door ervoor te zorgen dat u geen personen in uw woning toelaat die seksuele handelingen aanbieden tegen betaling of door zelf de dienstverlening op deze of een andere locatie niet meer aan te bieden.

**Bent u het niet eens met dit besluit?**



Ons kenmerk

Datum

  
6 mei 2021

Dan kunt u, als u belanghebbende bent, bezwaar maken. U kunt uw bezwaar schriftelijk indienen door een bezwaarschrift te sturen naar de burgemeester van Zwolle. Uw bezwaarschrift richt u aan:

De burgemeester van Zwolle  
Postbus 10007  
8000 GA in Zwolle

Als u inwoner bent van Zwolle kunt u uw bezwaar ook digitaal indienen. Dan kan via de website van de gemeente Zwolle, [www.zwolle.nl/meldingen-klachten-en-bezwaren/bezwaar-en-beroep](http://www.zwolle.nl/meldingen-klachten-en-bezwaren/bezwaar-en-beroep). Hier vindt u alle informatie. U kunt uw bezwaarschrift ook schriftelijk indienen. Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

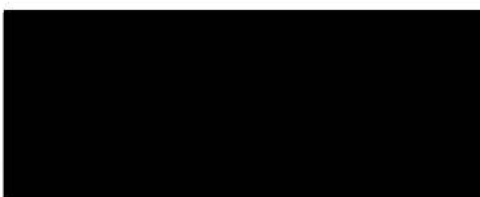
Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee.

### **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U kunt dan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel vragen een voorlopige voorziening te treffen.

Dit kan alleen als u binnen de termijn van zes weken een bezwaarschrift heeft ingediend. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

namens de burgemeester van Zwolle,



Afdelingshoofd Fysieke Leefomgeving



## Rapportage bestuurlijk toezicht Illegale prostitutie [REDACTED] te Zwolle

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Kenmerk</b>              | [REDACTED]   |
| <b>Ten behoeve van</b>      | De burgemeester van gemeente Zwolle, dhr. P.H. Snijders  |
| <b>Organisatie/afdeling</b> | Politie Eenheid Oost-Nederland,<br>Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (AVIM) |
| <b>Rapporteur</b>           | [REDACTED]   |
| <b>Aanbieder</b>            | [REDACTED] Operationeel Specialist C, AVIM Oost Nederland  |

### Juridische grond

*Voor het toezicht op de naleving van de bepalingen in hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de aan de exploitatievergunning verbonden vergunningsvoorschriften, zijn mensenhandel gecertificeerde opsporingsambtenaren van de Nationale Politie, aangewezen als toezichthouder bedoeld in artikel 6.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening. Met deze rapportage wordt het bestuur van de gemeente Zwolle geïnformeerd over de bevindingen uit bestuurlijk toezicht.*

### I Aanleiding

Op woensdag 3 maart 2021 werd door de AVIM van Eenheid Oost-Nederland een bestuurlijke controle gehouden op een adres waar mogelijk sprake zou zijn van het exploiteren van een seksinrichting zonder dat daar een vergunning voor is verleend.

Via een seksadvertentie op de website [www.Kinky.nl](http://www.Kinky.nl) met advertentienummer [REDACTED] werd op telefoonnummer [REDACTED] contact gelegd met iemand die seksuele handelingen met een ander tegen betaling aanbood. Deze persoon had een seksadvertentie met de naam [REDACTED].

Er werd een afspraak gemaakt door een lid van het Prostitutie Controle Team voor seks tegen betaling voor de duur van een uur tegen betaling van 120 euro. De afspraak werd gemaakt in de Nederlandse taal. Via telefonische aanwijzingen moest men zich melden bij perceel [REDACTED]. Aangekomen bij voornoemd adres werd de deur van de woning geopend door een [REDACTED] vrouw gekleed in lingerie. Zij bevestigde dat zij [REDACTED] was en dat onze voorloper een seksafpraak met haar had waarna ze onze voorloper binnen liet. Bij binnenkomst legitimeerde onze voorloper zich als politie. Vervolgens werd er een bestuurlijke controle uitgevoerd in de woning.

### II Bestuurlijke controle

Het pand op de locatie bleek uit het ter plaatse ingestelde onderzoek een flatwoning te zijn.

#### Bevindingen

Dat er in het pand sprake was van prostitutie, bleek uit de aangetroffen situatie:

Wij troffen twee slaapkamers aan met elk een 2-persoonsbed. 1 van de kamers was ingericht als werkkamer. Het 2 persoons bed was netjes opgemaakt en boven op de lakens lag een handdoek. In deze kamer troffen wij op het nachtkastje een 3- tal condooms aan. Ook lag er een fles mondspoelwater en keukenrol. Op het nachtkastje stond tevens een sfeerlampje aan. De gordijnen van deze slaapkamer waren gesloten.

Er zijn abusievelijk geen foto's gemaakt van de kamer.

### **Betrokkenen**

Er waren 2 personen aanwezig tijdens de controle. Over hun aanwezigheid en betrokkenheid is het volgende bekend.

### **Aanwezige 1**

De sekswerker die seksuele handelingen aanbood met als werknaam [REDACTED] bleek te zijn:

[REDACTED]  
Zij legitimeerde zich met een geldig paspoort van Venezuela met nummer [REDACTED]

Betrokkene [REDACTED] werd gehoord door rapporteur middels een Spaans sprekende tolk.  
Over haar aanwezigheid in de woning en over het aanbieden van seksuele handelingen verklaarde zij:

"Het klopt dat u een seksafspraak met mij heeft. Mijn naam is [REDACTED]. Ik woon officieel in

[REDACTED] Ik woon in [REDACTED] Daarmee bedoel ik stad [REDACTED] in [REDACTED] Mijn adres is: [REDACTED]  
[REDACTED]

Ik ben via Spanje Europa in gereisd. Dit was op 17 augustus 2019. Dat kunt u ook zien in mijn paspoort. Ik ben eerst ongeveer 10 dagen in Spanje geweest. Toen ben ik naar Nederland gereisd. Ik ben aangekomen in Amsterdam. Ik ben hier nu 1 jaar en 6 maanden. Ik woonde eerst op straat. Ik leerde toen een meisje kennen. Ik leerde haar kennen op het treinstation in Amsterdam. Via haar heb ik een telefoonnummer van een jongen gekregen. Ik zocht toen een slaapplek. Hij gaf aan dat hij wel een adres had waar ik kon slapen. Hij bood mij een woning aan. Ik had toen geen geld en geen eten. Deze jongen heet [REDACTED] Ik heb hem nog nooit in het echt gezien. Ik heb hem alleen via de telefoon gesproken. Het telefoonnummer heb ik niet meer. Hij heeft me dit adres doorgegeven. Hij weet niet dat ik dit werk doe in zijn woning. Ik ben op dit moment ongeveer een week op dit adres. De sleutel lag onder de mat toen ik aan kwam. Dit was zo afgesproken met [REDACTED] Het meisje wat hier nu is woonde hier al. Zij is geen prostituee. Zij is student. Ik heb nog geen geld betaald voor deze kamer. Ik denk dat ik geld moet betalen aan [REDACTED] De afspraak is €30 á €50 euro per week.

Ik weet niet van wie deze woning is. Ik denk van [REDACTED]

Ik heb tot dusver niet veel klanten gehad. Ik doe dit werk alleen om eten te kunnen kopen. Ik heb gemiddeld 1 á 2 klanten per dag. Ik koop de goederen die ik nodig heb voor mijn werk zelf in de supermarkt.

Mijn werk naam is [REDACTED] Ik beheer mijn profiel op de website kinky.nl zelf. Ik heb dit profiel zelf aangemaakt. De tekst heb ik via Google translate vertaald.

Ik wist niet dat ik dit werk als prostituee niet mocht doen. Ik begrijp dat ik mijn seks advertentie moet verwijderen. Dat ga ik direct doen. (opmerking rapporteur: betrokkene heeft direct via haar telefoon het kinky.nl account verwijderd.) Ik begrijp van u dat ik Nederland zo spoedig mogelijk moet verlaten en dat ik bij een eventuele volgende controle waarbij ik werkzaam ben als prostituee staande gehouden kan worden. Dat begrijp ik. Ik zal zo snel mogelijk terug gaan naar Spanje."

### **Kamer van Koophandel:**

[REDACTED] staat niet ingeschreven bij de kamer van koophandel. Het adres [REDACTED] te Zwolle is niet vergund door de gemeente Zwolle als seksinrichting.

### **Onderzoek digitale gegevens drager(s) [REDACTED]:**

Ter plaatse werd de mobiele telefoon van betrokkene [REDACTED] onderzocht.

In de mobiele telefoon troffen wij geen bijzonderheden aan die konden duiden op signalen mensenhandel of andere bijzonderheden.

### **Onderzoek in de politiesystemen**

Betrokkene komt niet voor in de politiesystemen.

### **Vreemdeling technische maatregel:**

Betrokkene [REDACTED] heeft de [REDACTED] nationaliteit en mag niet werken in Nederland. Omdat zij werkend is aangetroffen, hebben wij haar aangezegd Nederland zo spoedig mogelijk te verlaten. Bij een eerst volgende controle waarbij betrokkene werkend aangetroffen wordt kan zij staande gehouden worden ter zake de Vreemdelingenwet.

### **Aanwezige 2**

De vrouw die tevens in de woning aanwezig was bleek te zijn:

[REDACTED] Geboren op [REDACTED] te [REDACTED]. Zij legitimeerde zich met een geldig Nederlands verblijfsdocument. Documentnummer [REDACTED]

Over haar aanwezigheid op de locatie verklaarde zij:

“Mijn naam is [REDACTED]. Ik ben geboren in [REDACTED]. Ik ben in de plaats [REDACTED] geboren. Mijn roepnaam is [REDACTED]. Ik woon in Rotterdam aan de [REDACTED]. Ik ben altijd hier, in Zwolle. Mijn neef woont hier maar hij is er niet. Hij heet [REDACTED]. Hij staat hier ingeschreven. Zijn telefoonnummer is [REDACTED]. Hij is even boodschappen doen denk ik. Ik had even iets geregeld voor het meisje welke hier nu ook is. Het kan dat jullie een afspraak gemaakt hebben met haar maar ik weet het niet. Het meisje dat hier nu ook in de woning is, is mijn vriendin. Ik ga niet zeggen hoe ze heet. Dat kunnen jullie haar vragen.

Ja, het klopt. Jullie hebben de seks afspraak met mij gemaakt. Die afspraken maak ik voor mezelf. Oké, ik had gewoon zin en wou het gewoon zo doen. Ik heb geen advertentie online staan. Ik weet niet of dat meisje een advertentie online heeft staan. Ik neem de afspraken aan voor haar. Ze spreekt zelf geen Nederlands. Ik ken haar vanuit [REDACTED]. Ik heb alles gezegd. Ik weet verder niks meer. Zij is hier nu sinds vandaag in deze woning. Ikzelf ben hier in de woning sinds gisteren.

Jullie zijn de eerste klanten vandaag. Ik heb geen geld verdiend. Ik doe dit niet voor andere meisjes. Ik zit gewoon op school. Ik doe niveau 1, zorgopleiding.

Die klanten telefoon is van haar. Ik beantwoord hem alleen maar. Ik weet niet hoe lang zij al in de prostitutie is. Ik koop geen spullen voor haar ofzo. Ik doe niets voor haar. Ik heb familie in Zwolle en daarom slaap ik nu bij mijn [REDACTED] hier in Zwolle. Ik heb m'n vriendin gezegd dat ik hier zou zijn en zij is hier ook gekomen. (opm. De klantentelefoon is ter plaatse onderzocht. Hierin werden afspraken aangetroffen vanaf 25 februari 2021. [REDACTED] is hiermee geconfronteerd). Ik ben gisteren naar Zwolle toe gekomen. Ik weet niet wat dat meisje daarvoor heeft gedaan.”

Het verhoor verliep moeizaam [REDACTED] veranderde voortdurend haar verhaal en reageerde regelmatig boos en agressief.

### **Kamer van Koophandel:**

[REDACTED] staat niet ingeschreven bij de kamer van koophandel.

### **Onderzoek digitale gegevens drager(s):**

Ter plaatse werd de mobiele telefoon van betrokkene onderzocht. Tijdens deze controle troffen wij geen bijzonderheden aan in het toestel.

### **Onderzoek politiesystemen**

Betrokkene komt niet voor in de politiesystemen ter zake onvergunde prostitutie.

### **Basisregistratie personen:**

Volgens de Basisregistratie Personen (BRP) staat er op de locatie [REDACTED] één persoon ingeschreven, te weten:

██████████. Geboren op ██████████ te ██████████ in de ██████████  
Burgerservicenummer ██████████ vreemdelingennummer ██████████ Laats bekende telefoonnummer:  
██████████

#### **Verklaring** ██████████

In verband met de geldende corona maatregelen is er telefonisch contact gelegd met betrokkene ██████████ voor zijn verklaring.

#### **Betrokkene** ██████████ **verklaarde telefonisch het volgende:**

"Ik wist niet dat die vrouw in mijn woning een prostituee was. Ik heb haar geholpen omdat ze geen slaapplek had. Er waren geen afspraken gemaakt over betalen van huur omdat ik wist dat zij geen geld had. Ik heb tegen haar gezegd dat ze me maar moest betalen als ze geld had. Ze heeft mij nog niets betaald. Ze was pas een aantal dagen in mijn woning. Ze was 2 dagen in mijn woning toen de politie kwam. Ik heb geen mannen gezien of gehoord bij haar toen ze in mijn woning was. Als ik had wel had gezien, dan had ik die mannen weggestuurd. Ik heb ook niet meer in haar kamer gekeken toen ze daar verbleef. Dat doe ik niet bij vrouwen. Ik heb haar ook weggestuurd nadat jullie waren geweest. Ik wil geen problemen. Ze is allang weg.

██████████ van mij. Ik ken haar wel. Via school. Ze is wel als familie voor me.

Het klopt dat ik boodschappen was doen toen jullie voor de controle in mijn woning waren.

Ik hoop niet dat ik hierdoor problemen krijg met de gemeente of de woonstichting. Ik woon al 3 jaar in mijn huis zonder problemen. Ik heb een kind. Die komt ook elke week langs. Daarom had ik ook nooit toestemming aan haar gegeven om als prostituee te werken in mijn huis. Ik woon 13 jaar in Nederland."

#### **Onderzoek politiesystemen**

Betrokkene ██████████ komt niet eerder in de politiesystemen voor ter zake prostitutie of mensenhandel.

### **III Conclusie**

Ingevolge artikel 3.4.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Zwolle is het verboden een seksinrichting te exploiteren zonder in het bezit te zijn van een vergunning van het bevoegd bestuursorgaan. Hierbij is het van belang of dit op bedrijfsmatige wijze wordt uitgevoerd. Dit hangt af van een aantal factoren. Is er personeel in dienst, dan is er zonder meer sprake van een bedrijf. Maar een individu zonder personeel kan ook een bedrijf zijn en is dan dus vergunning plichtig. Het oogmerk om (een aanvulling op) een inkomen te genereren, het aantal uren dat aan een activiteit wordt besteed, de wijze van klantenwerving (bijvoorbeeld of er wordt geadverteerd om de werkzaamheden onder de aandacht van publiek te brengen en klanten te trekken) en de organisatiegraad en de omvang van het prostitutieaanbod zijn aspecten om te bepalen of er bedrijfsmatig activiteiten worden verricht.

Voor het bepalen van de bedrijfsmatigheid van de activiteiten op de locatie zijn de volgende relevante omstandigheden geconstateerd:

- Er wordt geadverteerd door de sekswerker
- De sekswerker is geen huurder of eigenaar van de woning
- De prostituee staat niet ingeschreven op het adres waar ze werkt

### **IV Aanbevelingen**

Na de afschaffing van het bordeelverbod op 1 oktober 2000 is de vergunningsplicht ingevoerd. Het doel was om hierdoor meer zicht te krijgen op seksinrichtingen en escortbedrijven met als achterliggend doel illegaliteit, minderjarigheid en mensenhandel tegengaan, alsmede ontvlechting van criminaliteit en prostitutie. Derhalve is

het noodzakelijk om effectief op te treden tegen onvergunde exploitatie van een seksinrichting. Deze sector is moeilijk controleerbaar en kent een groot risico voor misstanden en mensenhandel.

Het in werking hebben van een seksinrichting/escortbedrijf zonder vergunning kan gevolgen hebben voor de bescherming van de positie van de prostituee, daar geen toezicht kan plaats vinden op de onvrijwilligheid, minderjarigheid en het niet hebben van een verblijfstitel in samenhang met de bestrijding van mensenhandel en gedwongen prostitutie. Er bestaat tevens geen controle op de locatie en de klanten, dit gelet op de volksgezondheid, hygiëne, brandveiligheid en eventuele criminele randverschijnselen zoals overlast in een (kinderrijke) buurt. Door het niet aanvragen van een vergunning onttrekt betrokkene zich bovendien niet alleen aan toezicht, maar ook aan verplichtingen zoals het betalen van belastingen.

Uit de bestuurlijke controle is gebleken dat op de locatie seksuele handelingen worden aangeboden en/of uitgevoerd met een ander tegen betaling zonder in het bezit te zijn van een vergunning voor een seksinrichting. Het zonder vergunning exploiteren of wijzigen van een seksinrichting of escortbedrijf is verboden op grond van artikel 3.4.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van gemeente Zwolle. Geadviseerd wordt om adequate maatregelen te nemen om de overtreding te stoppen en voor de toekomst te voorkomen. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de bestemming van het pand in relatie tot de prostitutieactiviteiten die er plaatsvinden.

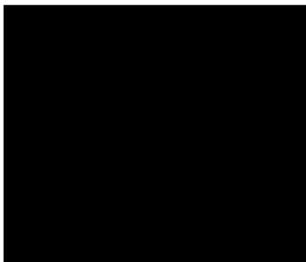
## V Bijlagen




## VI Afsluiting

Graag vraag ik aandacht voor een mogelijke relatie met andere rapportages van bestuurlijk toezicht. Tenslotte verneem ik graag uw reactie op de rapportage, alsmede welke acties u heeft ondernomen naar aanleiding hiervan.

Naar waarheid opgemaakt te Zwolle op 30 maart 2021.



  
Hoofdagent van Politie

Werkzaam bij Politie Eenheid Oost-Nederland, Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (AVIM)