

Fysieke Leefomgeving

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
bestuurlijkemaatregelen@zwolle.nl**Per e-mail:**
Woningstichting SWZ

www.zwolle.nl

| | |
|----------------|--|
| Uw kenmerk | |
| Ons kenmerk | ██████████ |
| Behandeld door | Juridische ondersteuning Fysieke Leefomgeving |
| Datum | 11 juni 2021 |
| Onderwerp | Beslissing op verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur |

Geachte ██████████,

Op 6 mei 2021 heeft u per e-mail namens Woningstichting SWZ een verzoek tot openbaarmaking van documenten naar de gemeente Zwolle verzonden. In de brief doet u een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) en vraagt om openbaarmaking van documenten die zien op bestuurlijke maatregelen die zijn genomen in verband met illegale prostitutie in de woning aan de ██████████. Deze documenten berusten bij de burgemeester. Het verzoek wordt daarom ook behandeld door de burgemeester.

In deze brief kunt u lezen wat mijn beslissing op uw verzoek is.

Besluit

Gelet op het bepaalde in artikel 10, lid 1 onder d en artikel 10, lid 2 onder d en e van de Wob heb ik besloten om twee documenten openbaar te maken. Die documenten betreffen een bestuurlijke rapportage en een besluit last onder dwangsom.

De documenten zitten bij deze brief en zijn op korte termijn ook te vinden op <https://www.zwolle.nl/organisatie/actueel/publicaties/wob-verzoek>

In de documenten is een deel van de informatie weggelaten. Die informatie wordt op grond van de Wob niet openbaar gemaakt. Meer hierover leest u hieronder bij de motivering.

Motivering openbaarmaking Wom

Op grond van artikel 2, lid 1 en artikel 3, lid 5 van de Wob ben ik verplicht om bij de uitvoering van mijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie te verstrekken en een verzoek om informatie in te willigen. De wet gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie. Uitzonderingen op deze verplichting zijn onder meer benoemd in artikel 10 en 11 van de Wob.

Datum 11 juni 2021

Ons kenmerk [REDACTED]

In artikel 10, lid 1 onder d van de Wob is opgenomen dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Op grond van deze bepaling worden de documenten openbaar gemaakt zonder persoonsgegevens.

In artikel 10, lid 2 onder d en e van de Wob is bepaald dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet ook achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van respectievelijk inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen en de eerbieding van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van deze uitzonderingsbepalingen wordt informatie die ziet op de specifieke werkwijze van de toezichthouders, de bijlages waarnaar wordt verwezen in de bestuurlijke rapportages, en de adresgegevens niet openbaar gemaakt. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen die hierboven zijn genoemd.

Zienswijze

Ik heb de bewoner van het adres [REDACTED] als belanghebbende de mogelijkheid gegeven een zienswijze in te dienen over de openbaarmaking van de bijgevoegde documenten. De bewoner heeft van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw bezwaarschrift niet meer behandeld kan worden.

U kunt uw bezwaarschrift digitaal indienen. Op de website van de gemeente Zwolle www.zwolle.nl vindt u onder de knop E-loket het formulier "Bezwaar indienen". Daar treft u alle informatie aan. Voor het digitaal indienen van een bezwaarschrift heeft u een DigiD inlogcode nodig. U kunt uw bezwaarschrift ook schriftelijk indienen. Uw bezwaarschrift richt u aan de burgemeester van Zwolle, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- (u kunt bijvoorbeeld de datum en het kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen)
- de reden waarom u bezwaar maakt
- de datum en uw handtekening

Datum 11 juni 2021
Ons kenmerk [REDACTED]

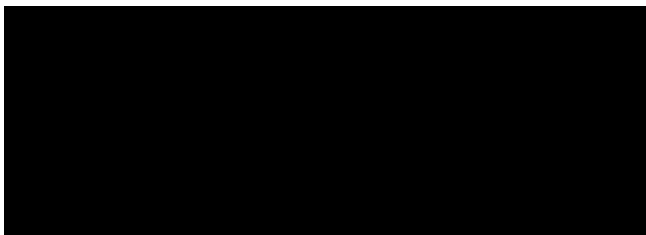
Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U kunt dan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, locatie Zwolle vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit kan alleen als u binnen de termijn een bezwaarschrift heeft ingediend. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Vragen

Heeft u nog vragen over deze brief? Neem dan contact op met het team Juridische ondersteuning. Zij zijn telefonisch te bereiken via 14038.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van Zwolle,



[REDACTED]
Afdelingshoofd Fysieke Leefomgeving

Bijlagen:

- Openbare bestuurlijke rapportage
- Openbaar besluit last onder dwangsom

Rapportage bestuurlijk toezicht

Illegale prostitutie

Zwolle

| | |
|-----------------------------|---|
| Kenmerk | ██████████ |
| Ten behoeve van | De burgemeester van gemeente Zwolle, dhr. P. Snijders |
| Organisatie/afdeling | Politie eenheid Oost-Nederland, Afdeling Vreemdelingen, Identificatie en Mensenhandel (AVIM) |
| Rapporteur | ██████████ |
| Aanbieder | ██████████ Operationeel Specialist C, AVIM Oost- Nederland |

Juridische grond

Voor het toezicht op de naleving van de bepalingen in hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de aan de exploitatievergunning verbonden vergunningsvoorschriften, zijn mensenhandel gecertificeerde opsporingsambtenaren van de Nationale Politie, aangewezen als toezichthouder bedoeld in artikel 6.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening. Met deze rapportage wordt het bestuur van de gemeente *Zwolle* geïnformeerd over de bevindingen uit bestuurlijk toezicht.

I Aanleiding

Op maandag 11 januari 2021 werd door de AVIM van eenheid Oost-Nederland een bestuurlijke controle gehouden op een adres waar mogelijk sprake zou zijn van het exploiteren van een seksinrichting zonder dat daar een vergunning voor is verleend.

MMA (11 januari 2021)

Op maandag 11-01-2021 kwam er bij politie Oost-Nederland een MMA melding binnen met de volgende tekst:

Melding: Illegale prostitutie in Zwolle vanuit ██████████ in Zwolle. Als men op de onderstaande advertentie reageert, wordt men naar bovengenoemd adres gestuurd.

██████████ Aldaar biedt de dame in kwestie een "jonger" iemand aan voor 100 euro extra. Hoe jong de persoon in kwestie is, is niet geverifieerd door melder. Echter in het pand waren meerdere tiener vrouwen aanwezig.

Naar aanleiding van bovenstaande MMA melding met het meldingsnummer ██████████, is op de site Kinky.nl naar de betreffende seksadvertentie gezocht. Deze is gevonden onder nummer ██████████. In de advertentie werd de werknaam ██████████ gebruikt. Zij bood seksuele handelingen tegen betaling aan.

Hierop is met het daarin genoemde telefoonnummer contact gelegd. Telefonisch, werd in de Nederlandse taal, een afspraak gemaakt voor een half uur, tegen betaling van 100 euro en werd doorgegeven dat ik naar perceel ██████████ te Zwolle kon komen. Aangekomen bij de woning werd de deur open gedaan door een vrouw, gekleed in sexy zwarte lingerie. Op de vraag op zij ██████████ was, bevestigde de vrouw dit in de Nederlandse taal. Hierna legitimeerde ik mij als politie en deelde haar mee dat ik voor een prostitutiecontrole kwam. De vrouw liet mij vervolgens binnen. Hierna kwamen de overige, bij de controle betrokken collega's ook de woning binnen. Op onze vraag of er nog meerdere personen in de woning waren deed zij heel onduidelijk en gaf aan dit niet te weten.

Direct na binnenkomst was links de keuken gesitueerd. Daar zat een vrouw op een stoel te eten. In de woonkamer troffen wij de hoofdbewoonster ██████████ en een 16-jarig meisje ██████████ aan.

Opmerking rapporteur

De twee in de woonkamer aangetroffen vrouwen hadden beiden het uiterlijk van een minderjarige vrouw. Eén van hen ██████████ pakte een telefoon en wilde gaan bellen. Om dit te voorkomen en omdat wij de telefoon voor onderzoek wilde innemen, hebben wij de telefoon van haar afgenomen. Hierbij verzette de vrouw zich, waarop wij haar met een lichte vorm van geweld hebben gedwongen mee te werken. Hierna werd de vrouw rustig en kon de telefoon worden ingenomen.

II Bestuurlijke controle

Het pand op de locatie, bleek uit het ter plaatse ingestelde onderzoek, een flatwoning op de vijfde etage te zijn.

Bevindingen

Dat er in het pand sprake was van prostitutie, bleek uit de aangetroffen situatie:

In de woning bevond zich de werkkamer van de sekswerker aan het einde van de gang. Er stond een 1 persoons bed met een nachtkastje ernaast. Op dit tafeltje stond een rol keukenpapier en vochtige tissues.

Abusievelijk zijn er geen foto's van de aangetroffen situatie gemaakt.

Betrokkenen

Er waren 4 personen aanwezig tijdens de controle. Over hun aanwezigheid en betrokkenheid is het volgende bekend.

Aanwezige 1

De vrouw die seksuele handelingen aanbood met als werknaam ██████████ bleek te zijn:

██
██

Zij legitimeerde zich met een geldig Nederlandse identiteitskaart met het nummer ██████████

Betrokkene ██████████ is gehoord in de Nederlandse taal.

Over haar aanwezigheid op de locatie verklaarde zij:

"Ik ben in deze woning werkzaam als prostituee. Jullie hadden zojuist een afspraak met mij gemaakt. Ik adverteer op Kinky.nl onder de werknaam ██████████ Ik ben sinds twee dagen in deze woning. Ik hoef hier niets voor te betalen. Ik kende eigenaresse van deze woning. Zij is een goede bekende van mij. Zij heet ██████████ Normaliter werk ik achter de ramen in Amsterdam. Ik doe dit al heel lang. Nu de ramen, vanwege corona dicht zijn, heb ik geen inkomsten. Ik heb ook geen uitkering en wilde gewoon wat geld verdienen. Hierom heb ik gevraagd aan ██████████ of ik een tijdje bij haar mocht verblijven om te werken in de prostitutie.

Dit mocht van [REDACTED] Ik had verder aan haar gevraagd of een vriendin van mij, die zij ook kent, ook mee mocht komen. Dit vond zij goed. Wij hoefden niets aan [REDACTED] te betalen voor het gebruik van de kamer. Dit was een vriendendienst. [REDACTED] werkt, voor zover ik dat weet, zelf niet in de prostitutie.

Hierna zijn mijn vriendin en ik naar Zwolle gekomen en hebben daar een kleine kamer gekregen die wij dus voor de prostitutiewerkzaamheden gingen en konden gebruiken.

Ik heb zelf de seksadvertentie op Kinky.nl gemaakt met de naam: [REDACTED]". Ook mijn vriendin gebruikte deze advertentie en wij deelden de klanten. Ik nam altijd de telefoon aan omdat ik beter Nederlands spreek dan mijn vriendin. Mijn vriendin is de vrouw, die u in de keuken aantrof. Zij heet [REDACTED]. Ik ken haar ook al heel lang en wij werken ook vaak samen achter de ramen in Amsterdam. Ik heb de laatste dagen zo'n 200 à 300 euro verdiend. Wij hadden het niet zo druk. Dit komt natuurlijk ook door deze vervelende coronatijd.

Ik doe dit werk puur voor het geld. Ik word niet gedwongen door iemand om dit werk te doen en heb verder geen schulden of verslavingen.

Uiteraard weet ik dat het werken in de prostitutie vanuit een woning niet mag. Maar zoals ik u al heb verteld, moest ik wel om wat geld te verdienen. Ik moet ook mijn rekeningen betalen en het is nu allemaal wel een vreemde situatie met die corona.

U zegt mij dat er een melding is dat er een jonge vrouw, waarschijnlijk door mij, wordt aangeboden voor 100 euro extra. Ik schrik hiervan en weet niet waar u het over heeft. Ik ken de eigenaresse van de woning en deze ziet er inderdaad erg jong uit, maar is volgens mij 25 jaar. Maar ook haar heb ik niet aangeboden, ik heb trouwens niemand aangeboden. Dat er een minderjarig meisje in de woning was, wist ik niet eens. Dit bleek later een vriendin te zijn van [REDACTED]. Ik wist niet eens dat zij een vriendin op bezoek had. Ik weet echt niet waar u het over heeft en heb dit zeker niet gedaan. Ik weet ook niet waar deze melding vandaan komt.

U zegt dat u mijn telefoon inneemt voor nader onderzoek. Dat is geen probleem maar ik ga na vandaag wel weer terug naar Amsterdam. Misschien wilt u de telefoon dan naar mijn huisadres sturen".

Onderzoek digitale gegevensdrager [REDACTED]:

Vervolgens heb ik een onderzoek in de werktelefoon (kleine witte Samsung oud model) van [REDACTED] ingesteld. Hier werden alleen klantcontacten aangetroffen en was duidelijk een werktelefoon. De telefoon werd ingenomen op grond van artikel 5:17 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Verder werd aan [REDACTED] gevraagd of zij nog een privé telefoon bij zich had waar negatief op werd geantwoord.

Bij nader onderzoek aan de telefoon werden geen signalen aangetroffen die konden duiden op mensenhandel.

Kamer van Koophandel

[REDACTED] staat niet ingeschreven bij de kamer van koophandel als sekswerker en het adres [REDACTED] te Zwolle is niet vergund door de gemeente Zwolle als seksinrichting.

Aanwezige 2

Zij gaf op te zijn:

[REDACTED]
[REDACTED]

Zij legitimeerde zich met een geldig Frans paspoort met het nummer [REDACTED]

[REDACTED]

Betrokkene [REDACTED] is gehoord in de Nederlandse taal. Betrokkene gaf aan deze taal voldoende te spreken en te begrijpen.

Over haar aanwezigheid op de locatie verklaarde zij:

“Mijn naam is [REDACTED]. Ik ben sinds twee dagen in deze woning. Ik ben hier gekomen met mijn vriendin. Zij heet [REDACTED]. Ik ken haar vanuit Amsterdam waar wij wonen. Ook ik werk hier vanuit deze woning in de prostitutie. Ik was nu niet aan het werk omdat het erg rustig was. Mijn vriendin en ik werken al jaren achter de ramen in Amsterdam. Vanwege de Corona zijn nu voor de 2^e keer de ramen gesloten en heb ik geen inkomsten. Ik heb ook geen uitkering en heb ook niets aangevraagd. Ik begrijp dat er iets van een uitkering is, maar heb deze niet aangevraagd. Omdat ik momenteel dus niets verdien en geen uitkering heb, hebben wij de beslissing genomen om vanuit een woning in de prostitutie te gaan werken. Ik weet dat dit illegaal is, maar je moet wat. Wij kennen de eigenaresse van deze woning en hebben aan haar gevraagd of wij enige tijd vanuit haar woning in de prostitutie mochten werken. Dit vond zij goed. Wij hoeven haar hier niets voor te betalen omdat wij elkaar kennen. Wij betalen dan weer een keer het eten en dan is het goed. Ik heb geen eigen seksadvertentie. Mijn vriendin heeft een seksadvertentie op Kinky.nl aangemaakt en die gebruiken wij samen. Mijn vriendin beheert dan de klantentelefoon omdat zij veel beter Nederlands spreekt dan ik. Wij verdelen de klanten. De naam die wij gebruiken in de seksadvertentie is [REDACTED]. Het telefoonnummer ken ik niet. U vertelt mij dat u hier bent, omdat u een melding heeft gekregen dat er hier mogelijk een minderjarige of een jong iemand aangeboden zou worden voor 100 euro meer. Ik werk ook hier vanuit deze woning in de prostitutie en vind dit heel raar. Het is zeker door mij niet gedaan. Ik geloof ook nooit dat mijn vriendin dit zou doen. Ik snap niet waar dit vandaan komt. Ik ken de hoofdbewoner van deze woning en zij ziet er best wel jong uit, maar ook deze is nooit door mij aangeboden aan een klant. Ik snap hier echt niets van. Verder wist ik niet eens dat haar vriendin minderjarig was. Ik had haar wel voorbij zien lopen en volgens mij hebben wij elkaar wel even begroet, maar verder ook niet. Ik doe dit werk helemaal vrijwillig en doe dit werk alleen om wat geld te verdienen. Verder kan ik u niets verklaren”.

Onderzoek digitale gegevensdrager [REDACTED]

Vervolgens heb ik, gevraagd of zij een telefoon bij zich had. [REDACTED] gaf mij aan dat zij alleen een privé telefoon had en dat haar vriendin de werktelefoon beheerde. Ik vroeg of ik in haar privé telefoon mocht kijken en zij overhandigde deze aan mij. Ik zag dat deze telefoon helemaal in een vreemde taal (vermoedelijk Spaans) stond en dat bij de berichten, WhatsApp en foto's geen informatie werd aangetroffen ter zake prostitutie en/of mensenhandel gerelateerde informatie.

Kamer van Koophandel:

[REDACTED] niet ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als sekswerker.

Aanwezige 3:

In de woonkamer werden nog twee vrouwen aangetroffen. Eén van de twee vrouwen deelde ons mede, dat zij de eigenaresse was van de woning. Zij gaf op te zijn genaamd:

[REDACTED]. Nederlandse nationaliteit. Zij legitimeerde zich met een Nederlandse Identiteitskaart, voorzien van het nummer [REDACTED].

Betrokkene [REDACTED] is gehoord in de Nederlandse taal.

Over haar aanwezigheid op de locatie verklaarde zij:

“Ik ben huurder en hoofdbewoonster van [REDACTED] Ik ben bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED].

Ik heb twee vrouwen in mijn woning. De naam van één van hen is [REDACTED] en van de andere weet ik de naam niet. Dit is een vriendin van [REDACTED]. Ook is [REDACTED] er. Dit is een vriendin van mij. Zij is het nichtje van een tante van mij. [REDACTED] en ik waren aan het gamen.

Ik weet dat de twee vrouwen met de trein hier naar toe zijn gekomen. Ze komen uit Amsterdam. Ze zijn hier sinds zondag 10 januari.

Ik heb nooit gewild dat er sekswerk vanuit mijn woning zou plaats vinden. Ik heb hier ook nooit mee ingestemd. Ik heb 20 euro van hen gekregen voor het verblijf. Ik wilde niets hebben. Ze mochten hier gewoon zijn van mij.

Ik weet niet hoe zij klanten krijgen. Ik dacht dat het vrienden van hun waren. Ik weet dat er drie keer iemand is geweest.

Als u zegt dat de twee dames aan mij gevraagd hadden om vanuit mijn woning in de prostitutie te mogen komen werken is dat niet waar.

Verder kan ik u niets verklaren”.

Onderzoek digitale gegevensdrager van [REDACTED]

Ter plaatse van de controle is onderzoek gedaan naar de gegevens in de mobiele telefoon van [REDACTED]. Hierbij werd geen informatie aangetroffen ter zake prostitutie en/of mensenhandel gerelateerde informatie.

Aanwezige 4:

De andere vrouw die in de woonkamer werd aangetroffen gaf op te zijn genaamd:

[REDACTED]
[REDACTED] Zij legitimeerde zich met een geldig Nederlandse identiteitskaart met [REDACTED]

Gezien het feit dat betrokkene [REDACTED] minderjarig was en zij mogelijk het meisje was, waarover de MMA melding was gedaan, is zij meegenomen naar het bureau van politie, gevestigd aan de Koggelaan 8 te Zwolle. Daar is een verklaring van haar opgenomen.

Zij verklaarde het volgende:

Ik ben vandaag naar mijn vriendin [REDACTED] gegaan. Ik was er net 20 minuten toen jullie binnen kwamen. Ik was aan het gamen en was een sigaretje op het balkon aan het roken. Ik kan vertellen dat ik niet in de prostitutie werk. Ik wil wel werken, ik zoek een bijbaantje. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik wist wel dat er nog twee andere vrouwen waren. Toen ik binnen kwam had ik ze wel gezien en heb ze nog begroet. Ik wist alleen niet wat ze deden. Ik weet dat het wat oudere vrouwen waren. Ik begrijp nu dat jullie mij willen beschermen in verband met mijn minderjarigheid. Ik zeg u dat ik nooit van mijn hele leven sekswerk ga doen of heb gedaan.

De code van mijn telefoon is [REDACTED]. Ik begrijp dat deze wordt ingenomen en dat ik hem zo snel mogelijk weer terug ga krijgen.

Jullie kunnen mij bereiken op het telefoonnummer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Mijn telefoonnummers zijn [REDACTED] hier kunt u mij normaal op bellen. Ik heb ook een app nummer, dat is [REDACTED]

Onderzoek digitale gegevensdrager van [REDACTED]

In verband met de melding en de hiervoor beschreven controle, is de telefoon van [REDACTED], op grond van artikel 5.17 van de Algemene Wet Bestuursrecht, ingenomen. Nadat van de inhoudelijke data een kopie was gemaakt, is de telefoon teruggegeven.

Opmerking rapporteur:

Ten tijde van het opmaken van deze bestuurlijke rapportage is de data nog niet onderzocht kunnen worden. Indien, na onderzoek, relevante informatie wordt aangetroffen, zal daar een aanvullende rapportage van worden opgemaakt.

Onderzoek politiesystemen:

Betrokkene [REDACTED] komt één maal voor t.z. overlast prostitutie, d.d. 26-03-2017 te Amsterdam, maar niet voor mensenhandel gerelateerde feiten.

Betrokkene [REDACTED] komt één maal voor t.z. overlast prostitutie, d.d. 11-02-2021 te Amsterdam, maar niet voor mensenhandel gerelateerde feiten.

Betrokkene [REDACTED] komt niet voor t.z. prostitutie en/of Mensenhandel gerelateerde feiten.

Betrokkene [REDACTED] komt niet voor in de politiesystemen t.z. prostitutie en/of mensenhandel gerelateerde feiten.

De door [REDACTED] genoemde telefoonnummers komen geen van allen voor in de politiesystemen t.z. prostitutie en/of mensenhandel gerelateerde feiten.

Basisregistratie personen

Volgens de Basisregistratie Personen (BRP) staat per 1-05-2019, op de locatie 1 persoon ingeschreven, te weten:

[REDACTED]

III Conclusie

Ingevolge artikel 3.4.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Zwolle is het verboden een seksinrichting te exploiteren zonder in het bezit te zijn van een vergunning van het bevoegd bestuursorgaan. Hierbij is het van belang of dit op bedrijfsmatige wijze wordt uitgevoerd. Dit hangt af van een aantal factoren. Is er personeel in dienst, dan is er zonder meer sprake van een bedrijf. Maar een individu zonder personeel kan ook een bedrijf zijn en is dan dus vergunning plichtig. Het oogmerk om (een aanvulling op) een inkomen te genereren, het aantal uren dat aan een activiteit wordt besteed, de wijze van klantenwerving (bijvoorbeeld of er wordt geadverteerd om de werkzaamheden onder de aandacht van publiek te brengen en klanten te trekken) en de organisatiegraad en de omvang van het prostitutieaanbod zijn aspecten om te bepalen of er bedrijfsmatig activiteiten worden verricht.

Voor het bepalen van de bedrijfsmatigheid van de activiteiten op de locatie zijn de volgende relevante omstandigheden geconstateerd:

Er wordt geadverteerd door de prostituee.

Er zijn derden betrokken bij de activiteiten.

De prostituee is geen huurder of eigenaar van de woning.

De prostituee staat niet ingeschreven op het adres waar ze werkt.

Er is een anonieme melding gedaan bij de politie dat er sprake van prostitutie zou zijn op dit adres.

IV Aanbevelingen

Na de afschaffing van het bordeelverbod op 1 oktober 2000 is de vergunningsplicht ingevoerd. Het doel was om hierdoor meer zicht te krijgen op seksinrichtingen en escortbedrijven met als achterliggend doel illegaliteit, minderjarigheid en mensenhandel tegengaan, alsmede ontvlechting van criminaliteit en prostitutie. Derhalve is het noodzakelijk om effectief op te treden tegen niet vergunde exploitatie van een seksinrichting. Deze sector is moeilijk controleerbaar en kent een groot risico voor misstanden en mensenhandel.

Het in werking hebben van een seksinrichting/escortbedrijf zonder vergunning kan gevolgen hebben voor de bescherming van de positie van de prostituee, daar geen toezicht kan plaats vinden op de vrijwilligheid, minderjarigheid en het niet hebben van een verblijfstitel in samenhang met de bestrijding van mensenhandel en gedwongen prostitutie. Er bestaat tevens geen controle op de locatie en de klanten, dit gelet op de volksgezondheid, hygiëne, brandveiligheid en eventuele criminele randverschijnselen zoals overlast in een (kinderrijke) buurt. Door het niet aanvragen van een vergunning onttrekt betrokkene zich bovendien niet alleen aan toezicht, maar ook aan verplichtingen zoals het betalen van belastingen.

Uit de bestuurlijke controle is gebleken dat op de locatie seksuele handelingen worden aangeboden en/of uitgevoerd met een ander tegen betaling zonder in het bezit te zijn van een vergunning voor een seksinrichting. Het zonder vergunning exploiteren of wijzigen van een seksinrichting of escortbedrijf is verboden op grond van artikel 3.4.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van gemeente Zwolle. Geadviseerd wordt om adequate maatregelen te nemen om de overtreding te stoppen en voor de toekomst te voorkomen. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de bestemming van het pand in relatie tot de prostitutieactiviteiten die er plaatsvinden.

V Bijlagen

-

VI Afsluiting

Graag vraag ik aandacht voor een mogelijke relatie met andere rapportages van bestuurlijk toezicht. Ten slotte verneem ik graag uw reactie op de rapportage, alsmede welke acties u heeft ondernomen naar aanleiding hiervan.

Naar waarheid opgemaakt te Zwolle op 11 maart 2021

[Redacted signature block]

[Redacted name]
brigadier van Politie

Politie eenheid Oost-Nederland, Afdeling Vreemdelingen, Identificatie en Mensenhandel (AVIM)



Publiekszaken
Fysieke Leefomgeving

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
bestuurlijkemaatregelen@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Aangetekend en per gewone post

Uw kenmerk
Ons kenmerk
Behandeld door
Datum
Onderwerp

[REDACTED]
[REDACTED]
Team Juridische Ondersteuning
6 mei 2021
Illegale seksinrichting
Besluit last onder dwangsom

Geachte [REDACTED]

Op maandag 11 januari 2021 is in de woning aan de [REDACTED] te Zwolle een controle uitgevoerd. De controle is uitgevoerd door medewerkers van de Afdeling Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel (AVIM) van de politie Oost-Nederland. Deze medewerkers zijn tevens aangewezen als toezichthouder ex. artikel 6:2 van de Algemene plaatselijke verordening Zwolle 2015 (hierna: Apv Zwolle).

In deze brief leest u wat er is geconstateerd en welke gevolgen dit voor u heeft.

Ik leg u een last onder dwangsom op

Bij de controle is gebleken dat in de woning aan [REDACTED] een seksinrichting werd geëxploiteerd.

Voor deze seksinrichting was geen vergunning afgegeven, waardoor er sprake is van een overtreding van artikel 3:4, eerste lid van de Apv Zwolle.

Op grond van artikel 125 derde lid van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet Bestuursrecht leg ik u een last onder dwangsom op voor het zonder vergunning exploiteren van een seksinrichting.

Ik gelast u om **per direct** de geconstateerde overtreding te (laten) beëindigen en beëindigd te (laten) houden. Dit onder oplegging van een dwangsom van € 500,- per constatering (met een maximum van € 7.500,-) dat u in strijd handelt met artikel 3:4, eerste lid van de Apv Zwolle.

Handhaven openbare orde

Ons kenmerk

[REDACTED]

Datum

6 mei 2021

Onder het (laten) beëindigen en beëindigd (laten) houden van de overtreding versta ik dat u geen seksinrichting meer exploiteert en/of laat exploiteren door ervoor te zorgen dat:

- In de woning aan de [REDACTED] of op enig ander adres in Zwolle waar u op dat moment verblijft dan wel rechthebbende bent geen bedrijfsmatige seksuele handelingen meer worden aangeboden of verricht en;
- dat u geen toegang meer verleent aan personen die seksuele handelingen tegen betaling willen aanbieden vanuit een woning aan de [REDACTED] of op enig ander adres in Zwolle waar u op dat moment verblijft dan wel waar u rechthebbende bent.

Omdat u – door bovenstaande maatregelen te treffen – onmiddellijk herhaling van de geconstateerde overtreding kunt voorkomen, is geen begunstigingstermijn aan u gegund. Als u voldoet aan de last, voorkomt u dat u een dwangsom moet betalen.

Iedere keer dat de overtreding opnieuw wordt geconstateerd, verbeurt u de genoemde dwangsom. Dat wil zeggen dat u iedere keer van rechtswege een bedrag van € 500,- aan de gemeente Zwolle verschuldigd bent. Als een dwangsom verbeurt, zal ik tot invordering van het bedrag overgaan en zal een invorderingsbeschikking naar u toegezonden worden.

Ten overvloede deel ik u nog mee dat het geldende bestemmingsplan het exploiteren van een seksinrichting in uw woning óók niet toestaat en dat burgemeester en wethouders ook daartegen handhavend kunnen optreden.

Waarom kan ik een last onder dwangsom opleggen

In artikel 3:4 eerste lid van de Apv Zwolle is bepaald dat het verboden is om zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een seksinrichting te exploiteren.

Een seksinrichting wordt in artikel 3:1 onder c. van de Apv Zwolle omschreven als: *een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.*

Gelet op de constatering van de politie en de verklaringen van de in de woning aanwezige sekswerkers acht ik het aannemelijk dat er in de woning aan de [REDACTED] te Zwolle een seksinrichting werd geëxploiteerd.

U bent huurder van de woning aan de [REDACTED] te Zwolle en stond ten tijde van de controle als enig bewoner ingeschreven op dit adres. Voor deze seksinrichting was geen vergunning aan u verleend.



Ons kenmerk

[REDACTED]

Datum

6 mei 2021

Wat is er geconstateerd

Naar aanleiding van een anonieme melding bij de politie op 11 januari 2021 hebben de medewerkers van AVIM via de website Kinky.nl een advertentie gevonden van een sekswerker die vanaf uw adres diensten aanbood. De medewerkers hebben een afspraak gemaakt met deze sekswerker.

De medewerkers troffen bij aankomst in uw woning de sekswerker aan, gekleed in lingerie. Daarnaast waren u, en nog twee andere personen aanwezig in de woning. Eén van hen was ook sekswerker en bood ook haar diensten aan vanuit uw woning.

In de woning bevond zich aan het einde van de gang de werkkamer van de sekswerker. In de kamer stond een éénpersoonsbed met een nachtkastje ernaast. Op het tafeltje stond een rol keukenpapier en vochtige tissues.

De door de medewerkers van AVIM aangetroffen sekswerkers hebben verklaard dat zij vanuit uw woning seksuele handelingen aanboden. Zij hebben aangegeven goede bekenden van u te zijn en niet te hoeven betalen voor het gebruik van de woning. Daarnaast vertelden zij met het werk een inkomen te willen genereren omdat hun reguliere werkzaamheden als sekswerker in Amsterdam stilliggen. Zij gaven ook aan dat u op de hoogte was van de werkzaamheden. Eén van de aangetroffen sekswerkers heeft verklaard de advertentie te hebben geplaatst en ook de telefoontjes aan te nemen. De klanten werden verdeeld over haarzelf en de andere aanwezige sekswerker.

Conclusie

Uit bovenstaande verklaringen en het onderzoek van de politie constateer ik dat u in ieder geval op 11 januari 2021 de mogelijkheid heeft geboden om in uw woning seksuele handelingen met een ander tegen betaling te laten plaatsvinden en dat hier sprake was van een bedrijfsmatig karakter. Het bedrijfsmatig karakter blijkt uit het feit dat de seksafpraak in de woning op bovengenoemd adres tegen betaling is gemaakt en er door de aangetroffen sekswerkers werd geadverteerd. Ook is daarbij van belang dat één sekswerker de afspraken regelde voor de andere.

Overtreder

U heeft toegelaten dat er bedrijfsmatig seksuele handelingen met een ander tegen betaling in uw woning aan de [REDACTED] te Zwolle plaatsvonden. Daarom zie ik u als degene die de seksinrichting exploiteerde. Omdat u niet de vereiste vergunning had, heeft u artikel 3:4, eerste lid van de Apv Zwolle overtreden.

Uw verklaring en zienswijze

Uw verklaring

U heeft aan de medewerkers van AVIM verklaard dat u de twee aangetroffen sekswerkers hebt aangeboden in uw woning te verblijven. Van één van hen wist u de naam en u wist dat ze beiden uit Amsterdam kwamen. Ze verbleven sinds 10 januari 2021 in uw woning. U hebt aangegeven dat u niet wist dat ze prostitutiewerkzaamheden aanboden vanuit uw woning en ontkende de verklaring van de sekswerkers.

Ons kenmerk



Datum

6 mei 2021

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om uw zienswijze kenbaar te maken.

Ik heb de belangen afgewogen

Wanneer wettelijke voorschriften worden overtreden, moet het bevoegd gezag in principe handhaven. Alleen als er concreet zicht is op legalisatie of als handhaving niet in verhouding staat tot de te dienen belangen hoeft er niet gehandhaafd te worden.

Het algemeen belang wordt gediend met het optreden tegen illegale situaties en het voorkomen van ongewenste precedentwerking eisen van mij dat handhavend wordt opgetreden.

Voor het bedrijfsmatig aanbieden van seksuele handelingen tegen betaling (een seksinrichting) gelden regels, zoals de vergunningplicht op grond van artikel 3:4 Apv. Tegen de geconstateerde overtreding ben ik gehouden om handhavend op te treden, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Voor zover nu bij mij bekend, is er geen sprake van bijzondere omstandigheden.

Ik ben van mening dat het exploiteren van een illegale seksrichting een grote negatieve invloed op het woon- en leefklimaat kan hebben. Er bestaat geen controle op de locatie en de klanten, dit gelet op de volksgezondheid, hygiëne, brandveiligheid en eventuele criminele randverschijnselen zoals overlast in een buurt.

Uw verklaring acht ik niet aannemelijk. Uit de rapportage blijkt dat de deur werd geopend door een sekswerker in lingerie. U was op dat moment in de woning aanwezig en hebt ook verklaard dat de sekswerkers meerdere mensen hebben ontvangen. Ook acht ik het niet aannemelijk dat u twee vrouwen een verblijfplaats aanbiedt zonder dat u op de hoogte bent van hun verblijfsdoel. Om deze redenen ben ik van mening dat u wist of in ieder geval had moeten weten dat de aangetroffen sekswerkers vanuit uw woning hun diensten aanboden.

Als huurder van de woning bent u ook verantwoordelijk voor hetgeen in uw woning plaatsvindt en bent u degene die de overtreding kan beëindigen en herhaling van de overtreding kan voorkomen, namelijk door ervoor te zorgen dat u geen personen in uw woning toelaat die seksuele handelingen aanbieden tegen betaling of door zelf de dienstverlening op deze of een andere locatie niet meer aan te bieden.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u, als u belanghebbende bent, bezwaar maken. U kunt uw bezwaar schriftelijk indienen door een bezwaarschrift te sturen naar de burgemeester van Zwolle. Uw bezwaarschrift richt u aan:



Ons kenmerk

[Redacted]

Datum

6 mei 2021

De burgemeester van Zwolle
Postbus 10007
8000 GA in Zwolle

Als u inwoner bent van Zwolle kunt u uw bezwaar ook digitaal indienen. Dan kan via de website van de gemeente Zwolle, www.zwolle.nl/meldingen-klachten-en-bezwaren/bezwaar-en-beroep. Hier vindt u alle informatie. U kunt uw bezwaarschrift ook schriftelijk indienen. Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U kunt dan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel vragen een voorlopige voorziening te treffen.

Dit kan alleen als u binnen de termijn van zes weken een bezwaarschrift heeft ingediend. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

namens de burgemeester van Zwolle,

[Redacted signature block]

Afdelingshoofd Fysieke Leefomgeving

